NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 7 OKTOBER 2026

aanwezig: Michel Creemers, voorzitter;
René Leyssen, Frans Heijlen, Ilse Wevers, Lieve Dierickx, Jo Seutens, Leo Haex, Marco Goossens, Jan Schonkeren, Renaud Hamal, Fabian Spreeuwers, Frieda Gijbels, An Knoops, Jorn Neyens, Ilse Hindrikx, Katrien Croisiaux, Krisje Vandael, Joke Geerits, Andy Cardeynaels, Katrien Leurs, Joyce Bongaerts, Robbe Dreezen, Lize Dautzenberg, Sanne Creemers, Marijke Essers, Viviane Bosmans, Maxime Steensles, raadsleden; en Joris Neyens, algemeen directeur

OPENBARE VERGADERING

Raadslid René Leyssen vervoegt de zitting vanaf agendapunt 5.

01. Goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de vorige zitting

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Nele Schouteden	administratief medewerkster	nele.schouteden@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De vorige gemeenteraad vond plaats op 2 september 2026. Hiervan stelde de algemeen directeur de notulen op. De video-opname die van deze zitting werd geregistreerd, geldt als zittingsverslag.

Argumentatie

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikels 32, 277 en 278 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Adviezen en inspraak

Er werd geen voorafgaand advies ingewonnen, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 2 september 2026 goed.

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet worden ingediend binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

02. Goedkeuring van het verlenen van kwijting aan de bestuurders en de commissaris-bedrijfsrevisor van het Autonoom Gemeentebedrijf Oudsbergen over de jaarrekening van het financiële boekjaar 2025

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Mattia Lugli	financieel deskundige	mattia.lugli@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Oudsbergen heeft op 6 mei 2026 de jaarrekening over het financiële boekjaar 2025 vastgesteld met de volgende saldi:

Budgettair resultaat boekjaar	€ 182.817,21
Gecumuleerd budgettair resultaat boekjaar	€ 1.436.227,21
Beschikbaar budgettair resultaat	€ 1.436.227,21
Balanstotaal	€ 19.734.123,17
Overschot van het boekjaar	€ 82.314,67

Op 3 juni 2026 werd door de gemeenteraad een gunstig advies bij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2025 van het Autonoom Gemeentebedrijf verleend.

De jaarrekening werd gepubliceerd op de webtoepassing van de gemeente. Het Autonoom Gemeentebedrijf bracht de toezichthoudende overheid op de hoogte van deze publicatie op 8 mei 2026 en bezorgde de digitale rapportering op 8 mei 2026.

Argumentatie

De gemeenteraad beslist jaarlijks over het verlenen van kwijting aan de bestuurders en de commissaris-bedrijfsrevisor van het Autonoom Gemeentebedrijf Oudsbergen voor de uitoefening van hun mandaat, na de goedkeuring van de jaarrekening.

In het kader van deze beoordeling werd de jaarrekening grondig nagezien. Dit nazicht toont aan dat deze een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand en geen onjuistheden of onvolledigheden bevat.

Het heeft evenmin geleid tot formele opmerkingen of technische bemerkingen.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikel 235, §4 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van Oudsbergen verleent kwijting aan de bestuurders en de commissaris-bedrijfsrevisor van het Autonoom Gemeentebedrijf Oudsbergen over de jaarrekening van het financiële boekjaar 2025.

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- Agentschap Binnenlands Bestuur via els.debrone@vlaanderen.be
- Carlo Dewitte, bedrijfsrevisor, Smispoelstraat 35, 3665 As

03. Goedkeuring van de aanduiding van een afgevaardigde voor de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen ter vervanging van de heer Roel Keunen

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Nele Schouteden	administratief medewerkster	nele.schouteden@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 2 december 2024 keurde de gemeenteraad van Oudsbergen de aanduiding van de afgevaardigden voor de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen goed.

Op 28 augustus 2026 ontving het gemeentebestuur van Oudsbergen een schrijven van de heer Roel Keunen gericht aan de gemeenteraad van Oudsbergen waarin hij zijn ontslag als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen indient.

Argumentatie

Aangezien de heer Roel Keunen zijn mandaat als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen wil stopzetten, is het aangewezen een nieuw lid voor de Raad van Bestuur aan te stellen.

N-VA – Open Oudsbergen draagt de heer Luka Vliegen voor als nieuw lid voor de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikel 14 van de statuten van het AGB Oudsbergen.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad aanvaardt het ontslag van de heer Roel Keunen als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen.

Artikel 2

De heer Luka Vliegen wordt aangeduid als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen, ter vervanging van de heer Roel Keunen, zodat de samenstelling van de Raad als volgt is:

- Namens CD&V Oudsbergen: Ilse Wevers, An Knoops, Marco Goossens, Jo Seutens en Joke Geerits.
- Namens N-VA – Open Oudsbergen: Lut Witters, Frans Mulders, Els Haumont en Luka Vliegen
- Namens Vooruit – Groen: Fabian Spreeuwers

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

04. Goedkeuring van de aanduiding van een afgevaardigde voor de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen ter vervanging van mevrouw Lut Witters

contactpersoon	**functie**	**e-mail**	**dossier**
Marina Caymax	administratief medewerkster	marina.caymax@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 2 december 2024 keurde de gemeenteraad van Oudsbergen de aanduiding van de afgevaardigden voor de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen goed.

Op 15 september 2026 ontving het gemeentebestuur van Oudsbergen een brief van mevrouw Lut Witters gericht aan de gemeenteraad van Oudsbergen waarin zij haar ontslag indient als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen.

Argumentatie

Aangezien mevrouw Lut Witters haar mandaat als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen wil stopzetten, is het aangewezen een nieuw lid voor de Raad van Bestuur aan te stellen.

N-VA – Open Oudsbergen draagt de heer Renaud Hamal voor als nieuw lid voor de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikel 14 van de statuten van het AGB Oudsbergen.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad aanvaardt het ontslag van mevrouw Lut Witters als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen.

Artikel 2

De heer Renaud Hamal wordt aangeduid als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Oudsbergen, ter vervanging van mevrouw Lut Witters, zodat de nieuwe samenstelling van de Raad van Bestuur als volgt is:

- namens CD&V Oudsbergen: Ilse Wevers, An Knoops, Marco Goossens, Jo Seutens en Joke Geerits
- namens N-VA – Open Oudsbergen: Frans Mulders, Els Haumont, Luka Vliegen en Renaud Hamal
- namens Vooruit – Groen: Fabian Spreeuwers

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

05. Goedkeuring van het informatieveiligheidsplan 2026-2029

contactpersoon	Functie	e-mail	dossier
Bart Evens	diensthoofd ICT	bart.evens2@oudsbergen.be	AD18.000001/021

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Het informatieveiligheidsplan wordt periodiek geactualiseerd om het af te stemmen op de actuele dreigingen en regelgeving. De dreiging voor lokale besturen is de voorbije jaren enkel maar toegenomen: cybercriminelen richten zich steeds vaker specifiek op gemeenten. De Europese NIS2-richtlijn legt bovendien extra verplichtingen op rond cyberbeveiliging.

We leggen een nieuw plan voor en vragen de gemeenteraad om dit nieuwe informatieveiligheidsplan 2026-2029 voor de gemeente goed te keuren. Het plan bouwt voort op het bestaande beleid en is opgebouwd vanuit meerdere bronnen: richtsnoeren van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), beheersmaatregelen van de ISO 27002, het CyFun-kader van het CCB, aangevuld met recente marktevoluties.

Argumentatie

Een informatieveiligheidsplan is het geheel van beheersmaatregelen die er voor zorgen dat de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid van alle vormen van informatie – zowel elektronische, digitale als papieren vorm – behouden blijven, met als doel de continuïteit van de informatie en de informatievoorziening te waarborgen en de eventuele gevolgen van informatiebeveiligingsincidenten tot een acceptabel, vooraf bepaald niveau te beperken.

Een veiligheidsplan is doorgaans gebaseerd op de ISO 27002-norm. Die norm groepeert 93 concrete beheersmaatregelen in vier thema's: organisatorisch, mensen, fysiek en technologisch. Het plan voorziet daarnaast in een externe NIS2-audit, die moet duidelijk maken welke stappen de gemeente Oudsbergen moet ondernemen om te voldoen aan de NIS2-wetgeving. De bevindingen worden verwerkt in een tussentijdse actualisatie, zodat het plan mee evolueert met wat de NIS2-wetgeving vraagt.

Voor de gemeente vertaalt dit zich in een operationeel actieplan, verdeeld over beleidsmatige, technische en sensibiliserende maatregelen. Het plan bevat recurrente acties, zodat het plan geen eenmalige oefening blijft maar een blijvend werkingsproces wordt. De opvolging gebeurt door de informatieveiligheidscel (IVC), die daarmee ook invulling geeft aan de wettelijke verplichting om het informatieveiligheidsplan minstens jaarlijks te herzien en zo nodig bij te sturen.

Informatieveiligheid is niet enkel een technisch verhaal. Een groot deel van de gemeentelijke dienstverlening steunt op correcte en veilige gegevens: van het bevolkingsregister tot de sociale dienstverlening en de uitwisseling met de Kruispuntbank Sociale Zekerheid. Een incident kan die dienstverlening stilleggen en het vertrouwen van de inwoner schaden. Dit informatieveiligheidsplan is de manier waarop de gemeente dat risico beheersbaar houdt.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikel 39 Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming)

Artikel 9 van het Decreet betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer van 18 juli 2008 (eGov-decreet)

Artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de functionarissen voor gegevensbescherming, vermeld in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische gegevensverkeer van 23 november 2018

Richtlijn 2022/2555 van 14 december 2022 – de "Network and Information Security 2" -richtlijn (NIS2-richtlijn)

De wet van 26 april 2024 tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid (NIS2-wet).

Het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van de NIS2-wet.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S1B5
- beleidsdoelstelling omschrijving : S1B5 - Interne werking - We versterken de interne werking door de implementatie van een robuust systeem voor organisatiebeheersing, betrouwbare ICT en veilige en goed uitgeruste werkplekken, wat leidt tot een efficiëntere, effectievere en meer integere organisatie.
- actieplan nummer : S1B5P1
- actieplan omschrijving : Gedurende de hele beleidsperiode garanderen we betrouwbare en performante interne ICT-systemen met een uptime van minimum 99,5%, waarbij alle kritieke diensten 24/7 beschikbaar zijn en medewerkers vlot digitaal kunnen werken.
- actie nummer : S1B5P1A08
- actie omschrijving : Voor 1 januari 2028 voldoen we aan de NIS2-wetgeving om ons te kunnen verdedigen tegen cyberaanvallen.

Er zijn echter geen financiële consequenties verbonden aan de uitvoering van dit besluit.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

§1. De gemeenteraad keurt het informatieveiligheidsplan 2026-2029 zoals opgenomen in Artikel 2 goed.

§2. De actielijst zoals opgenomen in Artikel 3, geeft de stand van zaken weer op het moment van deze goedkeuring. De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

Artikel 2

Informatieveiligheidsplan

Gemeente Oudsbergen 2026-2029

1. Inleiding

Dit document is het informatieveiligheidsplan van lokaal bestuur Oudsbergen (zowel gemeente Oudsbergen als OCMW Oudsbergen) voor de periode 2026-2029. Het beschrijft wat informatieveiligheid inhoudt, waarop het plan is gebaseerd, hoe de opvolging georganiseerd is, en welke acties het lokaal bestuur de komende jaren uitvoert. Alle acties worden in detail opgelijst in de actielijst: “Informatieveiligheidsplan 2026-2029. De opvolging van de actielijst gebeurt met het softwarepakket Asana.

Dit plan is de concretisering van het informatieveiligheidsbeleid van Oudsbergen, goedgekeurd door de gemeenteraad (BD.22.0082) en de raad voor maatschappelijk (BD.22.0083) welzijn op 21 februari 2022. Dat beleid legt de ambitie, de rollen en verantwoordelijkheden en de algemene beleidsmaatregelen vast. Dit plan bepaalt welke methodes daarvoor gebruikt worden, welke concrete maatregelen worden uitgevoerd en hoe de werking ervan wordt opgevolgd.

Het plan bouwt voort op het bestaande beleid en is opgebouwd vanuit meerdere bronnen: richtsnoeren van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), beheersmaatregelen van de ISO 27002, het CyFun-kader van het CCB, aangevuld met recente marktevoluties.

Het informatieveiligheidsplan wordt periodiek geactualiseerd om het af te stemmen op de actuele dreigingen en regelgeving. De dreiging voor lokale besturen is de voorbije jaren enkel maar toegenomen: cybercriminelen richten zich steeds vaker specifiek op lokale besturen. De Europese NIS2-richtlijn legt bovendien extra verplichtingen op rond cyberbeveiliging.

2. Wettelijk en regelgevend kader

Dit plan geeft uitvoering aan onder meer de volgende regelgeving:

- Artikel 39 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 (Algemene Verordening Gegevensbescherming, AVG/GDPR);
- Artikel 9 van het decreet betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer van 18 juli 2008 (eGov-decreet);
- Artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2018 betreffende de functionarissen voor gegevensbescherming: dit verplicht lokale besturen om een

veiligheidsplan voor een termijn van drie jaar op te stellen, en dit minstens jaarlijks te bespreken en zo nodig bij te sturen;

- Richtlijn (EU) 2022/2555 van 14 december 2022 (NIS2-richtlijn);
- De wet van 26 april 2024 tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid (NIS2-wet), en het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering ervan;

3. Wat is informatieveiligheid?

Een informatieveiligheidsplan is het geheel van beheersmaatregelen die ervoor zorgen dat de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid van alle vormen van informatie – zowel elektronische, digitale als papieren vorm – behouden blijven, met als doel de continuïteit van de informatie en de informatievoorziening te waarborgen en de eventuele gevolgen van informatiebeveiligingsincidenten tot een acceptabel, vooraf bepaald niveau te beperken.

4. Methodologie en bouwstenen

4.1 ISO 27002

Een veiligheidsplan is doorgaans gebaseerd op de ISO 27002-norm. Die norm groepeert 93 concrete beheersmaatregelen in vier thema's: organisatorisch, mensen, fysiek en technologisch. Elke actie in de actielijst is gekoppeld aan een of meer beheersmaatregelen uit deze norm.

4.2 CyberFundamentals Framework (CyFun)

Naast ISO 27002 toetst Oudsbergen zijn maatregelen aan het CyberFundamentals Framework (CyFun) van het Centrum voor Cybersecurity België (CCB), op het niveau "Basic". Dit kader vertaalt de vereisten van NIS2 naar concrete, toetsbare maatregelen en wordt gebruikt om na te gaan welke stappen nog nodig zijn om aan de NIS2-verplichtingen te voldoen.

4.3 Richtsnoeren van de Gegevensbeschermingsautoriteit

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) publiceert richtsnoeren die de AVG-verplichtingen vertalen naar concrete maatregelen voor de verwerking van persoonsgegevens. Waar relevant zijn deze richtsnoeren gekoppeld aan de acties in de actielijst.

4.4 Externe audit en actualisatie

Het plan voorziet daarnaast in een externe NIS2-audit, die moet duidelijk maken welke stappen het lokaal bestuur Oudsbergen moet ondernemen om te voldoen aan de NIS2-wetgeving. De bevindingen worden verwerkt in een tussentijdse actualisatie, zodat het plan mee evolueert met wat de NIS2-wetgeving vraagt.

5. Governance en opvolging

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn keuren het informatieveiligheidsplan goed en delegeert de opvolging ervan respectievelijk aan het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau. De uitvoering wordt driemaandelijks opgevolgd door de informatieveiligheidscel (IVC). De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn worden jaarlijks op de hoogte gebracht van de stand van zaken.

Voor het lokaal bestuur vertaalt dit zich in een operationeel actieplan, verdeeld over beleidsmatige, technische en sensibiliserende maatregelen. Het plan bevat recurrente acties, zodat het plan geen eenmalige oefening blijft maar een blijvend werkingsproces wordt. De opvolging door de IVC geeft ook invulling aan de wettelijke verplichting om het informatieveiligheidsplan minstens jaarlijks te herzien en zo nodig bij te sturen.

6. Belang

Informatieveiligheid is niet enkel een technisch verhaal. Een groot deel van de dienstverlening van het lokaal bestuur steunt op correcte en veilige gegevens: van het bevolkingsregister tot de sociale dienstverlening en de uitwisseling met de Kruispuntbank Sociale Zekerheid. Een incident kan die dienstverlening stilleggen en het vertrouwen van de

inwoner schaden. Dit informatieveiligheidsplan is de manier waarop het lokaal bestuur Oudsbergen dat risico beheersbaar houdt.

7. Informatieveiligheidsplan 2026-2029: Actielijst

De acties in dit plan zijn ingedeeld in vier categorieën:

- Beleid (B): Het opstellen, goedkeuren of bijsturen van beleid, procedures en afspraken;
- Recurrent (R): Controles en taken die periodiek terugkeren (per kwartaal, halfjaarlijks of jaarlijks), zodat het plan een blijvend werkingsproces is;
- Sensibilisering (S): Het informeren en trainen van medewerkers rond informatieveiligheid;
- Technisch (T): Concrete technische maatregelen en projecten.

Elke actie krijgt een timing waarin ze gepland is, tussen het vierde kwartaal van 2026 en het vierde kwartaal van 2029) en een verantwoordelijke voor de uitvoering en de opvolging. Elke actie is bovendien gekoppeld aan de relevante beheersmaatregel(en) uit ISO 27002, het

8. Evaluatie en actualisatie

Dit plan wordt minstens jaarlijks besproken en zo nodig bijgestuurd door de informatieveiligheidscel (IVC), die daarover jaarlijks rapporteert aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn. Na de externe NIS2-audit wordt het plan tussentijds geactualiseerd om de bevindingen ervan te verwerken. Ten laatste in 2029 wordt een volledig nieuw informatieveiligheidsplan voor de periode 2030-2032 opgesteld en ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 3

Informatieveiligheidsplan 2026-2029: Actielijst

Id	Cat.	Ref. CyFun Basis	Ref. Richtsnoeren	Ref. ISO 27002	Status	Startdatum	Einddatum	Verantw. opvolging	Verantw. uitvoering	Actie	Omschrijving	26Q4	27Q1	27Q2	27Q3	27Q4	28Q1	28Q2	28Q3	28Q4	29Q1	29Q2	29Q3	29Q4
B26.01	Beleid	GV.PO-01	A-2.1.1	ISO 27002-5.1	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	DPO	IVC	Opstelling nieuw informatieveiligheidsplan	Het bijgewerkte informatieveiligheidsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau en de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.	X												
B26.02	Beleid	GV.PO-01	A-2.1.1	ISO 27002-5.1	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	DPO	Medewerker dienst communicatie	Communiceren van het nieuwe plan binnen organisatie	Na goedkeuring van het plan, moet dit ook kenbaar worden gemaakt binnen de organisatie.	X												
B26.03	Beleid	GV.PO-01	A-4.2.1	ISO 27002-6.3	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	DPO	Medewerker dienst HRM	Nakijken bij het opstellen van een nieuw arbeidsreglement of de teksten correct zijn en op de juiste plaatsen verwezen wordt.	Nieuwe medewerkers moeten een clausule over hun verantwoordelijkheden (deontologie) ter bescherming van persoonsgegevens ondertekenen. Deze actie gaat na of die clausule is opgenomen in het arbeidsreglement of de RPR en al ondertekend is door bestaande medewerkers, en of de vertrouwelijkheidsverplichting ook na uitdiensttreding blijft gelden. Waar nodig wordt de tekst aangepast; medewerkers worden hierover geïnformeerd via het arbeidsreglement, de functiebeschrijving en gerichte bewustmaking.	X												
B26.04	Beleid	GV.RM-03	A-15.2.1	ISO 27002-5.35	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	DPO	Externe partner	Audit laten uitvoeren, resultaten bespreken in de informatieveiligheidscel (IVC) en verwerken in de tussentijdse actualisatie van het plan.	Onafhankelijke audit voor NIS2, gepland in het najaar van 2026.	X												
B26.05	Beleid	GV.OC-03		ISO 27002-5.2	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	IVC	Diensthoofd ICT	Nieuwe DPO aanstellen (extern).	De samenwerking met DISV Regio Noord-Limburg voor de DPO-functie stopt. Vanaf 2027 heeft Oudsbergen een nieuwe functionaris gegevensbescherming nodig. We kunnen via C-SMART beroep doen op DPO-dienstverlening.	X												
B26.06	Beleid	GV.OC-03		ISO 27002-5.2	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	IVC	Diensthoofd ICT	DPO aanstelling laten goedkeuren door CBS en VB.	De aanstelling van de DPO moet formeel goedgekeurd worden door het CBS en VB.	X												
B26.07	Beleid	PR.AA-06	B-8.1.1	ISO 27002-7.2	Actief	1/10/2026	31/12/2026	Diensthoofd ICT	Informatiebeheerders	Overzicht van archiefruimtes en toegangsrechten formeel vastleggen.	Er zijn archiefruimtes in verschillende gebouwen. Het is bovendien niet altijd duidelijk wie tot welk archief toegang heeft.	X												
B26.08	Beleid	PR.AT-01		ISO 27002-6.3	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	DPO	IVC	Opleiding/opfrissing voorzien voor de medewerkers die de toegangscontrole via Synguard zullen doen in de toekomst.	De uitvoering van de toegangscontrole via het badgesysteem (Synguard) wordt overgedragen aan een andere dienst met andere medewerkers. Deze nieuwe verantwoordelijken hebben nood aan een gerichte opleiding of opfrissing.	X												
B27.01	Beleid	GV.OC-03	A-15.1.1	ISO 27002-5.34	Te doen	1/01/2027	30/03/2027	IVC	Diensthoofd ICT	De privacyverklaring moet de contactgegevens van de nieuwe DPO bevatten.	De huidige privacyverklaring bevat de nodige elementen		X											

											maar is op sommige vlakken te algemeen.													
B27.02	Beleid	GV.OC-03	A-15.1.1	ISO 27002-5.34	Te doen	1/01/2027	30/03/2027	IVC	Diensthoofd ICT	Communiceren binnen de organisatie over de aanstelling van een nieuwe DPO.	Het is berlangrijk dat iedereen binnen de organisatie de juiste contactgegevens van de DPO heeft.		X											
B27.03	Beleid	GV.OC-03	A-15.1.1	ISO 27002-5.34	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	IVC	DPO	De privacyverklaring specifieker maken en up-to-date brengen.	De huidige privacyverklaring bevat de nodige elementen maar is op sommige vlakken te algemeen.			X										
B27.04	Beleid	ID.AM-07	A-15.1.1	ISO 27002-5.34	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	Medewerker integrale veiligheid	Actualisatie van het beeldverwerkingsregister.	Het bestuur is verplicht om een beeldverwerkingsregister bij tehouden met de beeldverwerkingsactiviteiten vanbewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid.Dit register bevat (1) wie de gegevens verwerkt, (2) welkegegevens worden verwerkt, (3) het doel van de verwerking, (4)waar de gegevens worden verwerkt, (5) hoelang de gegevensworden bewaard en (6) hoe de beveiliging van de gegevenswordt gegarandeerd.			X										
B27.05	Beleid	GV.OC-03		ISO 27002-5.2	Te doen	1/01/2027	31/01/2027	Diensthoofd ICT	DPO	Aanmelding van nieuwe DPO bij diverse instanties.	Diverse instanties moeten weten wie onze DPO is: vooral de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC), de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de Kruispuntbank Sociale Zekerheid (KSZ). Door het einde van de samenwerking met DISV Regio Noord-Limburg voor de DPO-dienstverlening moet vanaf 2027 een nieuwe DPO aangesteld worden. Nadien moet de aanmelding bij deze instanties gebeuren.		X										
B27.06	Beleid	GV.PO-01	A-2.1.1	ISO 27002-5.1	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	Diensthoofd ICT	DPO	Actualiseren van het beleid inzake informatieveiligheid.	Het bestaande beleid rond informatieveiligheid werd in het verleden geactualiseerd. Het werd uitgebreid met een omschrijving van de rollen en verantwoordelijkheden voor de beveiliging en ook logcontroles werden in het informatieveiligheidsbeleid opgenomen. Het is belangrijk dat het beleid op regelmatige basis of als er zich significante wijzigingen voordoen.		X				X				X			
B27.07	Beleid	GV.PO-01	A-2.1.2	ISO 27002-5.1	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Diensthoofd ICT	Inventariseren van de documenten mbt informatieveiligheid.	Er moet geweten zijn welke documenten formeel in gebruik zijn en waar deze zich bevinden. Op dit moment bestaat er nog geen inventaris. Een register moet opgesteld worden van alle documenten die gebruikt worden en wat hun opslaglocatie is.		X										
B27.08	Beleid	GV.PO-01	A-2.1.2	ISO 27002-5.1	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	Diensthoofd ICT	DPO	Controleren of de inventaris correct en compleet is.	Er moet geweten zijn welke documenten formeel in gebruik zijn en waar deze zich bevinden.		X											
B27.09	Beleid	GV.PO-01	A-2.1.2	ISO 27002-5.1	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	IVC	Diensthoofd ICT	Bevindingen van de audit verwerken in het operationeel actieplan; waar nodig acties	De resultaten van de NIS2-audit (eind 2026) kunnen een grote invloed hebben op de acties,		X											

										toevoegen, herprioriteren of herplannen.	prioriteiten en timing van dit plan.													
B27.10	Beleid	RS.MA-01	A-14.1.1	ISO 27002-5.29	Te doen	1/04/2027	30/09/2027	DPO	IVC	Actualiseren en aanvullen van het BCP.	Het bedrijfscontinuïteitsplan (Business Continuity Plan, BCP) beschrijft de maatregelen die het bestuur neemt om de dienstverlening zo goed mogelijk te beschermen bij een calamiteit, hier gelijkgesteld met elke verstoring van de dienstverlening door ICT. Voor de opmaak werd het sjabloon van de VVSG gebruikt.			X	X										
B27.11	Beleid	RC.RP-01	B-14.1.1	ISO 27002-5.29	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	Diensthoofd ICT	Vervangen van papieren versies van het BCP door de geactualiseerde versie en controleren dat er een kopie op verschillende plaatsen beschikbaar is. Indien niet gedaan, definiëren waar dit bijgehouden wordt.	Het is belangrijk dat het BCP ook offline ter beschikking is en op verschillende locaties. Zodat er bij een ramp op een bepaalde locatie er elders een kopie beschikbaar is.				X									
B27.12	Beleid	GV.PO-01	A-4.2.1	ISO 27002-6.3	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Medewerker HRM	Nakijken bij het opstellen van een nieuw arbeidsreglement of de teksten correct zijn en op de juiste plaatsen verwezen wordt, alsook bij het opmaken van een nieuw RPR voor deze medewerkers.	Externe medewerkers, consultants, stagiairs en medewerkers van samenwerkingsverbanden moeten een clausule over hun verantwoordelijkheden (deontologie) ter bescherming van persoonsgegevens ondertekenen. Deze actie gaat na of dat document bestaat en effectief gebruikt wordt; zo niet, wordt het opgesteld en in de procedure opgenomen.		X											
B27.13	Beleid	RC.RP-01	B-14.1.2	ISO 27002-5.29	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	Diensthoofd ICT	Actualiseren en aanvullen van het DRP.	Bij de vernieuwing van de server en storage (2025-2025) werd een nieuw DRP opgesteld. Het Disaster Recovery Plan (DRP) beschrijft welke stappen nodig zijn om de IT-systemen na een uitval terug operationeel te krijgen. Waar het BCP zich vooral richt op de processen, richt het DRP zich op de systemen; het DRP is een onderdeel van het BCP.				X									
B27.14	Beleid	GV.RR-04	A-4.2.3	ISO 27002-6.4	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	DPO	Medewerker HRM	Controle of er een disciplinaire procedure bestaat en deze voldoende gekend is binnen de organisatie.	Het bestuur moet over een formele disciplinaire procedure beschikken om actie te ondernemen tegen medewerkers die een inbreuk hebben gepleegd op de informatiebeveiliging.		X										
B27.15	Beleid	RC.RP-01	B-14.1.1	ISO 27002-5.29	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	Diensthoofd ICT	Alle papieren versies vervangen door de geactualiseerde versie zodat er geen foutieve informatie gebruikt wordt.	Belangrijk dat het DRP niet enkel digitaal bijgehouden wordt maar ook offline op meerdere locaties.				X									
B27.16	Beleid	ID.AM-07	A-15.1.1	ISO 27002-5.34	Te doen	1/01/2027	30/06/2027	DPO	Verschillende diensten	Opstellen van een verwerkersregister.	Het wordt door de AVG wetgeving verplicht om een verwerkersregister bij te houden. Er zijn in het verleden een aantal initiatieven geweest binnen de Welzijnsregio om dit aan te pakken, maar hebben niet tot een resultaat geleid.		X	X										
B27.17	Beleid	GV.OC-03		ISO 27002-5.31	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	Diensthoofd ICT	DPO	Controle en up-to-date houden van de cookieverklaring op de website.	Op de websites van de gemeentelijke diensten moeten de verschillende soorten cookies en hun toepassingsgebied toegelicht. Dit gaat niet alleen over de			X										

											website van de gemeente maar ook over websites van leveranciers waar gemeentelijke diensten op worden aangeboden vb. verkoop tickets,inschrijvingen kinderopvang, ... Deze informatie moet correct zijn en up-to-date.													
B27.18	Beleid	ID.RA-01	A-13.1.4	ISO 27002-6.8	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	ICT dienst	Procedure voor melding van incidenten formaliseren en bekend maken binnen de organisatie.	De procedure voor het melden en beheren van incidenten wordt nagekeken en bijgestuurd. De procedure wordt vervolgens bekend gemaakt binnen de organisatie. Op dit moment worden incidenten al in het incidentenregister geregistreerd. De werkwijze is gekend bij dienst ICT maar nog niet voldoende in de hele organisatie.			X										
B27.19	Beleid	GV.RR-04		ISO 27002-6.3	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	Diensthoofd ICT	DPO	Controle of de procedure en toelichting informatieveiligheid volledig en actueel zijn.	Er moet een procedure/checklist zijn voor ICT, rechtenbeheer en sensibilisering bij in- en uitdiensttreding, functiewissel en langdurige afwezigheid, met aandacht voor specifieke profielen zoals algemeen directeur en financieel directeur. Nieuwe medewerkers moeten bij indiensttreding ook voldoende geïnformeerd worden over informatieveiligheid.			X										
B27.20	Beleid	GV.OC-03	A-15.1.1	ISO 27002-5.34	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	Medewerker communicatie	Procedure uitwerken en ter kennis brengen van de medewerkers.	Bij elke elektronische uitwisseling van persoonsgegevens tussen Vlaamse instanties, of van een Vlaamse naar een externe overheid, moet een protocol afgesloten worden tussen de verwerkingsverantwoordelijken (eGov-decreet, artikel 8). Voor mededeling van persoonsgegevens door de federale overheid aan een andere overheid of privéorgaan geldt hetzelfde (wet van 30 juli 2018, artikel 20). De protocollen van worden goedgekeurd en moeten in Corsa opgeslagen worden. Deze werkwijze/ noodzaak is niet bekend bij de medewerkers.			X										
B27.21	Beleid	GV.OC-03	A-15.1.16	ISO 27002-5.34	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	IVC	Controle (en opstelling+goedkeuring) of er een protocol bestaat voor gegevensuitwisseling tussen OCMW en gemeente.	Aangezien de gemeente en het OCMW 2 verschillende juridische entiteiten zijn die nauw samenwerken en veelvuldig persoonsgegevens uitwisselen, dient er een protocol te zijn tussen beide entiteiten ivm deze gegevensuitwisseling.			X										
B27.22	Beleid	RS.CO-02	B-13.1.1	ISO 27002-6.8	Te doen	1/07/2027	30/09/2027	DPO	Diensthoofd ICT	Opstellen en hanteren van een responsible disclosure	Via een responsible disclosure probeer je hackers 'deelgenoot' temaken en probeer je hen te stimuleren om kwetsbaarheden dieze zien aan het bestuur te melden waarbij je als tegenprestatiebelooft om ze juridisch niet te vervolgen en				X									

											evt. zelfs een 'hall offame' te maken. Op dit moment is er nog geen responsible disclosure. De VVSG heeft wel een standaard document hiervoor voorzien. Ook via V-ICT-OR is er een sjabloon aanwezig.														
B27.23	Beleid	GV.RM-03		ISO 27002-5.8	Te doen	1/10/2027	31/12/2027	DPO	IVC	Informatieveiligheid en DPIA-evaluatie structureel inbedden in de projectaanpak en de nieuwe projecttool Asana.	Bij elk project moet de reflex gemaakt worden om ook aan informatieveiligheid te denken, via een vaste projectaanpak of door informatieveiligheid een vaste plaats te geven op het managementteam. Dit kadert in het projectmanagement, waarbij structureel geëvalueerd moet worden of een DPIA vereist is bij nieuwe projecten. Dienst contractbeheer is hier al voldoende van op de hoogte: voor elk bestek wordt nagegaan of informatieveiligheid van belang is. De (pre-)DPIA wordt echter nog niet bij elk project opgemaakt; deze stap moet geïntegreerd worden in de nieuwe projecttool Asana.					X								
B27.24	Beleid	GV.OC-03	A-15.1.1	ISO 27002-5.34	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	Diensthoofd klantencontact	Controle of de besluitvorming rond consultatie van het bevolkingsregister correct verloopt.	Bij een extract uit het bevolkingsregister moet een besluit bestaan, ook voor intern gebruik; er wordt een register bijgehouden van de opgevraagde lijsten met het onderliggende CBS-besluit. Deze actie gaat na of die besluiten opgemaakt worden en het overzicht actueel is. Omdat alle besluiten centraal in Corsa staan en makkelijk terug te vinden zijn, is een apart register niet nodig. Voor jaarlijks terugkerende lijsten (bv. vaccinaties, wegenwerken, infovergaderingen) maakt dienst bevolking een besluit op; voor eenmalige lijsten neemt de aanvragende dienst contact op met dienst bevolking. Bij een ongerechtvaardigde raadpleging maakt dienst bevolking een weigeringsbesluit op.			X										
B27.25	Beleid	ID.AM-01	B-5.1.3	ISO 27002-5.10	Te doen	1/07/2027	30/09/2027	IVC	DPO	Controle of er een procedure is gekend bij de coördinator van individuelehulpverlening over toekennen en stopzetten van bankkaart voor MA en of deze formeel is uitgeschreven.	Formeel uitschrijven hoe het toekennen en stopzetten van een bankkaart voor de maatschappelijk assistenten bij het OCMW geregeld is: aanvraagdocumenten, goedkeuring door het CBS, pincode, stopzettingsdocumenten en wie hiervoor verantwoordelijk is.				X									
B27.26	Beleid	ID.AM-01	B-5.1.1	ISO 27002-5.9	Te doen	1/04/2027	30/09/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Evaluatie over de nood van een assettool voor ICT-assets.	We dienen de beschikken over een inventaris die vaste en draagbare computers, tablets, mobiele telefoons, netwerkswitches, routers, voedingen en andere netwerkcomponenten omvat, ongeacht of ze al dan niet op het netwerk van de organisatie zijn aangesloten. Het beheer via een ICT-			X	X									

											assetmanagementtool kan hierbij overwogen worden. De toekomst moet uitwijzen of de inzet van een dedicated assetmanagementtool vereist is.													
B27.27	Beleid	PR.AT-01		ISO 27002-6.3	Te doen	1/01/2027	30/06/2027	IVC	DPO	Infobundel opmaken met minstens: een korte uitleg over de basis-GDPR (eventueel via filmpje of presentatie) en wat dit praktisch betekent voor nieuwe medewerkers.	Voor nieuwe medewerkers is informatieveiligheid en gegevensbescherming vaak een nieuw gegeven. De bedoeling van de infobundel is om de nieuwe medewerkers wegwijs te maken in deze wereld en om duidelijk te stellen wat de verwachtingen zijn.		X	X										
B28.01	Beleid	ID.AM-07	A-5.2.1	ISO 27002-5.12	Te doen	1/01/2028	30/06/2028	DPO	Informatiebeheerders	Onderzoeken op welke manier we een informatieclassificatieraamwerk (ICR) kunnen opzetten voor onze organisatie.	Oudsbergen heeft nog geen organisatiebreed raamwerk om informatie in te delen naar gevoeligheid. Dit is nodig als basis voor toegangsbeheer en beveiligingsmaatregelen. Wel wordt er binnen het documentmanagementsysteem (DMS) gewerkt met vertrouwelijkheden, maar dit geldt niet voor informatie buiten dit systeem.						X	X						
B28.02	Beleid	PR.AA-06	B-8.1.1	ISO 27002-7.2	Te doen	1/01/2028	30/03/2028	DPO	Diensthoofd werken	Toegangsbeheer (sleutelplan en badgesysteem) actueel houden.	Er moet een overzicht zijn van wie tot welk gebouw, en specifieker welke ruimte, toegang heeft: voor ruimtes met sleutels via een sleutelplan, voor ruimtes met badges via de software, en beide moeten steeds actueel en volledig zijn. In het gemeentehuis Opglabbeek werkt het badgesysteem echter niet meer: er is enkel nog een Excel-overzicht van de badges op het moment van de uitval.						X						
B28.03	Beleid	PR.AA-06	B-8.1.1	ISO 27002-7.2	Te doen	1/01/2028	30/03/2028	DPO	Medewerker dienst gebouwen	Toegang tot serverlokalen en kritische infrastructuur inventariseren en corrigeren.	Eerst wordt een inventaris gemaakt van de serverlokalen en locaties met kritische (netwerk)infrastructuur (servers, storage, NAS, firewall, switches, patchkasten). Vervolgens worden de huidige toegangen nagekeken en waar nodig aangepast.						X						
R26.01	Recurrent	PR.AT-01	A-4.2.1	ISO 27002-6.3	In uitvoering	1/10/2026	31/12/2026	Diensthoofd ICT	Informatiebeheerders	Ondersteuning geven bij het gebruik van een wachtwoordtool (Bitwarden) aan medewerkers.	De wachtwoordpolicy vereist dat medewerkers sterke wachtwoorden gebruiken. Dit kan via een wachtwoordtool dat sterke wachtwoorden opslaat of genereert. Binnen Oudsbergen worden hierover al regelmatig infosessies gegeven over de wachtwoordkluis Bitwarden. Wie er nog niet mee vertrouwd is, kan via het intranet vrij inschrijven voor een uitlegsessie.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R26.02	Recurrent	PR.DS-11	B-9.3.2	ISO 27002-8.13	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Periodiek testen van back-ups	Er worden back-ups gemaakt, zowel overdag als 's nachts en zowel onsite als offsite op verschillende media. De back-ups dienen op regelmatige basis getest. We stellen hierop een interval van een kwartaal voorop.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

R26.03	Recurrent	DE.CM-01	A-9.2.1	ISO 27002-8.7	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Maandelijkse evaluatie van de aangeboden dashbords/rapporten	Er is een managed systeem (Securesight) opgezet om het netwerk te monitoren en om malware/inbreuken te detecteren. Hoewel dit een managed service is die we afnemen bij Sectuc, is het belangrijk dat we zelf ook vinger aan de pols houden op de zaken die gebeuren. Malicious threads worden continu gerapporteerd en verder opgevolgd door de systeembeheerder.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R26.04	Recurrent	GV.OC-03		ISO 27002-5.31	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	DPO	Medewerker integrale veiligheid	Jaarlijkse actualisatie van de camera's aangegeven bij de federale overheid.	Het bestuur is verplicht om bij de federale overheid eenoverzicht van de camera's te registreren (zie camerawet artikel 5,§3, alinea 1 tem 4). In 2019 is de aangifte van de camera's geactualiseerd. Het is niet duidelijk of dat hierna nog gebeurd is en of hier een procedure voor bestaat om dat stelselmatig te doen.	X				X				X				
R26.05	Recurrent	PR.AT-01		ISO 27002-6.3	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	DPO	Informatiebeheerders	Op regelmatige basis phishingtesten organsieren.	Minstens op kwartaalbasis zelf een phishingtest organiseren of deelnemen aan een extern georganiseerde phishingtest (bv. door het VCDV)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R26.06	Recurrent	PR.AT-01		ISO 27002-6.3	Actief	1/10/2026	31/12/2026	Diensthoofd ICT	Informatiebeheerders	Op regelmatige basis communiceren over een informatieveiligheidsthema.	Minstens 1x per kwartaal wordt er op het intranet een prikbord bericht geplaatst door de dienst ICT. Deze terugkomende actie is gepland in Asana.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R26.07	Recurrent	PR.AT-01	A-4.2.1	ISO 27002-6.3	Actief	1/10/2026	31/12/2026	DPO	Informatiebeheerders	Doorlopend bewustwordingsfilmpjes (o.a. via Mimecast) onder de aandacht brengen bij medewerkers.	Medewerkers krijgen regelmatig een kort, ludiek filmpje toegestuurd over een bepaald aspect van informatieveiligheid, waar mogelijk afgestemd op de maandelijkse sensibiliseringscampagne.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R27.01	Recurrent	ID.AM-02	B-5.1.1	ISO 27002-5.9	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	Diensthoofd ICT	Informatiebeheerders	Actualiseren van applicatie inventaris en opstellen van inventaris van informatiebronnen.	Het bestuur moet beschikken over een overzicht van de gebruikte informatiebronnen en applicaties. Er bestaat een inventaris van de applicaties, deze moet actueel gehouden worden. Een inventaris van informatiebronnen moet nog opgesteld worden.			X				X				X		
R27.02	Recurrent	PR.AA-06		ISO 27002-7.1	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	Diensthoofd werken	Controle van lijst van actieve gebruikers met een alarmcode.	Het beleid rond het toekennen of de-activeren van alarmcodes moet geëvalueerd worden en daar waar nodig bijgestuurd. Als het beleid nog niet formeel is vastgelegd, wordt dit met deze actie ook formeel vastgelegd. In de gemeentehuizen is de alarmcode individueel, met een procedure om codes toe te kennen of te deactiveren. Als eerste controle wordt per alarmomgeving een lijst opgevraagd van actieve gebruikers (niet de codes zelf), om na te gaan of er nog personeelsleden op staan die niet meer bij het bestuur werken.			X				X				X		

R27.03	Recurrent	GV.OC-03	A-15.1.1	ISO 27002-5.34	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	Medewerker communicatie	Controle of de protocollen die in Corsa staan, gepubliceerd zijn op de website.	Alle protocollen moeten openbaar gepubliceerd zijn op de website. Dienst communicatie beheert deze informatiestroom voor de website.			X				X				X		
R27.04	Recurrent	DE.CM-01		ISO 27002-8.7	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Controleren of de SenitelOne en SecureDNS software effectief aanwezig en actief is op alle servers en client toestellen.	Via Intune compliance wordt gecontroleerd of de toestellen hieraan voldoen., anders zullen zijn na verloop van tijd geblokkeerd worden. Op alle clients en servers dient de SecureDNS agent en SentinelOne client aanwezig te zijn en actief te zijn. Via deze actie wordt periodiek gecontroleerd (voor clients o.a. via Intune compliance-rapportage, voor servers via Secutec/SeninelOne portaal).		X		X		X		X		X		X	
R27.05	Recurrent	PR.DS-01	B-7.1.2	ISO 27002-8.24	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Periodieke controle (o.a. via Intune compliance-rapportage) of BitLocker actief is op elk toestel.	BitLocker-encryptie wordt afgedwongen via een Intune-configuratieprofiel op alle pc's en laptops. Op alle toestellen dient encryptie te worden toegepast zodat bij diefstal/verlies de gegevens op de harde schijf niet leesbaar zijn. Hiervoor wordt BitLocker ingezet, afgedwongen via een Intune-configuratieprofiel.		X		X		X		X		X		X	
R27.06	Recurrent	PR.AA-05		ISO 27002-5.16	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Systeembeheerder	Nagaan of de toegangen tot kritieke systemen en gegevens nog correct en up-to-date zijn.	Het is belangrijk om de continuïteit te garanderen dat we altijd toegang hebben tot deze systemen. We stellen hiervoor een jaar voorop als interval.		X				X				X			
R27.07	Recurrent	PR.DS-11	B-9.3.2	ISO 27002-8.13	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Systeembeheerder	Jaarlijks de resultaten van de back-uptesten van VanRoey opvragen en controleren.	De back-ups worden getest door de managed dienstverlener VanRoey, in het kader van het bedrijfscontinuïteitsbeleid. Hierbij wordt ook gecontroleerd of de encryptie op de back-ups actief blijft.		X				X				X			
R27.08	Recurrent	PR.DS-11	B-9.3.2	ISO 27002-8.13	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Systeembeheerder	Actualseren van de backupprocedures.	We moeten beschikken over een actuele en correcte back-up proecdure. Daarom zullen we jaarlijks nagaan of de back-upprocedure nog actueel en toereikend is.		X				X				X			
R27.09	Recurrent	PR.AA-01		ISO 27002-5.16	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Halfjaarlijks nagaan of er accounts zijn van medewerkers die bij een uitdienst mogelijks niet gedactiveerd of verwijdert zijn, en deze deactiveren en verwijderen.	Ondanks dat bij een uitdienst procedure accounts worden disabled en verwijdert, kunnen hier fouten tegen gebeuren. Deze actie moet deze fouten corrigeren en ervoor zorgen dat accounts niet langer dan nodig toegankelijk blijven.		X		X		X		X		X		X	
R27.10	Recurrent	PR.AT-01		ISO 27002-6.3	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	Diensthoofd ICT	DPO	Halfjaarlijks een infosessie informatieveiligheid organiseren voor nieuwe medewerkers.	Het is belangrijk dat nieuwe medewerkers op de hoogte zijn van het belang van informatieveiligheid. Deze halfjaarlijkse sessie moet hier aan bijdragen.		X		X		X		X		X		X	
R27.11	Recurrent	PR.AT-01		ISO 27002-6.3	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	Diensthoofd ICT	DPO	Jaarlijks een thema-infosessie informatieveiligheid organiseren voor bestaande medewerkers.	Ook voor bestaande medewerkers is het van belang dat ze op regelmatige basis aan informatieveiligheid herinnert worden.		X				X				X			

R27.12	Recurrent	PR.AA-06	B-8.2.3	ISO 27002-7.8	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Diensthoofd werken	Jaarlijks de werking van de noodstroomvoorzieningen (laten) controleren.	Bij problemen met de normale stroomvoorziening, mogen bepaalde system niet uitvallen.		X				X				X			
R27.13	Recurrent	PR.AA-06		ISO 27002-7.8	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Diensthoofd werken	Jaarlijks de werking van de airco's in de serverlokalen controleren.	Het is belangrijk dat de airco's in de serverlokalen correct functioneren om de goede werking van onze ICT-systemen te waarboren.		X				X				X			
R27.14	Recurrent	GV.OC-03	A-2.1.2	ISO 27002-5.1	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	IVC	DPO	Jaarverslag informatieveiligheid opstellen en rapporteren naar CBS.	Dit is een jaarlijkse wettelijke verplichting.					X				X			X	
R27.15	Recurrent	GV.PO-01	A-2.1.1	ISO 27002-5.1	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	IVC	Het operationeel plan minstens halfjaarlijks bijwerken en vervolgens halfjaarlijks rapporteren naar CBS.	Op basis van de voortgang van de acties en nieuwe inzichten werken we het plan bij en rapporteren we hierover.			X		X		X		X		X		
R27.16	Recurrent	GV.RM-03		ISO 27002-5.2	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	IVC	De informatieveiligheidscel (IVC) komt minstens ieder kwartaal samen om de voortgang van het plan op te volgen.	De informatieveiligheidscel (IVC) bewaakt de uitvoering van het informatieveiligheidsplan. De IVC bespreekt de voortgang van de acties, eventuele knelpunten en nieuwe risico's.		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R27.17	Recurrent	PR.PS-04		ISO 27002-8.15	Te doen	1/07/2027	30/09/2027	IVC	DPO	Jaarlijks de logbestanden van de KSZ-toepassingen controleren op onregelmatigheden.	Dit is een verplichting voor organisaties aangesloten op het KSZ netwerk.				X				X				X	
R27.18	Recurrent	GV.OC-03	A-15.1.7	ISO 27002-5.31	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Diensthoofd ICT	Jaarlijks de vragenlijst minimale veiligheidsnormen KSZ invullen en indienen.	Dit is een verplichting voor organisaties aangesloten op het KSZ netwerk.		X				X				X			
R27.19	Recurrent	ID.AM-07		ISO 27002-5.31	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	IVC	Jaarlijks het verwerkingsregister nakijken en actualiseren.	De AVG verplicht elke organisatie om een verwerkingsregister bij te houden. Nieuwe of gewijzigde verwerkingen worden niet altijd systematisch in het register verwerkt, waardoor het register geleidelijk verouderd."		X				X				X			
R27.20	Recurrent	GV.OC-03	A-12.1.1	ISO 27002-5.19	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	IVC	Jaarlijks nagaan of alle verwerkersovereenkomsten met leveranciers nog aanwezig en actueel zijn.	Wanneer een leverancier persoonsgegevens verwerkt in opdracht van de gemeente, verplicht de AVG een verwerkersovereenkomst met afspraken over beveiliging, vertrouwelijkheid en meldingsplicht bij incidenten. Niet voor elke leverancier is vandaag duidelijk of zo'n overeenkomst bestaat, en/of ze nog overeenstemt met de huidige samenwerking.		X				X				X			
R27.21	Recurrent	GV.RM-03	A-15.2.1	ISO 27002-5.35	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	IVC	DPO	Jaarlijks een gerichte interne audit inplannen en uitvoeren rond een specifiek informatieveiligheidsthema.	Naast de externe NIS2-audit is er nood aan een jaarlijkse interne controle die dieper ingaat op één specifiek thema (bijvoorbeeld toegangsbeheer, back-upbeleid of fysieke beveiliging). Zo'n gerichte audit brengt sneller concrete verbeterpunten aan het licht dan een algemene doorlichting, en de resultaten worden besproken in de informatieveiligheidscel (IVC)			X				X				X		
R27.22	Recurrent	PR.AA-06		ISO 27002-7.1	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	Diensthoofd werken	Medewerker dienst gebouwen	Jaarlijks nagaan of het sleutelplan nog actueel is en of er geen onterechte toegangen meer bestaan.	Het sleutelplan houdt bij wie tot welke ruimtes toegang heeft via een sleutel. Wanneer medewerkers van functie veranderen of de organisatie verlaten, wordt dit niet altijd consequent verwerkt in het sleutelplan, waardoor er		X				X				X			

											onterechte toegangen kunnen blijven bestaan.													
R27.23	Recurrent	PR.IR-01	B-10.1.3	ISO 27002-8.20	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Jaarlijks nagaan of het netwerkschema nog volledig en actueel is.	Het netwerkschema geeft een overzicht van de netwerkinfrastructuur en de gegevensstromen. Bij wijzigingen aan het netwerk (nieuwe toestellen, verbindingen of segmenten) wordt het schema niet altijd meteen bijgewerkt, waardoor het geleidelijk minder betrouwbaar wordt.		X				X				X			
R27.24	Recurrent	PR.AA-05		ISO 27002-5.16	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Informatiebeheerders	Jaarlijks de toegekende toegangsrechten nakijken en overbodige rechten intrekken.	Medewerkers krijgen doorheen hun loopbaan toegang tot verschillende systemen en mappen. Bij functiewissel of het aflopen van een tijdelijke opdracht worden toegangsrechten niet altijd tijdig ingetrokken, waardoor medewerkers over de tijd meer rechten kunnen opstapelen dan nodig voor hun huidige functie		X				X				X			
R27.25	Recurrent	ID.AM-01	B-5.1.3	ISO 27002-5.10	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Medewerker financiële dienst	Jaarlijks via een steekproef nagaan of toegekende en hergebruikte bankkaarten correct opgevolgd worden.	Maatschappelijk assistenten (MA) krijgen een bankkaart om financiële tussenkomsten voor cliënten te regelen. Het toekennen, hergebruiken en stopzetten van deze kaarten verloopt via een vaste procedure. Een jaarlijkse steekproef moet nagaan of die procedure in de praktijk ook effectief gevolgd wordt.		X				X				X			
R27.26	Recurrent	ID.AM-01	A-15.1.10	ISO 27002-5.31	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Medewerker dienst bevolking	Jaarlijks een collegebesluit opstellen over welke consultaties van het bevolkingsregister gepland zijn.	Consultaties van een bepaalde doelgroep, moeten kaderen in het beleid. Consultaties mogen niet zomaar gebeuren.		X											
R27.27	Recurrent	PR.AA-05	A-15.1.10	ISO 27002-5.31	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Diensthoofd klantencontact	Jaarlijks via een steekproef nagaan of raadplegingen van het bevolkingsregister onderbouwd zijn met een besluit.	De controle moet ervoor zorgen dat de consultaties gebeuren zoals vooraf vastgelegd.		X				X				X			
R27.28	Recurrent	GV.OC-03		ISO 27002-5.31	Te doen	1/01/2027	31/03/2027	DPO	Diensthoofd werken	Halfjaarlijks samenkomen met de camera-adviescommissie om het cameragebruik te evalueren.	Het is belangrijk dat er op regelmatige basis een evaluatie gebeurt.		X		X		X		X		X			
R27.29	Recurrent	ID.AM-08	B-9.5.1	ISO 27002-8.34	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	IVC	Systeembeheerder	Kwartaal audit/compliance-check uitvoeren van de via Intune beheerde toestellen aan de hand van de Intune compliance-rapportage.	Intune is uitgerold voor het beheer van pc's, laptops en smartphones. Via Intune kan de compliance van toestellen periodiek gecontroleerd worden (o.a. BitLocker-encryptie, wachtwoordbeleid, patch-status, regionale instellingen).			X				X			X			
R27.30	Recurrent	PR.AA-03	A-6.4.1	ISO 27002-8.3	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	IVC	Systeembeheerder	Jaarlijks nakijken of de Conditional Access-regels voor regionale toegangsbeperking in Entra ID/Intune nog correct en actief zijn.	Nu Citrix niet meer gebruikt wordt, verloopt de regionale beperking van de toegang tot mail via Conditional Access in Entra ID. Deze instellingen moeten periodiek gecontroleerd worden.			X				X			X			
R27.31	Recurrent	PR.PS-04		ISO 27002-5.14	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	IVC	Systeembeheerder	Jaarlijks controleren of de ingestelde mail-limieten nog correct staan ingesteld.	Er is een limiet ingesteld op het aantal verstuurde mails (per dag/uur, intern/extern) in M365 Exchange Online, om misbruik bij een eventuele hack te beperken.			X				X			X			
R27.32	Recurrent	PR.AA-03		ISO 27002-8.5	Te doen	1/10/2027	31/12/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Voor heel wat toestellen wordt er enkel gebruikgemaakt van	Toestellen verbonden met het netwerk mogen niet voor					X				X				X

										een generieke (gedeelde) gebruiker . Deze logins moeten geïdentificeerd worden en periodiek gewijzigd worden.	langere tijd de zelfde inloggegevens houden. Wanneer medewerkers de organisatie verlaten kunnen zij na het beiindigen van hun arbeidsovereenkomst, nog altijd aanmelden met deze gegevens.													
R28.01	Recurrent	PR.AA-06	B-8.1.1	ISO 27002-7.2	Te doen	1/10/2028	31/12/2028			Periodieke opvolging van toegang tot serverlokalen en kritische infrastructuur.	Steekproefsgewijze opvolging van de toegangen.								X		X		X	
S27.01	Sensibiliserin g	PR.AA-06	B-8.1.1	ISO 27002-7.2	Te doen	1/10/2027	30/03/2028	IVC	DPO	Fysieke controle van satelliet locaties	Er wordt een risico-inschatting gemaakt van de verschillende locaties. Tijdens de fysieke controle van de satellietlocaties komen onder meer aan bod: het afsluiten van bureaus en dossierkasten, de fysieke toestand van de diensten, clean desk (ook bij algemeen directeur, burgemeester en schepenen), het versnipperen van gevoelige informatie, toegang tot pc's/laptops. Na een lijst van te controleren locaties volgt de risico-inschatting, uitgevoerd door de DPO met een verslag per controle. Te controleren locaties: gemeentehuis Meeuwen, gemeentehuis Opglabbeek, technische dienst en Troempeelke (dienst vrije tijd, jeugd, evenementen). Vervolgacties worden ingepland met voorrang voor de hoogste risico's.					X	X								
S27.02	Sensibiliserin g	PR.AA-06	A-8.1.1	ISO 27002-7.1	Te doen	1/10/2027	30/03/2028	DPO	Medewerker dienst gebouwen	De zonering van de gebouwen wordt uitgetekend op basis van grondplannen, met twee zones (publiek en intern) en per zone aangeduid of ze al dan niet afgeschermd is.	Wanneer er evenementen plaatsvinden, worden gebouwen vaak 'los' gelaten om iedereen binnen te laten. Met deze actie wordt nagegaan of iedereen binnen kan en tot waar deze bezoekers dan geraken. Soms kan het al voldoende zijn om 2 palen waartussen een koord is gespannen te plaatsen om aan te geven dat een bepaald gedeelte van een gebouw niet toegankelijk is voor publiek.					X	X								
S27.03	Sensibiliserin g	PR.AT-01	A-4.2.1	ISO 27002-6.3	Te doen	1/01/2027	30/03/2027	IVC	DPO	Organiseren van periodieke infosessie informatieveiligheid door DPO	Medewerkers die langer in dienst zijn hebben al een keer de informatie rond informatieveiligheid en gegevensbescherming gekregen. Om deze medewerkers blijvend te betrekken is het nodige dat een en ander op regelmatige basis wordt opgefrist en dat bepaalde punten nog eens extra onder de aandacht worden gebracht. De Welzijnsregio maakt een presentatie op en geeft periodiek deze infosessie aan medewerkers die reeds langer in dienst zijn.		X				X				X				
S27.04	Sensibiliserin g	PR.AT-01		ISO 27002-6.3	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	ICT dienst	Op dit moment worden incidenten al in het incidentenregister geregistreerd. De werkwijze is gekend bij dienst ICT maar nog niet voldoende in de hele organisatie.	Medewerkers moeten beseffen dat incidenten gemeld moeten worden. Dit past in de bredere sensibilisering, maar verdient extra aandacht omdat tijdige melding cruciaal is om schade te beperken.			X										

T26.01	Technisch	PR.AA-05.4		ISO 27002-5.16	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Uitfaseren van algemeen administrator account.	Voor het Oudsbergen domein moet het gebruik van één algemeen adminstrator account uitgefaseerd worden en moet iedere administrator een eigen login hebben.	X												
T26.02	Technisch	PR.IR-01.1 / PR.IR-01.2	B-10.1.1	ISO 27002-8.22	Te doen	1/10/2026	31/12/2026	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Nieuwe firewall installeren en configureren; netwerk opdelen in segmenten volgens kriticaliteit; regels en logging documenteren.	De huidige firewall wordt vervangen. Dit is het geschikte moment om waar mogelijk netwerksegmentatie (zones per criticaliteit) te configureren in de firewall.	X												
T27.01	Technisch	PR.IR-01	B-10.1.5	ISO 27002-8.22	Te doen	1/10/2027	31/12/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Opmaak van gedetailleerde overzichten van alle netwerken en hun onderlinge connecties.	Er zijn heel wat netwerkschema's opgemaakt alsook schema's van de interconnecties. Deze informatie moet echter nog gebundeld worden en er moet nagekeken worden of de informatie volledig is.					X								
T27.02	Technisch	PR.IR-01		ISO 27002-8.21	Te doen	1/04/2027	30/09/2027	DPO	Diensthoofd ICT	Onderzoeken of NAC ingevoerd kan worden in 2028, als wijziging bij het lopende MJP 2026-2031. Hiervoor moeten de toestellen in AD/Entra ID goed beheerd zijn; met veel netwerkaansluitingen die vrij toegankelijk zijn voor externen blijft dit een aandachtspunt. Er wordt ingezet op een Zero Trust-omgeving met M365, waarbij enkel bekende, beheerde toestellen netwerktoegang krijgen.	De netwerkaansluitingen in de gemeentelijke gebouwen dienen beveiligd te zijn door Network Access Controls (NAC). Tijdens de security audit van december 2020 is gebleken dat dit niet het geval is. Bovendien geeft de DHCP server aan elk bekend of onbekend toestel een IP-adres (zie opmerking 1.5 in het rapport). Onderzocht wordt of NAC in 2028 geïmplementeerd kan worden, als wijziging bij het lopende meerjarenplan MJP 2026-2031.			X	X									
T27.03	Technisch	PR.AA-01		ISO 27002-5.16	Te doen	1/10/2027	30/03/2028	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	In kaart brengen van gedeelde accounts en herevalueren	Gedeelde accounts worden slechts zelden gebruikt maar ze zijn er nog wel in de organisatie met name aan de loket pc's bevolking.					X	X							
T27.04	Technisch	PR.AA-05	B-6.4.1	ISO 27002-8.3	Te doen	1/10/2027	31/12/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Controleren van sign-ins en controleren op welke manier verdachte logins worden gemeld of tegengehouden.	In het kader van account hacking is het aanbevolen de sign-ins op regelmatige basis na te kijken. Er is duidelijk iets aan de hand als: - er inlogpogingen zijn vanuit het buitenland (US, China, Rusland, …) - er meerdere pogingen gebeuren om in te loggen (bruteforcelijst) - er een effectieve login is vanuit het buitenland als de persoon in kwestie niet effectief in het buitenland is Deze taak bepaalt welke sign-ins opgevolgd moeten worden, met welke frequentie, en onderzoekt automatiseringsmogelijkheden. Citrix wordt niet meer gebruikt; de regionale beperking voor mail verloopt via Conditional Access in Entra ID en wordt periodiek gecontroleerd					X				X			X
T27.05	Technisch	PR.PS-05	A-9.2.1	ISO 27002-8.7	Te doen	1/01/2027	30/03/2027	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Controleren of dit via Intune correct is geconfigureerd en actief is.	Via een Intune-configuratieprofiel wordt afgedwongen dat de auto-run functionaliteit altijd afstaat.		X											
T27.06	Technisch	PR.PS-05		ISO 27002-5.37	Te doen	1/04/2027	30/06/2027	DPO	IVC	Dit configuratieprofiel bestaat nog niet in Intune. Bij het hernoemen van bestanden moet	In het kader van ransomware is het aangeraden om altijd de bestandsextensie te tonen voor			X										

										de extensie zichtbaar blijven; nog te evalueren of dit wenselijk is voor de organisatie.	gebruikers zodat een gebruiker niet verwachte extensies kan waarnemen zoals .exe, .vbs, .scr													
T28.01	Technisch	ID.AM-08.2		ISO 27002-8.8	Te doen	1/07/2028	31/12/2028	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Uitfaseren Windows servers 2019.	Verouderde of niet langer ondersteunde software of hardware moet uit gebruik worden genomen.								X	X				
T28.02	Technisch	PR.PS-05	B-9.2.1	ISO 27002-8.7	Te doen	1/04/2028	30/06/2028	Diensthoofd ICT	Systeembeheerder	Controleren of het automatisch wissen van cookies en tijdelijke bestanden ingesteld is via een Intune-configuratieprofiel en anders onderzoeken of dit mogelijk is.	In het kader van hacking is het aanbevolen om de browsergeschiedenis regelmatig te wissen. Zowel de frequentie als wat moet bepaald worden vb. downloads, cookies, tijdelijke bestanden. Vervolgens kan dit ingesteld worden via een Intune-configuratieprofiel. Alle bestanden ouder dan 1 maand in de downloadmap worden bij alle gebruikers automatisch gewist. De cookies en tijdelijke bestanden nog niet. Dit moet op alle clients via Intune voorzien worden.							X						

Artikel 4

§1. De gemeenteraad delegeert de opvolging van het informatieveiligheidsplan aan het college van burgemeester en schepenen.

§2. De uitvoering van het informatieveiligheidsplan wordt 3-maandelijks opgevolgd door de informatieveiligheidscel (IVC).

§3. De gemeenteraad wordt jaarlijks op de hoogte gebracht van de stand van zaken.

Artikel 5

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 6

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- DPO DISV Regio Noord-Limburg

06. Goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze voor de opdracht 'Leveren van software voor de dienst burgerzaken'

contactpersoon	**functie**	**e-mail**	**dossier**
Tanja Knoops	deskundige aankoop- en contractbeheer	tanja.knoops@oudsbergen.be	AD26.000140/001

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De dienst burgerzaken werkt vandaag met aparte softwaretoepassingen voor bevolking en burgerlijke stand. Deze pakketten zijn functioneel en voldoen aan de huidige eisen voor digitale dienstverlening, gegevensuitwisseling en informatieveiligheid, maar de gegevens worden in verschillende systemen beheerd. Dit leidt tot dubbele registratie en een minder efficiënt beheer van dossiers. De huidige oplossing ondersteunt de processen van de vreemdelingendienst bovendien niet geïntegreerd.

Om te komen tot één geïntegreerd systeem waarin de modules bevolking, burgerlijke stand en vreemdelingen samenwerken en waarin gegevens centraal worden beheerd, wenst de gemeente een nieuw softwarepakket in de vorm van “software als een dienst” aan te kopen. De oplossing moet koppelen met onder andere het rijksregister, het documentbeheersysteem en het digitaal loket.

Op 1 april 2026 keurde de gemeenteraad de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure goed voor deze opdracht.

Er werd binnen deze procedure één offerte ontvangen.
Deze offerte week echter op meerdere wezenlijke punten af van de bindende bepalingen van het bestek.
Op 6 juli 2026 keurde het college van burgemeester en schepenen dan ook de stopzetting van de plaatsingsprocedure en de niet-gunning goed van de opdracht “Leveren van software voor de dienst burgerzaken”.

Argumentatie

In het kader van de opdracht “Leveren van software voor de dienst burgerzaken” werd door de dienst burgerzaken een nieuw bestek nr. 2026/23 opgesteld.

De raming van de opdracht blijft ongewijzigd en bedraagt € 233.124,67 incl. 21% btw.

Het nieuwe bestek bevat uitsluitend taalkundige verduidelijkingen en beperkte inhoudelijke nuanceringen, zonder dat de draagwijdte of de essentiële voorwaarden van de opdracht werden gewijzigd. De oorspronkelijke opdrachtvoorwaarden blijven dan ook ongewijzigd in de zin van de overheidsopdrachtenregelgeving.

Er wordt voorgesteld de opdracht te plaatsen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgens artikel 42, §1, 1°, a) van de wet van 17 juni 2016 kan een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking worden gebruikt. Dit kan wanneer in een eerdere openbare procedure geen regelmatige of geschikte offertes werden ingediend. Voorwaarde is dat de oorspronkelijke opdrachtvoorwaarden niet wezenlijk worden gewijzigd.

In de eerdere openbare procedure werd één offerte ontvangen. Deze offerte was onregelmatig. Ze week op meerdere wezenlijke punten af van de bindende bepalingen van het bestek. Daarom kon ze niet in aanmerking worden genomen voor gunning.

In de openbare procedure werd geen regelmatige offerte ontvangen. De opdrachtvoorwaarden worden niet wezenlijk gewijzigd. Daarom is voldaan aan de wettelijke voorwaarden om over te gaan tot een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De keuze voor deze plaatsingsprocedure is dan ook rechtsgeldig en afdoende gemotiveerd.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° c) (geen of geen geschikte aanvraag tot deelneming of offerte ingevolge een openbare/niet openbare procedure).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

Voor de eenmalige instap- en implementatiekosten:

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- strategische doelstelling: S1
- strategische doelstelling omschrijving: Dienstverlening en organisatie
- beleidsdoelstelling : S1B5
- beleidsdoelstelling omschrijving : Interne werking
- actieplan nummer : S1B5P1
- actieplan omschrijving : ICT-systemen waarborgen
- actie nummer : S1B5P1A02
- actie omschrijving : In 2026 nemen we een nieuwe, geïntegreerde softwaretoepassing voor de dienst burgeradministratie in gebruik

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 2410000
- algemene rekening omschrijving : Kantooruitrusting - gemeenschapsgoederen - aanschaffingswaarde
- beleidsitem nummer : 013099
- beleidsitem omschrijving : Algemeen (Administratieve dienstverlening)
- investeringsproject : Ict - Ict-gerelateerde investeringen
- subproject : Toepassing voor burgeradministratie
- bedrag of raming van het krediet : € 25.760,00

Voor het jaarlijks onderhoud:

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- strategische doelstelling: S1
- strategische doelstelling omschrijving: Dienstverlening en organisatie
- beleidsdoelstelling : S1B5
- beleidsdoelstelling omschrijving : Interne werking
- actieplan nummer : S1B5P1
- actieplan omschrijving : Gedurende de hele beleidsperiode garanderen we betrouwbare en performante interne ICT-systemen met een uptime van minimum 99,5%, waarbij alle kritieke diensten 24/7 beschikbaar zijn en medewerkers vlot digitaal kunnen werken
- actie nummer : S1B5P1A02

- actie omschrijving : In 2026 nemen we een nieuwe, geïntegreerde softwaretoepassing voor de dienst burgeradministratie in gebruik.

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 6141020
- algemene rekening omschrijving : Toepassingssoftware
- beleidsitem nummer : 011910
- beleidsitem omschrijving : ICT (Overige algemene diensten)
- bedrag of raming van het krediet : € 50.000,00 jaarlijks

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2026/23 en de raming goed voor de opdracht “Leveren van software voor de dienst burgerzaken”.
De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.
De raming bedraagt € 233.124,67 (incl. 21% btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

07. Goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht 'Aankoop van twee bestelwagens'

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Tanja Knoops	deskundige aankoop- en contractbeheer	tanja.knoops@oudsbergen.be	AD26.000292

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Om het voertuigenpark efficiënt te houden en te verduurzamen, zal het gemeentebestuur jaarlijks een aantal voertuigen vervangen of aankopen. Om deze aankopen te spreiden heeft de technische dienst een voertuigenplan opgesteld.

Dit jaar vervangen we overeenkomstig dit plan onder andere het voertuig Ford Transit van de sportdienst en het voertuig Ford Transit voor mindermobielenvervoer gestationeerd aan de sporthal in Meeuwen.
Beide voertuigen zijn momenteel 18 jaar oud.

Argumentatie

In het kader van de opdracht “Aankoop van twee bestelwagens” werd door de technische dienst van de gemeente bestek nr. 2026/17 opgesteld.

Bij het opstellen van dit bestek werd rekening gehouden met de gebruiksbehoeften van de gebruikers van deze voertuigen en met de duurzaamheidsambities van de gemeente. Daarom wordt gekozen voor de aankoop van volledig elektrische voertuigen.

Een volledig elektrisch voertuig geniet de voorkeur omdat het tijdens het rijden geen CO_2-uitstoot veroorzaakt en zo maximaal bijdraagt aan de verduurzaming van het gemeentelijk wagenpark. Door in het bestek minimale eisen op te nemen inzake elektrisch rijbereik, batterijcapaciteit en laadvermogen, wordt verzekerd dat het voertuig ook praktisch inzetbaar is voor de dagelijkse werking van de betrokken diensten.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 137.940,00 (incl. 21% btw):
- Perceel 1 (Aankoop van een bestelwagen met dubbele cabine voor de sportdienst): € 53.240,00 (incl. 21% btw);
- Perceel 2 (Aankoop van een bestelwagen voor minder mobiel vervoer): € 84.700,00 (incl. 21% btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Deze procedure biedt de mogelijkheid om gericht een beperkt aantal marktspelers uit te nodigen, offertes op te vragen en indien nodig te onderhandelen.

Voor de aankoop van twee bestelwagens is een brede publicatie via de officiële aankondigingskanalen niet noodzakelijk om voldoende mededinging te waarborgen. Door te werken met een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking kan de gemeente de procedure bovendien efficiënter en sneller doorlopen, terwijl toch meerdere marktpartijen kunnen worden bevraagd en de economisch meest voordelige offerte wordt gekozen.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling: S1B5
- beleidsdoelstelling omschrijving: We versterken de interne werking door de implementatie van een robuust systeem voor organisatiebeheersing, betrouwbare ICT en veilige en goed uitgeruste werkplekken, wat leidt tot een efficiëntere, effectievere en meer integere organisatie.
- actieplan nummer: S1B5P3
- actieplan omschrijving: We zorgen voor ergonomische werkplekken voor onze medewerkers, voorzien hen van de nodige materialen, voertuigen en gereedschappen om hun taken te kunnen uitvoeren en onderhouden en beheren onze gebouwen.
- actie nummer: S1B5P3A02
- actie omschrijving: We voeren jaarlijks de voorziene investeringen in het voertuigenplan uit om ons wagenpark up-to-date te houden.

De geraamde uitgave werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 2420000
- algemene rekening omschrijving : Rollend materieel - gemeenschapsgoederen - aanschaffingswaarde
- beleidsitem nummer : 011920
- beleidsitem omschrijving : Werken (Overige algemene diensten)
- investeringsproject : -
- investeringsproject omschrijving : -
- bedrag of raming van het krediet : € 137.940,00

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2026/17 en de raming goed voor de opdracht “Aankoop van twee bestelwagens”.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt € 137.940,00 (incl. 21% btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

08. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Oudsbergen, het Regionaal Landschap Kempen en Maasland, de provincie Limburg en het Agentschap Wegen en Verkeer voor de realisatie van het project Otter over de grens

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Jeroen Gielen	deskundige vergunningen	jeroen.gielen@oudsbergen.be	AD25.000253

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Het project Otter over de grens werd door het Agentschap voor Natuur en Bos geselecteerd als één van de projecten binnen de financiële steunmaatregel van de Vlaamse overheid voor de bescherming en het herstel van bedreigde dier- en plantensoorten.

Het Regionaal Landschap Kempen en Maasland (RLKM), hierna 'de projectcoördinator' diende het projectdossier Otter over de grens in met als onderdeel het aanleggen van een looprichel ter hoogte van doorgang van de Wijshagerbeek onder de Gruitroderkiezel.

Een looprichel is een smalle richel die in een duiker onder een weg wordt aangebracht, zodat dieren zoals de otter droog onder de weg door kunnen lopen in plaats van er bovenop over te steken. Zo vermijden we dat ze door het verkeer worden doodgereden.

Voor het deelproject in Oudsbergen wordt er een subsidie voorzien van €1295,00. Zowel RLKM als de gemeente Oudsbergen voorzien ieder een cofinanciering van €277,50 om de totaalkost van €1850,00 te bekostigen.

Argumentatie

Om tot een effectieve uitvoering van het project Otter over de grens te komen, is het noodzakelijk een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten tussen de gemeente Oudsbergen, het Regionaal Landschap Kempen en Maasland, de wegbeheerder (Agentschap Wegen en Verkeer) en de waterbeheerder (provincie Limburg).

In deze samenwerkingsovereenkomst worden onderlinge afspraken vastgelegd tussen betrokken partners inzake de voorbereiding, uitvoering, administratieve en financiële afhandeling van het project Otter over de grens. Het afsluiten van deze samenwerkingsovereenkomst is noodzakelijk om de rolverdeling tussen de partners vast te leggen.

Met deze overeenkomst neemt de gemeente een aantal verbintenissen op zich. De belangrijkste is dat de gemeente na de werken instaat voor het regulier onderhoud en de eventuele herstelling van de looprichel, en daarvan ook de kosten draagt. Die verbintenis loopt minstens tien jaar. Dat is een voorwaarde die volgt uit de subsidieregeling zelf: de subsidiegever vraagt dat de inrichting minstens tien jaar functioneel blijft.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Er is geen andere juridische grond waarop dit besluit zich baseert.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S2B4
- beleidsdoelstelling omschrijving : We promoten het dierenwelzijn en de biodiversiteit, om het groene en diervriendelijke karakter van Oudsbergen te behouden.
- actieplan nummer : S2B4P2
- actieplan omschrijving : We voeren acties voor dierenwelzijn uit die we nadien evalueren.
- actie nummer : S2B4P2A02
- actie omschrijving : We leggen in 2027 een otterpassage aan om de migratie van de otter in onze gemeente mogelijk te maken.

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 6490000
- algemene rekening omschrijving : Werkingssubsidie/-toelage
- beleidsitem nummer : 047099
- beleidsitem omschrijving : Algemeen (Dierenbescherming)
- bedrag of raming van het krediet : € 277,50 excl. BTW

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgende samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Oudsbergen, het Regionaal Landschap Kempen en Maasland, de provincie Limburg en het Agentschap Wegen en Verkeer goed:

Artikel 1. Voorwerp en kader

§1. Deze overeenkomst heeft als doel om de samenwerking tussen de partijen te definiëren, en meer specifiek de rollen en de taken van de partijen in de gezamenlijke realisaties in het kader van het Interreg project 'Otter over de Grens' binnen het Interreg programma Vlaanderen-Nederland, hierna genoemd 'het Interreg project'. Dit project ging van start op 01/04/2024 en alle partijen engageren zich hierin om elk hun eigen hieronder beschreven verbintenissen op te nemen binnenin deze overeenkomst.

§2. Deze overeenkomst regelt de samenwerking tussen de partijen en de modaliteiten ervan (doel, inhoud, duur, taakverdeling, financiering). Ze staat los van andere overeenkomsten die beide partijen met elkaar hebben, al dan niet uitgebreid met andere partners.

§3. Deze overeenkomst kan worden aangepast bij belangrijke wijzigingen binnen het Interreg project, in het Vlaams of provinciaal beleid of in de regelgeving. Deze aanpassingen gebeuren in overleg tussen de partijen.

§4. De wegbeheerder en waterloopbeheerder kan in deze overeenkomst verschillen per locatie. De betreffende wegbeheerder en waterloopbeheerder worden per locatie aangeduid in artikel 5 Locatie.

Artikel 2. Duur.

§1. Deze overeenkomst treedt in werking vanaf de ondertekening door de partijen voor een looptijd van minstens 10 jaar. Na deze 10 jaar wordt deze overeenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd.

§2. De overeenkomst kan jaarlijks door elke betrokken partij eenzijdig worden opgezegd. De beslissing tot opzegging moet schriftelijk via e-mail aan de andere partijen worden gemeld voor 1 september van elk jaar. De overeenkomst eindigt dan op 31 december van dat kalenderjaar. De opzeggende partij is hierbij geen schadevergoeding verschuldigd.

§3. De looprichels en andere fauna-infrastructuur die in het kader van deze overeenkomst werden ingericht, dienen gedurende de volledige looptijd van deze overeenkomst in stand te worden gehouden en functioneel te blijven. Het onderhoud en de herstelling van deze structuren valt ten laste van de gemeente op wiens grondgebied of onder wiens beheer de betreffende locatie valt, zoals aangeduid in artikel 5. Ook bij eenzijdige opzegging door één van de partijen overeenkomstig §2 blijft deze onderhoudsverplichting gelden tot het einde van de overeenkomst op 31 december van het betreffende kalenderjaar.

Artikel 3. Verbintenissen van de projectcoördinator

§1. De projectcoördinator vervult binnen deze samenwerkingsovereenkomst een faciliterende en verbindende rol (afstemming, opvolging en communicatie) en neemt geen operationele beheer-, onderhouds- of herstellingstaken op zich.

§2. De projectcoördinator neemt volgende taken op zich:
- Coördinatie van de acties opgenomen binnen het Interreg project
- Coördinatie van het subsidieproject Project Subsidie Soorten genaamd 'Otterontsnippering RLKM'
- Coördinatie van de inrichting van de 15 migratieknelpunten opgenomen in het subsidieproject Project Subsidie Soorten genaamd 'Otterontsnippering RLKM'

§3. De projectcoördinator neemt de financiële afhandeling van het subsidieproject 'Otterontsnippering' en het Interreg project op zich. Kosten na het afsluiten van deze projecten worden opgenomen door de andere partijen zoals overeengekomen in deze overeenkomst.

§4. Na afronding van het subsidieproject 'Otterontsnippering RLKM' wordt het beheer van de ingerichte structuren overgedragen aan de andere partijen zoals overeengekomen in deze overeenkomst.

§5. De projectcoördinator engageert zich om de werken zoals opgenomen in werkpakket 5 (deelproject 5.2.2) van het Interreg project te laten uitvoeren op de locatie zoals omschreven in artikel 5 en om daarvoor de nodige voorbereidende werken (o.a. vergunningsaanvraag) uit te voeren en invulling te geven aan de communicatieverplichtingen vanuit het Interreg programma (o.a. permanente plaat).

§6. De projectcoördinator engageert zich om gedurende het project ambtelijk en bestuurlijk af te stemmen met de andere partijen waar nodig. De projectcoördinator organiseert hiervoor regelmatig overleg met de andere partijen, hetzij individueel of gezamenlijk. Dit eventueel aangevuld met andere relevante stakeholders.

Artikel 4.a Verbintenissen van de wegbeheerder (Agentschap Wegen en Verkeer)

§1. De wegbeheerder verleent haar goede en vlotte medewerking aan de in artikel 3, vermelde werken en bijhorende voorbereiding, evenals aan de door de projectcoördinator georganiseerde overlegstructuren.

§2. De wegbeheerder engageert zich om expertise en terreinkennis ter beschikking te stellen bij de opmaak van de concrete plannen en bij de organisatie van een publieksactiviteit tijdens of na de uitvoer van de werken.

§3. De wegbeheerder engageert zich om tijdens het uitvoeren van de werken zich beschikbaar te stellen om op vraag van de projectcoördinator ter plaatse te gaan om de uitvoering te controleren, zodat de kwaliteit van de realisaties en de staat van de bestaande structuren mee te bewaken.

§4. De wegbeheerder verbindt zich ertoe op de locaties zoals vermeld in artikel 5 §2 geen ingrepen te doen waardoor de doelstellingen van de werken die de projectcoördinator uitvoert in het kader van het Interreg project, zoals vermeld in art 3§4, worden ondermijnd.

§5. Bij heraanleg, vervanging of ingrijpende werken aan de duiker en/of de weg wordt de looprichel opnieuw hersteld of een alternatief voorzien zodat de migratiefunctie ter hoogte van het migratieknelpunt behouden blijft, conform de actuele projectplannen of een in overleg geactualiseerde oplossing. Structurele wijzigingen of een (tijdelijke) buitengebruikstelling van de looprichel worden vooraf besproken tussen de partijen. De kosten van deze herstelling of wijziging vallen ten laste van de wegbeheerder

§6. De wegbeheerder verbindt zich ertoe om de projectcoördinator en gemeente op de hoogte te brengen wanneer er plannen zouden zijn om de eigendomsstructuur van de percelen vermeld in artikel 5 §1 te wijzigen. In voorkomend geval brengt de wegbeheerder de andere partijen binnen deze overeenkomst hiervan schriftelijk op de hoogte, minimaal 3 maanden voorafgaand aan de eigendomswijziging.

§7. De wegbeheerder verbindt zich ertoe haar medewerking te verlenen aan eventuele fysieke controles van de voortgang en/of oplevering van de werken door autoriteiten van het Interreg programma, de Europese Commissie en/of door hen aangewezen derden. Dit omvat ook het verlenen van toegangsrecht aan de betrokken instanties en hun vertegenwoordigers.

§8. De wegbeheerder verbindt zich ertoe om met regelmaat de ingerichte structuren beschreven in deze overeenkomst te controleren en mogelijke gebreken door te geven aan de gemeente/waterloopbeheerder.

Artikel 4.b Verbintenissen van de waterloopbeheerder (provincie Limburg)

§1. De waterloopbeheerder verleent haar goede en vlotte medewerking aan de in artikel 3, vermelde werken en bijhorende voorbereiding, evenals aan de door de projectcoördinator georganiseerde overlegstructuren.

§2. De waterloopbeheerder engageert zich om expertise en terreinkennis ter beschikking te stellen bij de opmaak van de concrete plannen en bij de organisatie van een publieksactiviteit tijdens of na de uitvoer van de werken.

§3. De waterloopbeheerder engageert zich om tijdens het uitvoeren van de werken zich beschikbaar te stellen om op vraag van de projectcoördinator ter plaatse te gaan om de uitvoering te controleren, zodat de kwaliteit van de realisaties en de staat van de bestaande structuren mee te bewaken.

§4. De waterloopbeheerder verbindt zich ertoe op de locaties zoals vermeld in artikel 5 §1 geen ingrepen te doen waardoor de doelstellingen van de werken die de projectcoördinator uitvoert in het kader van het Interreg project, zoals vermeld in art 3§1, worden ondermijnd.

§5. Bij ingrijpende werken aan de duiker en/of de weg wordt de looprichel opnieuw hersteld of een alternatief voorzien zodat de migratiefunctie ter hoogte van het migratieknelpunt behouden blijft, conform de actuele projectplannen of een in overleg geactualiseerde oplossing. Structurele wijzigingen of een (tijdelijke) buitengebruikstelling van de looprichel worden vooraf besproken tussen de partijen. De kosten van deze herstelling of wijziging vallen ten laste van de waterloopbeheerder.

§6. De waterloopbeheerder verbindt zich ertoe om de projectcoördinator op de hoogte te brengen wanneer er plannen zouden zijn om de eigendomsstructuur van de percelen vermeld in artikel 5 §2 te wijzigen. In voorkomend geval brengt de waterloopbeheerder de andere partijen binnen deze overeenkomst hiervan schriftelijk op de hoogte, minimaal 3 maanden voorafgaand aan de eigendomswijziging.

§7. De waterloopbeheerder verbindt zich ertoe haar medewerking te verlenen aan eventuele fysieke controles van de voortgang en/of oplevering van de werken door autoriteiten van het Interreg programma, de Europese Commissie en/of door hen aangewezen derden. Dit omvat ook het verlenen van toegangsrecht aan de betrokken instanties en hun vertegenwoordigers.

Artikel 4.c Verbintenissen van de gemeente

§1. De gemeente verleent haar goede en vlotte medewerking aan de in artikel 3, vermelde werken en bijhorende voorbereiding, evenals aan de door de projectcoördinator georganiseerde overlegstructuren.

§2. De gemeente engageert zich om expertise en terreinkennis ter beschikking te stellen bij de opmaak van de concrete plannen en bij de organisatie van een publieksactiviteit tijdens of na de uitvoer van de werken.

§3. De gemeente engageert zich om tijdens het uitvoeren van de werken zich beschikbaar te stellen om op vraag van de projectcoördinator ter plaatse te gaan om de uitvoering te controleren, zodat de kwaliteit van de realisaties en de staat van de bestaande structuren mee te bewaken.

§4. De gemeente verbindt zich ertoe op de locaties zoals vermeld in artikel 5 §2 geen ingrepen te doen waardoor de doelstellingen van de werken die de projectcoördinator uitvoert in het kader van het Interreg project, zoals vermeld in art 3§1, worden ondermijnd.

§5. Bij heraanleg, vervanging of ingrijpende werken aan de duiker en/of de weg wordt de looprichel opnieuw hersteld of een alternatief voorzien zodat de migratiefunctie ter hoogte van

het migratieknelpunt behouden blijft, conform de actuele projectplannen of een in overleg geactualiseerde oplossing. Structurele wijzigingen of een (tijdelijke) buitengebruikstelling van de looprichel worden vooraf besproken tussen de partijen. De kosten van deze herstelling of wijziging vallen ten laste van de gemeente.

§6. De gemeente verbindt zich ertoe om de projectcoördinator op de hoogte te brengen wanneer er plannen zouden zijn om de eigendomsstructuur van de percelen vermeld in artikel 5 §2 te wijzigen. In voorkomend geval brengt de gemeente de andere partijen binnen deze overeenkomst hiervan schriftelijk op de hoogte, minimaal 3 maanden voorafgaand aan de eigendomswijziging.

§7. De gemeente verbindt zich ertoe haar medewerking te verlenen aan eventuele fysieke controles van de voortgang en/of oplevering van de werken door autoriteiten van het Interreg programma, de Europese Commissie en/of door hen aangewezen derden. Dit omvat ook het verlenen van toegangsrecht aan de betrokken instanties en hun vertegenwoordigers.
§8. De gemeente staat in voor het regulier onderhoud en eventueel nodige herstellingswerken van de aangebrachte looprichel waar nodig. De gemeente draagt hierbij ook de financiële verantwoordelijkheid.

Artikel 5. Locatie

§1. Deze overeenkomst beslaat volgende locaties:

Gruitroderkiezel/Wijshagerbeek

§2. De partijen geven toelating aan de projectcoördinator om de vermelde werken in artikel 3 uit te voeren op de in artikel 5 §1: locaties.

Artikel 6. Herkenbaarheid en communicatie

§1. De partijen engageren zich om naast de modaliteiten voorzien binnen het Interreg project, ook steeds elkaar te vernoemen bij communicatie en evenementen aangaande dit project. Wanneer hierbij logo's worden gebruikt, worden telkens alle logo's van de partijen weergegeven.

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan het Regionaal Landschap Kempen en Maasland.

09. Goedkeuring van het vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering van VitaS van 28 oktober 2026

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Marina Caymax	administratief medewerkster	marina.caymax@oudsbergen.be	AD19.001146

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 8 september 2026 ontving het gemeentebestuur van Oudsbergen van VitaS via e-mail de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van 28 oktober 2026.

Op de agenda van deze vergadering staat het volgende punt:

1. Wijziging financieringswijze VitaS.

Op 23 januari 2025 duidde de gemeenteraad mevrouw Ilse Wevers aan als vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van VitaS. Mevrouw An Knoops is aangeduid als plaatsvervanger.

Argumentatie

Het gemeentebestuur van Oudsbergen maakt deel uit van het intergemeentelijke samenwerkingsverband VitaS. Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger herhaald dient te worden voor elke algemene vergadering.

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van het agendapunt, zoals hierboven weergegeven, te weigeren.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Titel 3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van VitaS.

Adviezen en inspraak

Er werd geen voorafgaand advies ingewonnen, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

De uitslag van de openbare stemming is als volgt:

- stemmen voor: 15 raadsleden, met name Frans Heijlen, Ilse Wevers, Lieve Dierickx, Jo Seutens, Marco Goossens, An Knoops, Michel Creemers, Joke Geerits, Andy Cardeynaels, Lize Dautzenberg, Sanne Creemers, Viviane Bosmans, Sylvie Bijnens, Maxime Steensels en Fabian Spreeuwers;

- onthouden zich: 12 raadsleden, met name René Leyssen, Leo Haex, Jan Schonkeren, Renaud Hamal, Frieda Gijbels, Jorn Neyens, Ilse Hindrikx, Katrien Croisiaux, Krisje Vandael, Katrien Leurs, Joyce Bongaerts en Robbe Dreezen.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten wordt het agendapunt van de buitengewone algemene vergadering van VitaS van 28 oktober 2026 goedgekeurd.

De raad vraagt aan de afgevaardigde om bij het punt 'voor' te stemmen.
Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van VitaS van 28 oktober 2026 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze buitengewone algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze buitengewone algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan VitaS.

Artikel 4

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 5

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:
- VitaS
- Mevrouw Ilse Wevers
- Mevrouw An Knoops

10. Goedkeuring van de voorlopige vaststelling van het grafisch plan tot opheffing van een gedeelte van de rooilijnen van *chemin nr*. 39 en *sentier nr*. 111 ter hoogte van de Dorpermolen

contactpersoon	**functie**	**e-mail**	**dossier**
Kris Thijs	expert ruimtelijke planning	kris.thijs@oudsbergen.be	AD21.000266/007

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Een deel van *chemin nr*. 39 en een deel van *sentier nr*. 111 (uit de Atlas der Buurtwegen) lopen dwars door de site van de Dorpermolen. Zo lopen ze over het overdekte horecaterras van de Dorpermolen dat in private eigendom is.

De historisch gegroeide aangrenzende Dorpermolenstraat is al sinds lange tijd (meer dan 30 jaar) een gemeenteweg. Dit kan duidelijk vastgesteld worden door ondermeer luchtfoto's. De weg is duidelijk zichtbaar op luchtfoto's van 18 april 1971 en 14 juni 1988. Grotendeels is de straat al openbaar domein, uitgezonderd een stuk ter hoogte van de Dorpermolen.
De gemeente kocht ondertussen drie stukken van de Dorpermolenstraat om gevoegd te worden bij het openbaar domein. Het gaat om innames 7, 8 en 9 van het innemingsplan van 4 oktober 2023. Die innames liggen op percelen 1ste afdeling, sectie A, nummers 908A, 903F en 903E.
De notariële aankoopaktes werden verleden op 8 december 2025 voor inname 7 en 19 december 2025 voor innames 8 en 9.

Argumentatie

Het louter juridische voortbestaan van deze tracés heeft een concreet en onmiddellijk gevolg: zolang chemin nr. 39 en sentier nr. 111 formeel bestaan als buurtweg, kan de gemeente voor de Dorpermolen geen omgevingsvergunning afleveren voor stedenbouwkundige handelingen. De opheffing is dan ook noodzakelijk om de juridische toestand in overeenstemming te brengen met de langdurige feitelijke toestand op het terrein.

De opheffing van het betrokken tracé verhoogt de waarde van de belaste percelen niet. Het op te heffen tracé is feitelijk al lang niet meer aanwezig. Ook het schattingsverslag opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Mathieu Rutten op 10 augustus 2026 toont aan dat er geen waardevermeerdering is.

- *Toetsing aan artikel 3 (doelstellingen) van het gemeentewegendecreet*

De gemeenteraad stelt vast dat de opheffing geen afbreuk doet aan de structuur, samenhang en toegankelijkheid van het gemeentelijk wegennet. De voorliggende Dorpermolenstraat verzekert reeds jarenlang de publieke ontsluiting en doorgang in de betrokken omgeving, en dat blijft ook zo.
De op te heffen *chemin nr.* 39 en *sentier nr.* 111 lopen doorheen de horecasite en hebben geen zelfstandige, bruikbare functie meer in het lokale wegennet. De opheffing vermindert de toegankelijkheid voor zachte mobiliteit niet, omdat de voorliggende weg een functionele en publiek toegankelijke verbinding behoudt. De opheffing staat de uitbouw van een veilig lokaal wegennet of een fijnmazig netwerk van trage wegen evenmin in de weg.
Daarom leidt de opheffing van het oude tracé niet tot een verlies van bereikbaarheid of tot een onderbreking van het lokale wegennet.

- *Toetsing aan artikel 4 (principes) van het gemeentewegendecreet*

    - Algemeen belang

De opheffing dient het algemeen belang doordat een niet-functioneel en niet bruikbaar wegdeel uit het gemeentelijk wegennet verdwijnt, zonder verlies van publieke doorgang. De voorliggende Dorpermolenstraat neemt de ontsluitings- en doorgangsfunctie reeds duurzaam over.

    - Uitzonderingskarakter wijziging, verplaatsing of afschaffing

De gemeenteraad beschouwt de opheffing als een uitzonderingsmaatregel. Behoud of herwaardering van het oude tracé is niet aangewezen, omdat het doorheen de horecasite loopt en geen actuele openbare functie vervult. Een verplaatsing is evenmin noodzakelijk, omdat de voorliggende weg de betrokken verbinding reeds volwaardig verzekert.

    - Verkeersveiligheid en ontsluiting aangrenzende percelen

Het wegtracé voldoet aan de eisen voor een veilige en functionele infrastructuur. De ontsluiting van de aangrenzende percelen blijft gewaarborgd.
De voorliggende Dorpermolenstraat waarborgt de bereikbaarheid en publieke doorgang. Het behoud van een tracé doorheen een terras en private horecasite biedt geen duidelijke en veilige openbare verbinding.

    - Beoordeling gemeentegrensoverschrijdend perspectief

De betrokken weg grenst niet aan een buurgemeente. We verwachten geen hinder voor de buurgemeenten naar aanleiding van de goedkeuring van deze opheffing van de rooilijn.

    - Actuele functie/duurzame ontwikkeling

De behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten voor toekomstige generaties komen niet in het gedrang. De opheffing van delen van de rooilijnen voeren we alleen door waar verplaatsing niet mogelijk was en de maatschappelijke functie van de oude situatie minimaal is. De wijzigingen dragen bij aan een duurzaam en samenhangend wegennet.

Het oude tracé heeft geen actuele functie meer, omdat de voorliggende weg de verbinding al jarenlang verzekert. De gemeenteraad ziet ook geen concrete toekomstige functie die niet door het behouden wegennet kan worden opgevangen. De opheffing brengt de behoeften van toekomstige generaties niet in het gedrang.

Bijgevolg geeft het voornemen tot het opheffen van een gedeelte van de rooilijnen van *chemin nr.* 39 en een deel van *sentier nr.* 111 uitvoering aan artikelen 3 en 4 van het Decreet van 3 mei 2019

houdende de gemeentewegen. Deze artikels geven de doelstellingen en de principes weer om tot de aanleg, de wijziging, de verplaatsing of de opheffing van een gemeenteweg te besluiten.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Het grafisch plan tot gedeeltelijke opheffing van de rooilijnen van *chemin nr*. 39 en *sentier nr*. 111 wordt voorlopig vastgesteld. Dit plan met dossiernummer 7785-8 werd opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Mathieu Rutten, en laatst bijgewerkt en ondertekend op 10 augustus 2026. Het grafisch plan maakt integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het organiseren van het openbaar onderzoek voor een periode van 30 dagen.

Het voorlopig vastgesteld grafisch plan wordt voor advies overgemaakt aan de deputatie en aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken.

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.

Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

11. Goedkeuring van de vaststelling van het dertigjarig publiek gebruik en het in aanmerking nemen als gemeenteweg van het pad tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg

contactpersoon	**functie**	**e-mail**	**dossier**
Cindy Wins	ruimtelijk planner	cindy.wins@oudsbergen.be	AD21.000266/029

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg ligt een door het publiek gebruikte trage weg die een verbinding vormt tussen beide wegen.

Naar aanleiding van signalen uit de buurt over de ligging en toegankelijkheid van het pad voerde de gemeentelijke dienst op 4 december 2025 een plaatsbezoek uit. De bevindingen werden opgenomen in een verslag met fotoreportage.

Op 19 december 2025 ontving het gemeentebestuur een verzoekschrift om dit pad op grond van het langdurige publieke gebruik als gemeenteweg te erkennen. Bij het verzoekschrift werden onder meer de volgende bewijsstukken gevoegd:

- basiskaarten van het Nationaal Geografisch Instituut uit 1939, 1969, 1981, 1989 en 1994;
- de huidige basiskaart van het Nationaal Geografisch Instituut;
- een kaart van OpenStreetMap;
- luchtfoto’s uit 1971, 2024 en een bijkomend luchtbeeld waarvan de correcte datering afzonderlijk wordt beoordeeld;
- een Strava-heatmap;
- 28 getuigenverklaringen.

Omdat artikel 13 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen geen bijzondere inspraakprocedure voorschrijft, besliste de gemeente in het kader van een zorgvuldige besluitvorming een openbaar onderzoek te organiseren. Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt op 19 januari 2026 en liep van 20 januari 2026 tot en met 18 februari 2026.

Het dossier lag tijdens het openbaar onderzoek ter inzage in de gemeentehuizen van Meeuwen en Opglabbeek en was raadpleegbaar op de gemeentelijke website. De eigenaars van de betrokken en aangrenzende percelen werden afzonderlijk aangeschreven. Aan de toegangen tot het pad werd een bekendmaking aangebracht. Op 26 februari 2026 werd het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek opgesteld.

Op 10 augustus 2026 voerde de gemeentelijke toezichthouder van IGS MIDLim Handhaving Ruimte een bijkomend plaatsbezoek uit. Ook van dit plaatsbezoek werd een fotoreportage opgemaakt.

Argumentatie

Vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik

Het verzoekschrift bevat verschillende soorten bewijsmiddelen die elkaar aanvullen. Het gaat zowel om historisch kaartmateriaal en luchtfoto's als om actuele gebruiksgegevens en getuigenverklaringen.

Op basis van het verzoekschrift, alsook op basis van eigen onderzoek is de gemeente tot voorliggend besluit gekomen.

Plaatsbezoeken en actuele toestand

Naar aanleiding van signalen uit de buurt over de ligging en toegankelijkheid van het pad voerde de gemeentelijke dienst op 4 december 2025 een plaatsbezoek uit.
Tijdens dit plaatsbezoek werd vastgesteld dat tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg een herkenbare verbinding aanwezig was. Het verslag vermeldt dat het grootste gedeelte van het pad ongeveer drie meter breed was.

Tijdens het plaatsbezoek van 10 augustus 2026 stelde de gemeentelijke toezichthouder van IGS MIDLim Handhaving Ruimte vast dat het pad vanaf de Hoeverkerkweg nog aanwezig en herkenbaar is. In het midden van de toegang staat een paaltje. Het pad loopt vanaf de Hoeverkerkweg door tot aan de grens tussen de percelen 1107B en 1109A.
Ter hoogte van deze grens verhindert een omheining de verdere doorgang over het tracé dat in het verzoekschrift en in een deel van de dossierstukken wordt aangeduid. Langs de perceelsgrens met Broekstraat 50 is eveneens een doorgang van ongeveer één meter breed aanwezig.

Deze plaatsbezoeken beschrijven de feitelijke toestand op respectievelijk 4 december 2025 en 10 augustus 2026.

Langdurig bestaan van het pad
Voor de toepassing van artikel 13 van het Gemeentewegendecreet moet uit het geheel van de bewijsstukken duidelijk en ondubbelzinnig blijken dat de betrokken grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar openlijk door het publiek als doorgang werd gebruikt. Dit gebruik kan met alle middelen van recht worden bewezen. De bewijsstukken worden daarom niet afzonderlijk, maar in hun onderlinge samenhang beoordeeld.

Het tracé van het pad is zichtbaar op de basiskaarten van het Nationaal Geografisch Instituut uit 1939, 1969, 1981, 1989 en 1994 en op de huidige basiskaart.
Het pad is eveneens zichtbaar op luchtfoto's uit 1971, 2009 en 2024. Dit historische kaart- en luchtfotomateriaal toont aan dat de verbinding reeds gedurende een lange periode bestaat.
Het pad is daarnaast opgenomen in OpenStreetMap. Ook de Strava-heatmap toont activiteit op het tracé. Deze recentere gegevens ondersteunen het actuele gebruik van de verbinding, maar worden niet als enig of doorslaggevend bewijs beschouwd.
De opeenvolgende kaarten en luchtfoto's ondersteunen het bestaan en de fysieke continuïteit van het tracé over een periode die aanzienlijk langer is dan dertig jaar. Voor het bewijs van het publieke karakter en de duur van het gebruik wordt daarnaast gesteund op de getuigenverklaringen en de overige gebruiksgegevens.

Publiek gebruik gedurende de voorbije dertig jaar
Bij het verzoekschrift werden 28 getuigenverklaringen gevoegd. In 23 verklaringen wordt een persoonlijke gebruiksduur van minstens dertig jaar vermeld. De opgegeven gebruiksduur varieert van 11 tot 94 jaar.

Drie verklaringen hebben hoofdzakelijk betrekking op het gebruik van het pad om een specifiek perceel te bereiken. De overige verklaringen beschrijven een ruimer gebruik van het pad door onder meer voetgangers, fietsers, schoolgaande jeugd, buurtbewoners, landbouwers en andere passanten.

Uit de verklaringen blijkt dat het pad onder meer werd gebruikt:
- als verbinding tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg;
- als wandel- en fietsverbinding;
- als route naar het centrum;
- als route naar school of naar een bushalte;
- voor recreatieve wandelingen en om te joggen;
- door landbouwers met landbouwvoertuigen;
- door omwonenden en andere passanten;
- als route voor de jaarlijkse processie.

Een getuige verklaart dat de jaarlijkse processie sinds 1962 over het pad trekt. Verschillende getuigen verklaren dat zij het pad vroeger gebruikten om naar school te gaan en dat ook de huidige schoolgaande jeugd van het pad gebruikmaakt. Andere getuigen omschrijven het pad als een veilige doorsteek naar het centrum.

De verklaringen hebben betrekking op verschillende periodes, gebruikersgroepen en gebruiksvormen. Zij wijzen daardoor niet uitsluitend op een privaat gebruik door bepaalde eigenaars of gerechtigden, maar op een ruim gebruik door het publiek voor zowel functionele als recreatieve verplaatsingen.

Uit meerdere verklaringen blijkt bovendien dat de doorgang pas recent werd bemoeilijkt of afgesloten. Er wordt onder meer melding gemaakt van een bord met de vermelding “privaat domein”, palletten, een versmalling aan de zijde van de Broekstraat en een omlegging of afsluiting van het pad. Deze recente belemmeringen doen geen afbreuk aan het aangetoonde publieke gebruik gedurende de voorafgaande periode van dertig jaar.

De getuigenverklaringen sluiten aan bij het historische kaart- en luchtfotomateriaal. De verschillende bewijsstukken ondersteunen elkaar en tonen zowel het langdurige bestaan van het tracé als het gebruik ervan door het publiek aan.

Resultaten van het openbaar onderzoek
Van 20 januari 2026 tot en met 18 februari 2026 werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Tijdens het openbaar onderzoek werden de volgende stukken ontvangen:
- één gezamenlijke neerlegging aan het onthaal, bestaande uit:
    - twee petities met respectievelijk 166 en 46 handtekeningen;
    - een bundel met 28 afzonderlijke bezwaarschriften;
    - een bundel met 11 getuigenverklaringen;
- één afzonderlijk bezwaarschrift, aangevuld met stukken over precedenten en andere ondersteunende documenten;
- één bezwaarschrift ingediend door een jurist, dat zowel per e-mail als per aangetekende zending werd ontvangen;
- 24 overige afzonderlijke reacties of bezwaren.

Daarnaast werd op 19 januari 2026, vóór de aanvang van het openbaar onderzoek, reeds één reactie ingediend. Hoewel deze reactie voortijdig werd ingediend, wordt ze eveneens bij de beoordeling betrokken.

Na afloop van het openbaar onderzoek ontving de gemeente op 9 september 2026 een bijkomend schrijven. Bij dit schrijven werd een opmetingsplan van landmeter-expert Jos Vandeweyer van 1 februari 2011 gevoegd. Volgens de indiener toont dit plan aan dat de toenmalige doorgang naar de nutscabine op een andere plaats lag dan het huidige pad.

Hoewel dit schrijven buiten de termijn van het openbaar onderzoek werd ingediend, neemt de gemeenteraad er volledigheidshalve kennis van en worden de aangevoerde argumenten en het bijgevoegde plan bij de beoordeling betrokken.

De bezwaren worden hieronder thematisch samengevat en beoordeeld. Gelijklopende argumenten uit verschillende bezwaarschriften worden gezamenlijk behandeld. Zowel de voortijdig ingediende reactie als alle tijdens het openbaar onderzoek ingediende reacties en de daarbij gevoegde stukken werden bij de beoordeling betrokken.

1. **Bestaan van dertigjarig publiek gebruik**

Samenvatting van het bezwaar

Verschillende bezwaarindieners betwisten dat de grondstrook gedurende minstens dertig jaar door het publiek werd gebruikt. Zij stellen dat de doorgang uitsluitend bestemd was voor de eigenaars en gebruikers van de aanpalende percelen, dan wel dat derden er enkel met toestemming gebruik van maakten. Volgens hen kan uit de bij het verzoekschrift gevoegde getuigenverklaringen, het historische kaartmateriaal en de luchtfoto's geen duidelijk en onafgebroken publiek gebruik gedurende dertig jaar worden afgeleid.

Tijdens het openbaar onderzoek werden daarnaast zowel verklaringen ingediend die het langdurige publieke gebruik bevestigen als verklaringen die het publieke karakter of de duur van dat gebruik betwisten.

In de ondersteunende verklaringen wordt onder meer gesteld dat de verbinding reeds gedurende tientallen jaren regelmatig wordt gebruikt door wandelaars en fietsers, onder meer als verbinding naar het centrum, de school en de bushalte. Ook wordt aangehaald dat de afsluiting van het pad van recente datum is.

Een mede-eigenaar van perceel A1110h ondersteunt het initiatief en verklaart dat het pad reeds door meerdere generaties als doorgang werd gebruikt. De indiener stelt daarnaast het pad nog regelmatig als wandelverbinding te gebruiken en daarbij te hebben vastgesteld dat ook anderen van het pad gebruikmaken.

In de tegenverklaringen wordt daarentegen gesteld dat het pad een private erfdienstbaarheid betreft die enkel bedoeld is voor de eigenaars en gebruikers van de aanpalende percelen en dat geen publiek gebruik gedurende minstens dertig jaar kan worden aangetoond.

Beoordeling

Artikel 13, § 1, van het decreet houdende de gemeentewegen bepaalt dat grondstroken waarvan met enig middel van recht wordt bewezen dat zij gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werden gebruikt, in aanmerking kunnen komen als gemeenteweg.

Bij het verzoekschrift werden historische kaarten, luchtfoto's en 28 getuigenverklaringen gevoegd. Tijdens het openbaar onderzoek werden bijkomende verklaringen ingediend die het langdurige publieke gebruik bevestigen of betwisten. Alle verklaringen worden beoordeeld op basis van hun inhoud, concreetheid, de periode waarop zij betrekking hebben, de persoonlijke kennis van de indiener en hun samenhang met de overige dossierstukken. Het aantal verklaringen voor of tegen is daarbij niet doorslaggevend.

Uit verschillende verklaringen blijkt dat het tracé reeds gedurende meerdere decennia als wandel- en fietsverbinding wordt gebruikt. Zo verklaart een bewoner van de Broekstraat het pad sinds 1987 regelmatig te gebruiken, onder meer als verbinding naar het dorp, de school en de bushalte. Ook andere verklaringen bevestigen het langdurige gebruik door personen die geen eigenaar of gebruiker van de aanpalende percelen zijn.

Daartegenover staan verklaringen waarin wordt gesteld dat het tracé uitsluitend als private toegang of erfdienstbaarheid werd gebruikt. Het bestaan van een private erfdienstbaarheid sluit evenwel niet uit dat dezelfde grondstrook daarnaast feitelijk door het publiek werd gebruikt. De vraag of voor delen van

het tracé een private erfdienstbaarheid bestaat, hoeft in deze procedure niet definitief te worden beslecht. Voor zover een dergelijke erfdienstbaarheid bestaat, sluit zij niet uit dat dezelfde grondstrook daarnaast feitelijk door het publiek werd gebruikt. De tegenverklaringen tonen onvoldoende aan dat het gebruik gedurende de volledige relevante periode uitsluitend beperkt bleef tot eigenaars, aangelanden of personen die over een private titel of toestemming beschikten.

De ondersteunende verklaringen sluiten aan bij het historische kaartmateriaal, de luchtfoto's en de overige dossierstukken. Uit het geheel van deze bewijsmiddelen blijkt dat de verbinding gedurende minstens dertig jaar openlijk en regelmatig werd gebruikt door een ruimere groep dan uitsluitend de eigenaars en gebruikers van de aanpalende percelen. De tegenverklaringen bevatten onvoldoende concrete gegevens om deze gezamenlijke vaststelling te weerleggen.
De recente afsluiting van de doorgang doet geen afbreuk aan het publieke gebruik gedurende de daaraan voorafgaande periode.

Het ontbreken van gemeentelijk onderhoud, officiële verkeerstekens, straatnaamborden of andere gemeentelijke inrichtingselementen toont niet aan dat geen publiek gebruik heeft plaatsgevonden. Dergelijke handelingen kunnen een bijkomend bewijselement vormen, maar zijn geen vereiste voor de toepassing van artikel 13, §1, van het Gemeentewegendecreet. De voorliggende vaststelling steunt op het feitelijke gebruik door het publiek, zoals dit blijkt uit het geheel van de getuigenverklaringen, het kaart- en luchtfotomateriaal en de overige dossierstukken. Zij steunt niet op bezitshandelingen van de gemeente als bedoeld in artikel 13, §5, van het Gemeentewegendecreet.

Conclusie

Uit het geheel van de getuigenverklaringen, het historische kaartmateriaal, de luchtfoto's en de overige dossierstukken blijkt voldoende dat de betrokken grondstrook gedurende minstens dertig jaar door het publiek werd gebruikt. De ingediende bezwaren en tegenverklaringen weerleggen deze vaststelling niet.

2. Melding over de totstandkoming van getuigenverklaringen

Samenvatting van het bezwaar

Een indiener meldt dat twee niet-geïdentificeerde personen aan haar zouden hebben verklaard dat zij door een derde werden aangespoord om een getuigenverklaring in te vullen. Volgens de indiener zouden deze personen tevreden zijn met de huidige toestand en geen gemeenteweg wensen.

Beoordeling

De melding betreft een indirecte weergave van een gesprek met twee niet-geïdentificeerde personen. De betrokken personen hebben zelf geen schriftelijke reactie ingediend en hebben hun eventuele eerdere getuigenverklaring niet ingetrokken of genuanceerd. Evenmin kan worden vastgesteld welke verklaring zij zouden hebben ondertekend of welk onderdeel daarvan volgens hen onjuist zou zijn.

De melding bevat daarom onvoldoende concrete en rechtstreeks verifieerbare gegevens om de bewijswaarde van een bepaalde getuigenverklaring te ontkrachten. Aan de indiener werd meegedeeld dat de betrokken personen een eventuele intrekking of nuancering zelf rechtstreeks en schriftelijk aan de gemeente konden bezorgen. Een dergelijke schriftelijke intrekking of nuancering werd evenwel niet ontvangen.
Bovendien moet een onderscheid worden gemaakt tussen een verklaring over het gebruik van het pad in het verleden en een persoonlijk standpunt over de gewenste toekomstige toestand. De mededeling dat de betrokken personen geen gemeenteweg wensen, weerlegt op zichzelf niet dat het pad gedurende minstens dertig jaar publiek werd gebruikt.

Conclusie

De melding wordt bij de beoordeling van de bewijswaarde van de betrokken verklaringen betrokken,

maar geeft geen aanleiding om een van de ingediende getuigenverklaringen buiten beschouwing te laten of daaraan zonder bijkomende gegevens een verminderde bewijswaarde toe te kennen.

3. Publiek gebruik tegenover privaat gebruik

Samenvatting van het bezwaar

Volgens verschillende bezwaarindieners werd het pad niet door het brede publiek gebruikt, maar hoofdzakelijk door eigenaars, aangelanden, landbouwers, hun bezoekers en een nutsmaatschappij. Dit gebruik zou voortvloeien uit private toegangsrechten en kan volgens hen niet als publiek gebruik worden beschouwd.

Daarnaast wordt aangevoerd dat eventuele passage door derden oneigenlijk gebruik betreft en dat de getuigen niet kunnen weten of de door hen waargenomen gebruikers eigenaars, mede-eigenaars of begunstigden van het recht van uitweg waren.

Beoordeling

Dat het pad ook door eigenaars, landbouwers en nutsmaatschappijen werd gebruikt, sluit publiek gebruik niet uit. Uit de getuigenverklaringen en de reacties tijdens het openbaar onderzoek blijkt dat het pad daarnaast werd gebruikt door onder meer wandelaars, fietsers, schoolgaande jeugd, buurtbewoners en deelnemers aan de jaarlijkse processie.

Het gebruik bleef dus niet beperkt tot personen met een privaat recht of een specifieke band met de betrokken percelen. Uit het geheel van de verklaringen blijkt dat de grondstrook ook feitelijk werd gebruikt door personen die niet als eigenaar, aangelande, zakelijk gerechtigde of gebruiker van een aanpalend perceel kunnen worden aangemerkt.

Dit volgt ook uit het feit dat de weg een doorgangsfunctie kent tussen de Broekstraat en Hoeverkerkweg. Deze doorgangsfunctie duidt op een ruimer gebruik dan enkel aangelanden of gebruikers van de landbouwpercelen.

Van iedere getuige kan niet worden verwacht dat hij de identiteit of de juridische hoedanigheid van iedere passerende persoon kent. De getuigenverklaringen moeten gezamenlijk en samen met de overige bewijsstukken worden beoordeeld. De vermelde gebruiksvormen, zoals wandelen, fietsen, verplaatsingen naar school of het centrum en deelname aan de jaarlijkse processie, wijzen erop dat het pad ook werd gebruikt door personen die zich niet op een privaat toegangsrecht beriepen.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. Het gebruik van het pad was niet uitsluitend privaat, maar had ook een publiek karakter. De omstandigheid dat de getuigen niet van iedere passant de identiteit of juridische hoedanigheid kenden, doet hieraan geen afbreuk.

4. Anonimiteit en transparantie van het verzoekschrift

Samenvatting van het bezwaar

De bezwaarindieners betreuren dat de identiteit van de indieners van het verzoekschrift niet aan hen werd meegedeeld. Volgens hen ontbreekt daardoor transparantie over de aanleiding van de procedure.

Beoordeling

De indieners van het verzoekschrift zijn bij het gemeentebestuur bekend. Het verzoekschrift werd bijgevolg niet anoniem ingediend. Dat hun identiteit niet aan de bezwaarindieners werd meegedeeld, doet geen afbreuk aan de geldigheid van het verzoekschrift of de procedure.

De beoordeling gebeurt op basis van de inhoud van het verzoekschrift en het geheel van de beschikbare bewijsstukken. De identiteit van de indieners is niet bepalend voor de vraag of de betrokken grondstrook gedurende minstens dertig jaar door het publiek werd gebruikt.

Conclusie

Het verzoekschrift werd niet anoniem ingediend: de indieners zijn bekend bij het gemeentebestuur. Het feit dat hun identiteit niet aan de bezwaarindieners werd meegedeeld, heeft geen invloed op de beoordeling van het dertigjarige publieke gebruik.

5. Foutieve, onduidelijke of inconsistente bewijsvoering in het verzoekschrift

Samenvatting van het bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat de bewijsvoering bij het verzoekschrift verschillende onduidelijkheden en fouten bevat. Bij afbeeldingen 1 tot en met 7 ontbreken telkens de bron en de datum. Afbeeldingen 3 en 4 zouden identiek zijn. Daarnaast wordt een luchtfoto aangeduid als een luchtfoto uit 2003, terwijl deze in werkelijkheid uit 2009 dateert.

Ook wordt aangevoerd dat de Strava-heatmap zonder toelichting of legende werd toegevoegd en geen bewijs vormt van gebruik door loop- en fietssporters. Volgens de bezwaarindiener zou de beperkte verkleuring uitsluitend veroorzaakt zijn door twee personen met een Strava-account die de paarden op achterliggende percelen verzorgen. Daarnaast wordt gewezen op een private inrit die op dezelfde heatmap sterker oplicht.

Volgens de bezwaarindiener bevat het verzoekschrift daardoor niet de wettelijk vereiste toelichting en bewijsmiddelen.

Beoordeling

Artikel 13, §3, van het decreet houdende de gemeentewegen bepaalt dat een verzoekschrift schriftelijk wordt ingediend en een toelichting en de nodige bewijsmiddelen over het dertigjarige gebruik door het publiek bevat. Het decreet schrijft geen vaste vorm voor en vereist niet dat ieder afzonderlijk bewijsstuk een bron- en datumvermelding bevat. Het ontbreken daarvan kan wel gevolgen hebben voor de bewijswaarde van het betrokken stuk.

Bij afbeeldingen 1 tot en met 7 ontbreken inderdaad telkens de bron en de datum. De betrokken kaarten konden naderhand bij eigen onderzoek worden teruggevonden via de kaarttoepassing van Trage Wegen vzw, waardoor de herkomst ervan en de gebruikte kaartgegevens konden worden nagegaan.

Bij nazicht van deze kaarttoepassing blijkt dat afbeeldingen 3 en 4 niet dezelfde kaart zijn. Voor de betrokken locatie is tussen de weergegeven kaartbeelden geen wijziging zichtbaar, waardoor beide afbeeldingen hetzelfde lijken.
De als 2003 aangeduide luchtfoto blijkt inderdaad uit 2009 te dateren. Deze afbeelding kan daarom uitsluitend als bewijs van de toestand in 2009 worden gebruikt. De gemeente heeft nadien zelf bijkomende historische en recente luchtfoto's geraadpleegd en als afzonderlijke bijlage bij dit besluit gevoegd. Deze worden samen met de overige bewijsstukken bij de inhoudelijke beoordeling betrokken.

De Strava-heatmap laat niet toe om de identiteit of het aantal gebruikers, de frequentie en duur van het gebruik of het publieke karakter ervan vast te stellen. Ook de bewering dat de verkleuring uitsluitend door de twee genoemde personen werd veroorzaakt, kan niet uit de heatmap worden afgeleid. De heatmap vormt daarom geen zelfstandig bewijs van dertigjarig publiek gebruik en wordt uitsluitend als een ondersteunend bewijsstuk met beperkte bewijswaarde beschouwd.

Het verzoekschrift bevat een toelichting en verschillende bewijsmiddelen. De ontbrekende bron- en datumvermeldingen en de foutieve datering van één luchtfoto beïnvloeden de bewijswaarde van die stukken, maar maken het verzoekschrift niet strijdig met de formele vereisten van artikel 13, §3.

Conclusie

Hoewel bij afbeeldingen 1 tot en met 7 de bron en datum ontbreken, konden deze achteraf worden geïdentificeerd en gecontroleerd, zodat de herkomst en de aard van de betrokken kaartgegevens alsnog konden worden vastgesteld. Ook werd bevestigd dat afbeeldingen 3 en 4 verschillende kaartbeelden zijn, maar hetzelfde lijken omdat voor deze locatie geen wijziging zichtbaar is.

De luchtfoto die als 2003 werd aangeduid, dateert wel uit 2009 en wordt uitsluitend als bewijs van de toestand in 2009 gebruikt. Daarnaast worden de door de gemeente verzamelde luchtfoto's bij de beoordeling betrokken.

De opmerking wordt gevolgd in zoverre de Strava-heatmap op zichzelf geen bewijs vormt van dertigjarig publiek gebruik. De bewering dat de verkleuring uitsluitend door de twee genoemde personen werd veroorzaakt, is evenmin aangetoond. De heatmap wordt uitsluitend als ondersteunend bewijsstuk met beperkte bewijswaarde meegenomen.

De aangehaalde tekortkomingen leiden, gelet op de mogelijkheid om de betrokken gegevens nader te identificeren en in samenhang met de overige bewijsstukken te beoordelen, niet tot het besluit dat niet is voldaan aan artikel 13, § 3, van het Gemeentewegendecreet.

6. Private erfdienstbaarheid tegenover gemeenteweg

Samenvatting van het bezwaar

Volgens verschillende bezwaarindieners betreft het pad uitsluitend een private erfdienstbaarheid ten behoeve van de aanliggende en achterliggende percelen. Het bestaan van deze erfdienstbaarheid kan volgens hen niet leiden tot de erkenning van het pad als gemeenteweg.

Enkele mede-eigenaars van perceel A1110h ondersteunen de erkenning en stellen dat het perceel bereikbaar moet blijven, onder meer met een aanhangwagen.

Beoordeling

Een private erfdienstbaarheid en een publiek recht van doorgang hebben een verschillend karakter. Het bestaan van een private erfdienstbaarheid bewijst op zichzelf geen publiek gebruik, maar sluit dit evenmin uit.

De aangehaalde bereikbaarheid van perceel A1110h heeft betrekking op de private ontsluiting van dat perceel. Dit private gebruik vormt op zichzelf geen bewijs van publiek gebruik. De gemeenteraad spreekt zich in deze procedure niet uit over het bestaan, de omvang of de wijze van uitoefening van eventuele private toegangsrechten.

Hij beoordeelt uitsluitend of de grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar feitelijk door het publiek werd gebruikt. Uit de gezamenlijke beoordeling van de beschikbare bewijsstukken blijkt dat het gebruik niet beperkt bleef tot de begunstigden van de private erfdienstbaarheden.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. Het bestaan van een private erfdienstbaarheid sluit het vastgestelde publieke gebruik en de daaruit voortvloeiende vestiging van een publiek recht van doorgang niet uit. Deze beslissing doet geen uitspraak over de private ontsluiting van perceel A1110h of over de wijze waarop de bereikbaarheid van dit perceel moet worden verzekerd.

7. Continuïteit en eventuele onderbreking van het gebruik

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners stellen dat het tracé uit het verzoekschrift niet gedurende minstens dertig jaar onafgebroken publiek werd gebruikt. Zij voeren aan dat het pad gedurende bepaalde periodes afgesloten zou zijn geweest.

Meer bepaald wordt aangevoerd dat afsluitingen, de bouwwerken aan Broekstraat 48 en een berg aanvulgrond het pad gedurende meerdere jaren ontoegankelijk of onbruikbaar zouden hebben gemaakt. Volgens de bezwaarindieners werd het publieke gebruik hierdoor onderbroken. De argumenten over het pad dat vanaf 2016 langs Broekstraat 50 aanwezig was en over de beweerde verschuiving van het tracé worden afzonderlijk beoordeeld onder punt 8.

Daarnaast wordt aangevoerd dat de betrokken bouwpercelen tussen 2018 en 2022 braak en fysiek ontoegankelijk waren. Verder stellen de bezwaarindieners dat verklaringen en afbeeldingen die betrekking hebben op de periode voor 1995 niet relevant zijn voor de beoordeling van het dertigjarige publieke gebruik.

Beoordeling

Bij het dossier wordt een overzicht gevoegd van de beschikbare luchtfoto's uit 1971, 1979-1990, 2000-2003, 2005-2007, 2008-2011, 2012, 2015 en vervolgens jaarlijks van 2017 tot en met 2025. Op al deze luchtfoto's blijft de verbinding tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg herkenbaar aanwezig.

De luchtfoto's tonen op zichzelf niet door wie en met welke frequentie het pad werd gebruikt. Zij bevestigen wel dat het tracé tijdens de onderzochte periode herkenbaar aanwezig bleef. Deze vaststelling wordt samen beoordeeld met de getuigenverklaringen en de overige dossierstukken over het langdurige publieke gebruik.

De stelling dat de doorgang tijdens de bouwwerken aan Broekstraat 48 van eind 2022 tot eind november 2025 door een berg aanvulgrond volledig onbruikbaar was, wordt niet bevestigd door de beschikbare luchtfoto's. Op de luchtfoto's uit deze periode blijft het pad herkenbaar aanwezig, ook terwijl de berg aanvulgrond op het perceel ligt. De luchtfoto's ondersteunen daarom niet de bewering dat het volledige tracé gedurende deze periode was afgesloten of verdwenen.

Het laatste plaatsbezoek bevestigt dat de verbinding momenteel plaatselijk wordt belemmerd door een omheining. Het plaatsbezoek toont tegelijk aan dat het overige tracé vanaf de Hoeverkerkweg fysiek aanwezig en herkenbaar blijft en dat langs de perceelsgrens met Broekstraat 50 een doorgang van ongeveer één meter breed aanwezig is.

Deze actuele toestand toont op zichzelf niet aan dat het tracé gedurende de voorafgaande periode van dertig jaar niet of niet onafgebroken door het publiek werd gebruikt. Evenmin bewijst de huidige doorgang langs Broekstraat 50 dat deze specifieke grondstrook zelf gedurende dertig jaar publiek werd gebruikt.

De stelling dat de betrokken bouwpercelen tussen 2018 en 2022 braak lagen, toont op zichzelf niet aan dat het tracé fysiek ontoegankelijk was of niet door het publiek werd gebruikt. Ook tijdens deze periode blijft het tracé op de beschikbare luchtfoto's herkenbaar aanwezig. Samen met de getuigenverklaringen en de overige dossierstukken wordt daarom niet aangetoond dat het publieke gebruik in deze periode volledig werd onderbroken.

Bewijsstukken die betrekking hebben op de periode voor de te beoordelen dertigjarige periode zijn niet zonder meer irrelevant. Zij kunnen het oudere bestaan en gebruik van de verbinding ondersteunen. Zij volstaan op zichzelf evenwel niet om het vereiste dertigjarige publieke gebruik aan te tonen. Daarom worden zij samen beoordeeld met de luchtfoto's, getuigenverklaringen en andere bewijsstukken die betrekking hebben op de daaropvolgende periode.

Uit de gezamenlijke beoordeling van de luchtfoto's, de getuigenverklaringen, de plaatsbezoeken en de overige dossierstukken blijkt niet dat het publieke gebruik gedurende een zodanige periode werd onderbroken dat daardoor niet langer aan de vereiste gebruiksduur van minstens dertig jaar zou zijn voldaan.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De beschikbare luchtfoto's bevestigen de bewering van een volledige en langdurige afsluiting of verdwijning van het tracé niet. Samen met de getuigenverklaringen en de overige dossierstukken tonen zij aan dat geen onderbreking wordt vastgesteld die afbreuk doet aan het aangetoonde publieke gebruik gedurende minstens dertig jaar. De huidige, recente en plaatselijke belemmering door een omheining wijzigt deze beoordeling van het historische publieke gebruik niet.

8. Verlegging of wijziging van het tracé

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners stellen dat het huidige tracé aan de zijde van de Broekstraat niet volledig overeenstemt met het historisch gebruikte tracé. Volgens hen wijzigde de doorgang daar meermaals en verschoof zij telkens naar de plaats waar doorgang mogelijk bleef.

Het oorspronkelijke tracé zou deels over of langs het perceel van Broekstraat 44 en de elektriciteitscabine hebben gelopen. Nadat dit perceel omstreeks 2014 werd afgesloten, zou de doorgang omstreeks 2015 naar de aangrenzende percelen, waaronder perceel 1108B, zijn verschoven. Ter ondersteuning wordt verwezen naar luchtfoto's van vóór en na 2014 en naar een tekening waarop het oorspronkelijke en het gewijzigde tracé worden aangeduid.

Daarnaast wordt aangevoerd dat vanaf 2016 een ander pad aanwezig was op perceel 1109A langs de perceelsgrens met Broekstraat 50. Dit pad zou gedurende meerdere jaren zijn gebruikt in plaats van het tracé langs Broekstraat 44 en de elektriciteitscabine.

De aangevoerde onbruikbaarheid door de berg aanvulgrond wordt beoordeeld onder punt 7, aangezien dit argument betrekking heeft op een eventuele onderbreking van het gebruik en niet op een blijvende verlegging van het tracé.

Volgens de bezwaarindieners tonen deze wijzigingen aan dat het huidige tracé niet gedurende dertig jaar op dezelfde grondstrook lag en dat het dertigjarige publieke gebruik van de thans aangeduide grondstrook daarom niet is bewezen.

In een na het openbaar onderzoek ontvangen aanvullend schrijven wordt ter ondersteuning van dit standpunt een opmetingsplan van landmeter-expert Jos Vandeweyer van 1 februari 2011 voorgelegd. Volgens de indiener toont dit plan aan dat de toenmalige doorgang deels over het perceel van Broekstraat 44 liep en dat het huidige tracé pas na 2014 is ontstaan.

Beoordeling

Artikel 13, § 1, van het Gemeentewegendecreet vereist dat de grondstrook waarvan het publieke gebruik wordt vastgesteld, gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werd gebruikt. Dit betekent evenwel niet dat de ligging en de breedte van deze grondstrook op het ogenblik van de vaststelling al landmeetkundig exact moeten zijn bepaald.

Overeenkomstig de rechtspraak van de Raad van State is voor de wettigheid van een besluit op grond van artikel 13 niet vereist dat het administratief dossier reeds een landmeetkundig exact plan met de grenzen van de grondstrook bevat, voor zover die grondstrook aan de hand van de stukken van het dossier voldoende identificeerbaar is (RvS 18 juni 2025, nr. 263.637).

In dit dossier is de betrokken grondstrook voldoende identificeerbaar. Het betreft de verbinding tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg zoals aangeduid in het verzoekschrift en de bijbehorende stukken. De ligging ervan blijkt uit de historische kaarten, de opeenvolgende luchtfoto's, de getuigenverklaringen. Deze stukken laten toe om het verloop van de verbinding voldoende duidelijk te bepalen.

Uit een vergelijking van de luchtfoto's van voor en na de beweerde verschuiving, waaronder de luchtfoto's van 2012, 2015 en 2017, blijkt niet dat het tracé ter hoogte van de Broekstraat aanzienlijk werd verplaatst. Beperkte verschillen in de zichtbaarheid of intekening van een onverhard pad tonen, gelet op de schaal en nauwkeurigheid van de luchtfoto's, niet aan dat telkens een andere grondstrook werd gebruikt.

De bij het bezwaar gevoegde tekening maakt evenmin voldoende duidelijk waar het vroegere en het huidige tracé precies zouden hebben gelegen, over welke afstand en breedte de verschuiving zich zou hebben voorgedaan en wanneer deze zou hebben plaatsgevonden. Deze tekening toont daarom niet aan dat de grondstrook waarop het verzoekschrift betrekking heeft pas na 2014 of 2015 publiek toegankelijk werd.

Het aanvullend voorgelegde opmetingsplan van 1 februari 2011 werd opgesteld voor de opmeting van perceel 907X en niet voor de opmeting van de doorgang. De doorgang is slechts schetsmatig op het plan weergegeven.

Het plan bevestigt dat ter hoogte van het betrokken perceel in 2011 een doorgang aanwezig was. Het plan zelf kan echter niet gelezen worden als een exacte opmeting van de doorsteek. Het plan vormt echter wel een bijkomend historisch gegeven over het bestaan van een doorgang, welke ondersteund wordt door de overige dossierstukken.

Het pad dat vanaf 2016 langs de perceelsgrens met Broekstraat 50 aanwezig was, vormt een bijkomende toegang tot de Broekstraat. Ook na het ontstaan van deze toegang blijft het tracé waarop het verzoekschrift betrekking heeft zichtbaar op de luchtfoto's.

De getuigenverklaringen die bij het verzoekschrift werden gevoegd, verwijzen niet naar het pad uit 2016 en beperken het beschreven gebruik evenmin tot deze bijkomende toegang. Ook in de tijdens het openbaar onderzoek ingediende reacties die de erkenning ondersteunen, wordt niet verklaard dat vanaf 2016 uitsluitend het pad langs Broekstraat 50 werd gebruikt. Het bestaan en het eventuele gebruik van deze bijkomende toegang tonen bijgevolg niet aan dat het tracé uit het verzoekschrift werd vervangen of niet langer door het publiek werd gebruikt.

De berg aanvulgrond wordt onder punt 7 beoordeeld. Uit die beoordeling blijkt bovendien niet dat deze tijdelijke toestand aanleiding gaf tot een blijvende verlegging van het tracé naar een andere grondstrook.

Voor zover zich aan de zijde van de Broekstraat beperkte plaatselijke variaties in de doorgang hebben voorgedaan, blijkt uit de luchtfoto's, de getuigenverklaringen en de overige dossierstukken niet dat sprake was van een aanzienlijke verschuiving die de continuïteit van het publieke gebruik in het gedrang bracht. Uit deze stukken blijkt dat ook de grondstrook waarop het verzoekschrift betrekking heeft gedurende de relevante periode door het publiek werd gebruikt. De aangevoerde plaatselijke verschuiving heeft derhalve geen betrekking op een grondstrook die pas recent publiek toegankelijk is geworden.

<u>Conclusie</u>

Overeenkomstig het arrest van de Raad van State van 18 juni 2025, nr. 263.637, is voor een besluit op grond van artikel 13 van het Gemeentewegendecreet geen landmeetkundig exacte afbakening vereist, voor zover de betrokken grondstrook op basis van de dossierstukken voldoende identificeerbaar is. Aan deze voorwaarde is voldaan.

Uit de luchtfoto's, getuigenverklaringen en andere dossierstukken blijkt niet dat een aanzienlijke verschuiving van het tracé heeft plaatsgevonden, en zeker niet dat het tracé zodanig werd verlegd dat de continuïteit van het publieke gebruik in het gedrang kwam. Uit deze stukken blijkt bovendien dat het tracé waarop het verzoekschrift betrekking heeft gedurende minstens dertig jaar door het publiek werd gebruikt.

De aanwezigheid van een bijkomend pad vanaf 2016 toont niet aan dat het tracé uit het verzoekschrift toen werd verlegd of niet langer door het publiek werd gebruikt. De aangevoerde plaatselijke verschillen tonen evenmin aan dat de grondstrook waarop het verzoekschrift betrekking heeft pas recent publiek toegankelijk is geworden.

Het opmetingsplan van 1 februari 2011 geeft geen aanleiding tot een andere beoordeling. Het plan bevestigt dat in 2011 ter hoogte van het betrokken perceel een doorgang aanwezig was, maar deze doorgang werd niet landmeetkundig opgemeten en slechts schetsmatig op het perceelsplan weergegeven.

Het bezwaar doet bijgevolg geen afbreuk aan het aangetoonde publieke gebruik van de betrokken grondstrook gedurende minstens dertig jaar en wordt niet gevolgd.

Uit de luchtfoto's, getuigenverklaringen en andere dossierstukken blijkt dat ook het thans aangeduide tracégedeelte gedurende de relevante periode door het publiek werd gebruikt. De aangevoerde plaatselijke verschuiving heeft derhalve geen betrekking op een grondstrook die pas recent publiek toegankelijk is geworden.

9. Precieze ligging en breedte van het pad

<u>Samenvatting van het bezwaar</u>

Bezwaarindieners betwisten de ligging en de breedte van de grondstrook waarop het verzoekschrift betrekking heeft. Zij stellen onder meer dat het tracé op de plannen niet overeenstemt met de feitelijke of historisch gebruikte doorgang en dat uit de luchtfoto's en andere stukken geen exacte ligging of breedte kan worden afgeleid.

Volgens de bezwaarindieners blijkt ook uit de getuigenverklaringen onvoldoende welke grondstrook precies werd gebruikt en gedurende welke periode dit gebruik plaatsvond. Bij de verklaringen werd geen afzonderlijk plan of tekening gevoegd. Tevens wordt gevraagd waarop de groene intekening op de bekendmaking is gebaseerd.

Een bezwaarindiener wijst er tevens op dat de notarieel vastgelegde erfdienstbaarheid minstens drie meter breed is en in de praktijk tot vier meter werd verbreed om doorgang met hedendaagse landbouwmachines mogelijk te maken.

In het na het openbaar onderzoek ontvangen aanvullende schrijven wordt verwezen naar een opmetingsplan van 1 februari 2011. Volgens de indiener toont dit plan aan dat de toenmalige doorgang ter hoogte van Broekstraat 44 op een andere plaats lag dan het huidige tracé.

<u>Beoordeling</u>

Artikel 13 van het Gemeentewegendecreet vereist dat het dertigjarige publieke gebruik betrekking heeft op een identificeerbare grondstrook. De ligging van het tracé blijkt uit de plannen, het historische kaartmateriaal, de luchtfoto's, de terreinbeelden en de getuigenverklaringen. Deze bewijsmiddelen moeten in hun onderlinge samenhang worden beoordeeld.

De getuigenverklaringen bevatten niet telkens een afzonderlijk plan of een exacte afbakening van de grondstrook waarop het beschreven gebruik betrekking had. Dit maakt de verklaringen niet zonder meer onbruikbaar. De ligging waarop zij betrekking hebben, wordt beoordeeld aan de hand van hun inhoud, samen met de plannen, luchtfoto's en overige bewijsstukken.

De groene lijn op de bekendmaking werd door de gemeente ingetekend op basis van het verloop van het pad zoals opgenomen in het verzoekschrift en volgt de lijn die zichtbaar is in het Grootschalig Referentiebestand. De intekening had tot doel om voor de geadresseerden van de brieven en de lezers van de bekendmaking duidelijk te maken op welke verbinding het verzoekschrift betrekking had. Zij was niet bedoeld als een landmeetkundig exacte afbakening van de grondstrook.

Historische kaarten en luchtfoto's hebben niet steeds dezelfde schaal en nauwkeurigheid en zijn niet bedoeld als opmetingsplannen. Beperkte grafische afwijkingen tussen deze stukken tonen daarom niet aan dat telkens een andere verbinding werd gebruikt. Uit het geheel van de stukken blijkt dat gedurende minstens dertig jaar een herkenbare en doorlopende verbinding tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg aanwezig was en door het publiek werd gebruikt.

Het opmetingsplan van 1 februari 2011 werd opgesteld voor de opmeting van het betrokken perceel en niet voor de opmeting van de doorgang. De doorgang is slechts schetsmatig op het plan weergegeven. Het plan vormt daarom geen landmeetkundig exacte bron voor de historische ligging of breedte van het pad. Het bevestigt wel dat ter hoogte van het betrokken perceel in 2011 een doorgang aanwezig was. Deze beslissing stelt het dertigjarige publieke gebruik van de verbinding vast en neemt de betrokken grondstrook in aanmerking als gemeenteweg. De precieze ligging en breedte worden later vastgesteld bij de opmaak van het gemeentelijke rooilijnplan.

Zoals onder punt 8 werd beoordeeld, vereist het arrest van de Raad van State van 18 juni 2025, nr. 263.637, niet dat bij de vaststelling op grond van artikel 13 reeds een landmeetkundig exact plan met de grenzen van de grondstrook voorligt. Vereist is dat de grondstrook aan de hand van de kaarten, luchtfoto's, terreinbeelden, beschrijvingen en overige dossierstukken voldoende identificeerbaar is. Aan deze voorwaarde is voldaan.

De in een notariële titel vermelde breedte van de private erfdienstbaarheid is niet noodzakelijk gelijk aan de breedte van het publieke recht van doorgang. De private erfdienstbaarheid en het publieke gebruik hebben elk een eigen rechtsgrond. Ook het feit dat de doorgang om praktische redenen tot vier meter werd verbreed voor landbouwmachines, bewijst niet dat die volledige breedte gedurende dertig jaar door het publiek werd gebruikt.

De omvang van het publieke recht van doorgang kan daarom niet zonder meer worden gelijkgesteld met de in de notariële titel vermelde breedte van de private erfdienstbaarheid of met de volledige breedte die landbouwvoertuigen feitelijk gebruiken. Dat publieke recht van doorgang ontstaat, overeenkomstig artikel 13, §2, van rechtswege door de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik en is beperkt tot de aard en omvang van het bewezen publieke gebruik.

Met de huidige beslissing wordt het dertigjarige publieke gebruik vastgesteld van de grondstrook waarop het verzoekschrift betrekking heeft en wordt deze grondstrook in aanmerking genomen als gemeenteweg. Daarmee wordt nog geen definitieve rooilijn of breedte vastgelegd. Overeenkomstig artikel 13, § 2, van het Gemeentewegendecreet wordt het college van burgemeester en schepenen belast met de opmaak van een gemeentelijk rooilijnplan. In dat plan worden de precieze ligging en breedte van de gemeenteweg landmeetkundig bepaald. Het ontwerp van rooilijnplan wordt overeenkomstig de artikelen 16 en 17 van het Gemeentewegendecreet aan een afzonderlijk openbaar onderzoek onderworpen. De betrokken eigenaars en aangelanden kunnen daarbij opnieuw opmerkingen en bezwaren formuleren over de precieze ligging en breedte.

Conclusie

Het ontbreken van een afzonderlijk plan bij iedere getuigenverklaring maakt deze verklaringen niet onbruikbaar. De ligging van het gebruikte tracé wordt beoordeeld op basis van de verklaringen in samenhang met de overige bewijsstukken.

De groene lijn op de bekendmaking diende om de verbinding waarop het verzoekschrift betrekking heeft herkenbaar aan te duiden en vormt geen landmeetkundig exacte afbakening.

Overeenkomstig het arrest van de Raad van State van 18 juni 2025, nr. 263.637, is een landmeetkundig exacte afbakening in deze fase niet vereist. Uit de plannen, luchtfoto's, terreinbeelden, beschrijvingen en overige dossierstukken blijkt voldoende duidelijk op welke grondstrook het verzoekschrift en de voorliggende beslissing betrekking hebben.

Het opmetingsplan van 1 februari 2011 wordt hierbij als bijkomend historisch gegeven in aanmerking genomen. Het bevestigt het bestaan van een doorgang ter hoogte van het betrokken perceel.

De in de notariële erfdienstbaarheid vermelde breedte van drie tot vier meter bepaalt niet zonder meer de omvang van het publieke recht van doorgang.

De precieze rooilijnen en de breedte van de gemeenteweg worden vastgesteld bij de verdere opmaak van het gemeentelijke rooilijnplan, dat aan een afzonderlijk openbaar onderzoek zal worden onderworpen. De bezwaren worden niet gevolgd.

10. Bewijswaarde van de aangeleverde foto's, plannen en akte aan de zijde van de Hoeverkerkweg

Samenvatting van het bezwaar

Een bezwaarindiener stelt eigenaar te zijn van de grondstrook waarop een gedeelte van het pad ter hoogte van de toegang aan de Hoeverkerkweg ligt. Volgens de indiener betreft het pad uitsluitend een private erfdienstbaarheid van doorgang ten behoeve van de achterliggende percelen. Het gebruik door wandelaars en fietsers zou slechts met toestemming van de eigenaar plaatsvinden.

Ter ondersteuning worden twee foto's uit 2001, een liggingsplan, een omgevingsplan en een gedeelte van een notariële akte uit 2009 voorgelegd. Volgens de indiener tonen deze stukken aan dat er in 2001 geen doorlopend pad tussen de Hoeverkerkweg en de Broekstraat aanwezig was en dat enkel een korte private erfdienstbaarheid bestond.

Beoordeling

De twee voorgelegde foto's uit 2001 zijn kleurenfoto's. Door de hoek van waaruit de foto's zijn genomen en het beperkte zicht op het betrokken tracé, kan daaruit evenwel niet met zekerheid worden afgeleid of het pad op dat ogenblik al dan niet aanwezig was. Op de eerste foto lijkt vaag een aarden doorgang zichtbaar. De tweede foto biedt onvoldoende zicht op het tracé om daarover een uitspraak te kunnen doen. Deze foto's tonen bijgevolg niet aan dat de verbinding in 2001 niet bestond of niet publiek werd gebruikt.

Het voorgelegde liggingsplan bevat geen duidelijke bronvermelding, datum of legende waaruit de aard en het doel van het plan kunnen worden afgeleid. Het ontbreken van een ingetekend pad op dit plan bewijst daarom niet dat het pad op het terrein niet aanwezig was of niet werd gebruikt.
Ook het omgevingsplan betreft een kadastrale voorstelling. Een kadasterplan is in hoofdzaak bedoeld om percelen en perceelsgrenzen weer te geven en geeft niet noodzakelijk alle feitelijk aanwezige paden of doorgangen weer. Het ontbreken van het pad op dit plan vormt daarom op zichzelf geen bewijs dat het pad niet bestond of niet publiek werd gebruikt.

Daartegenover staan in het dossier duidelijke luchtfoto's uit verschillende periodes en andere cartografische bronnen waarop het tracé wel herkenbaar is. Deze stukken bieden een ruimer tijds- en ruimtelijk beeld van de ligging en het voortbestaan van het pad. Zij worden bovendien ondersteund door de verklaringen over het langdurige publieke gebruik van de verbinding.

Het gedeelte uit de notariële akte van 2009 en de verwijzing naar het ruilingsplan uit 1993 kunnen het bestaan van een private erfdienstbaarheid aantonen. Een dergelijke private erfdienstbaarheid sluit echter niet uit dat dezelfde grondstrook daarnaast feitelijk door het publiek werd gebruikt. Uit de akte blijkt evenmin dat publiek gebruik verboden was of dat het gebruik door derden uitsluitend op basis van een uitdrukkelijke en herroepbare toestemming van de eigenaar plaatsvond.

De verklaring van de huidige eigenaar dat wandelaars en fietsers het pad met zijn toestemming mogen gebruiken, heeft betrekking op de huidige situatie. Zij toont niet aan dat het publieke gebruik gedurende de voorafgaande periode van minstens dertig jaar uitsluitend op gedogen of toestemming van de opeenvolgende eigenaars berustte. Het recent geplaatste paaltje met slot doet evenmin afbreuk aan het publieke gebruik gedurende de daaraan voorafgaande periode.

De door de bezwaarindiener aangeleverde stukken worden samen met de beschikbare luchtfoto's, kaarten, verklaringen en overige dossiergegevens beoordeeld. In hun onderlinge samenhang tonen deze gegevens het bestaan en het langdurige publieke gebruik van het tracé aan. De aangeleverde stukken bevatten onvoldoende concrete gegevens om dit tegenbewijs te leveren.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. Uit de twee foto's uit 2001 kan door de opnamehoek niet worden afgeleid dat het pad toen niet aanwezig was. Ook het ontbreken van het pad op de aangeleverde plannen vormt, gelet op hun aard en beperkte identificatie, geen afdoende bewijs. De beschikbare luchtfoto's uit verschillende periodes, andere cartografische bronnen en verklaringen ondersteunen daarentegen het bestaan en het langdurige publieke gebruik van het tracé. De notariële akte kan het bestaan van een private erfdienstbaarheid aantonen, maar sluit een gelijktijdig publiek gebruik van dezelfde grondstrook niet uit.

11. Bewijswaarde van de getuigenverklaringen bij de gezamenlijke neerlegging

Samenvatting van het bezwaar

Bij de gezamenlijke neerlegging werd een bundel met getuigenverklaringen gevoegd. Daarin verklaren verschillende personen dat zij nooit of slechts zelden wandelaars of fietsers op het pad hebben waargenomen. Enkele getuigen stellen dat steeds dezelfde personen van de doorgang gebruikmaakten of dat het gebruik al jarenlang zeer beperkt was.

Daarnaast wordt verklaard dat het pad sinds de bouwwerkzaamheden vanaf 2018 niet meer zou hebben bestaan of niet meer toegankelijk zou zijn geweest. Eén getuige verklaart dat er geen passage is, maar vermeldt tegelijk dat zij op de dag van haar verklaring iemand over het pad heeft zien passeren.

De verklaringen worden aangevoerd om het bestaan van een langdurig publiek gebruik van de verbinding te betwisten.

Beoordeling

Het dertigjarige publieke gebruik kan met alle middelen van recht worden bewezen. De voorgelegde getuigenverklaringen worden daarom als bewijsstukken bij de beoordeling betrokken. Het feit dat zij gezamenlijk werden neergelegd, verleent daaraan evenwel geen bijzondere of doorslaggevende bewijswaarde. Iedere verklaring moet worden beoordeeld op basis van haar concrete inhoud, de periode waarop zij betrekking heeft en de mogelijkheid van de getuige om het gebruik daadwerkelijk waar te nemen.

De verklaringen verschillen wat betreft de periode waarop zij betrekking hebben, de plaats vanwaar de waarnemingen werden gedaan en de mate waarin de getuigen zicht hadden op het volledige tracé. Verschillende verklaringen hebben hoofdzakelijk betrekking op de recente periode vanaf 2018 en op de invloed van de bouwwerkzaamheden. Zij geven daardoor geen uitsluitsel over het gebruik gedurende de volledige voorafgaande periode van dertig jaar.

Het enkele feit dat een getuige slechts weinig of geen gebruikers heeft waargenomen, levert op zichzelf geen bewijs van de afwezigheid van publiek gebruik. De waarnemingsmogelijkheden van de individuele getuige en de periode waarop diens verklaring betrekking heeft, moeten daarbij in aanmerking worden genomen. Bovendien vereist publiek gebruik geen bepaalde minimale

gebruiksintensiteit. Ook een beperkt of sporadisch gebruik kan publiek gebruik vormen wanneer de weg openlijk en zonder uitsluitend op een private titel te steunen door het publiek werd gebruikt.

Verschillende verklaringen bevestigen zelf dat passage plaatsvond. Zo wordt melding gemaakt van zeer weinig gebruik, van dezelfde terugkerende gebruikers en van een persoon die op de dag van de verklaring over het pad passeerde. Zonder nadere identificatie van deze gebruikers kan uit de vermelding dat het steeds dezelfde personen betrof niet worden afgeleid dat het gebruik uitsluitend op een private erfdienstbaarheid of toestemming van de eigenaar berustte. Deze verklaringen zijn in elk geval niet verenigbaar met de categorische stelling dat er nooit enige passage was.

Ook de bewering dat het pad sinds de bouwwerkzaamheden vanaf 2018 niet meer bestond, wordt niet bevestigd door de beschikbare luchtfoto's. Op luchtfoto's uit verschillende jaren vanaf 2018 blijft de verbinding herkenbaar. Deze beelden tonen de fysieke aanwezigheid en continuïteit van het tracé aan. Zij bewijzen op zichzelf niet door wie en met welke frequentie het pad werd gebruikt, maar worden samen beoordeeld met de getuigenverklaringen, de historische kaarten en de overige dossierstukken.

In hun onderlinge samenhang tonen de verklaringen voornamelijk aan dat het gebruik volgens bepaalde getuigen beperkt of sporadisch was en mogelijk tijdelijk door de bouwwerkzaamheden werd beïnvloed. Zij tonen niet aan dat de doorgang gedurende de relevante periode niet publiek werd gebruikt.

Conclusie

De getuigenverklaringen bij de gezamenlijke neerlegging worden als bewijsstukken in aanmerking genomen, maar leveren geen afdoende tegenbewijs voor het aangetoonde langdurige publieke gebruik. Verschillende verklaringen hebben slechts betrekking op een beperkte en recente periode, terwijl het niet of nauwelijks waarnemen van gebruikers niet gelijkstaat aan de afwezigheid van publiek gebruik. Meerdere verklaringen bevestigen bovendien zelf dat passage plaatsvond.

De bewering dat het tracé sinds 2018 niet meer bestond, wordt niet ondersteund door de beschikbare luchtfoto's. Samen beoordeeld met de overige getuigenverklaringen, de cartografische gegevens en de andere dossierstukken, doen de verklaringen bij de gezamenlijke neerlegging geen afbreuk aan de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik.

12. Beoordeling van de petities bij de gezamenlijke neerlegging

Samenvatting van het bezwaar

Bij de gezamenlijke neerlegging werden twee petities gevoegd. Een aantal ondertekenaars geeft aan geen voorstander te zijn van de erkenning als gemeenteweg en niet de intentie te hebben de verbinding in de toekomst te gebruiken. Andere ondertekenaars spreken hun voorkeur uit voor een alternatief tracé langs Broekstraat 50.

De petities worden aangevoerd ter ondersteuning van de stelling dat de erkenning van het bestaande tracé niet wordt gedragen door het algemeen belang en dat een alternatief tracé de voorkeur verdient.

Beoordeling

De petities geven uitdrukking aan het standpunt van de ondertekenaars over de wenselijkheid van de verbinding en aan hun voorkeur voor een mogelijk alternatief tracé langs Broekstraat 50.

Bij deze beoordeling worden zowel de functie van de verbinding binnen het lokale netwerk voor voetgangers en fietsers als de belangen van de betrokken eigenaars en gebruikers in aanmerking genomen. Het aantal handtekeningen voor of tegen de vaststelling is evenwel niet doorslaggevend. Het algemeen belang wordt beoordeeld op basis van de functie van de verbinding binnen het lokale wegennet, de belangen van de betrokken eigenaars en gebruikers en de doelstellingen van het Gemeentewegendecreet zoals vervat in artikel 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Het feit dat bepaalde ondertekenaars zelf geen gebruikmaken van het pad of niet van plan zijn dit in de toekomst te doen, betekent niet dat de verbinding geen functionele of recreatieve betekenis heeft voor andere gebruikers. Het in aanmerking nemen van de grondstrook als gemeenteweg vereist niet dat iedere omwonende de verbinding gebruikt of dat een meerderheid van de omwonenden deze beslissing ondersteunt.

De petities bevatten geen concrete vaststellingen over het historische gebruik van het bestaande tracé. Zij vormen daarom geen tegenbewijs voor het op basis van de overige dossierstukken vastgestelde dertigjarige publieke gebruik.

Het voorstel voor een alternatief tracé langs Broekstraat 50 heeft betrekking op een eventuele toekomstige verplaatsing van de verbinding. De ruimtelijke, technische en juridische haalbaarheid daarvan maakt geen deel uit van de voorliggende beslissing. De gemeenteraad neemt hierover in deze beslissing dan ook geen standpunt in. Het bestaan van een mogelijk alternatief doet op zichzelf geen afbreuk aan het algemeen belang van de bestaande verbinding of aan het vastgestelde publieke gebruik ervan.

Conclusie

De petities worden meegewogen bij de beoordeling van het algemeen belang, maar tonen niet aan dat de bestaande verbinding geen functionele of recreatieve betekenis heeft. Het ontbreken van steun bij een aantal omwonenden volstaat niet om te besluiten dat het in aanmerking nemen van de grondstrook als gemeenteweg niet in het algemeen belang is.

De petities bevatten evenmin concrete gegevens die het vastgestelde dertigjarige publieke gebruik weerleggen. De voorkeur voor een alternatief tracé langs Broekstraat 50 doet aan deze vaststellingen geen afbreuk. De beoordeling van dit alternatieve tracé maakt geen deel uit van de voorliggende beslissing.

13. Betrouwbaarheid en vorm van de getuigenverklaringen

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners betwisten de betrouwbaarheid van de getuigenverklaringen omdat verschillende verklaringen niet gedagtekend of ondertekend zouden zijn, deels dezelfde formuleringen bevatten en volgens hen in bepaalde gevallen onder druk of op basis van onjuiste informatie werden verkregen.

De bezwaarindiener merkt op dat de getuigen het verzoekschrift niet mee hebben ondertekend en mogelijk niet op de hoogte waren van het opzet ervan. Volgens de bezwaarindiener kan daarom niet worden gesteld dat zij het verzoekschrift ondersteunen.

In een bezwaarschrift wordt specifiek verwezen naar getuige nr. 11. Deze getuige zou bij het afleggen van zijn eerdere verklaring geïnformeerd zijn dat een eigenaar een bestaande gemeenteweg wilde innemen en de verbinding wilde afsluiten. Volgens de bezwaarindiener werd de verklaring daardoor onder onjuiste voorwendselen verkregen.

Beoordeling

Artikel 13 van het Gemeentewegendecreet laat toe het publieke gebruik met alle middelen van recht te bewijzen. De vormvereisten van artikel 961/2 van het Gerechtelijk Wetboek bepalen niet rechtstreeks de bewijswaarde van schriftelijke verklaringen in deze bestuurlijke procedure. De vorm en inhoud van de verklaringen kunnen wel als elementen bij de beoordeling van hun bewijswaarde worden betrokken.

Gelijkaardige formuleringen volstaan niet om de verklaringen als onbetrouwbaar te beschouwen, aangezien zij ook concrete informatie bevatten over de duur en de wijze van gebruik. De melding over

de wijze waarop enkele verklaringen werden verzameld, toont evenmin aan dat alle verklaringen onbetrouwbaar zijn.

De specifieke opmerkingen over getuige nr. 11 worden bij de beoordeling van de bewijswaarde van deze verklaring betrokken. Uit de ingediende stukken blijkt evenwel niet dat deze getuige zijn concrete feitelijke vaststellingen over het vroegere gebruik van het pad heeft ingetrokken of als onjuist heeft aangemerkt. De aangevoerde onjuiste informatie heeft betrekking op de aanleiding en het doel van het verzoekschrift en toont op zichzelf niet aan dat de feitelijke verklaring over het gebruik van het pad onjuist is. Deze omstandigheid volstaat evenmin om de overige getuigenverklaringen zonder meer als onbetrouwbaar te beschouwen.

Getuigen hoeven het verzoekschrift niet mee te ondertekenen. Hun verklaringen dienen als bewijs van de feiten die zij zelf bevestigen. Daaruit kan niet zonder meer worden afgeleid dat zij zich aansluiten bij alle argumenten of bij het verzoek als zodanig. Voor de beoordeling is bepalend welke feitelijke informatie uit hun verklaringen blijkt en welke bewijswaarde daaraan, samen met de overige stukken, kan worden toegekend.

Geen enkele verklaring is op zichzelf doorslaggevend. De verklaringen worden gezamenlijk beoordeeld en getoetst aan de overige reacties en het beschikbare kaart- en luchtfotomateriaal.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De aangehaalde vormelijke en inhoudelijke opmerkingen maken de getuigenverklaringen niet onbruikbaar, maar worden meegewogen bij de beoordeling van hun bewijswaarde.

Ook de opmerkingen over de totstandkoming van de verklaring van getuige nr. 11 geven geen aanleiding om alle verklaringen buiten beschouwing te laten. De betrokken verklaring is niet afzonderlijk doorslaggevend en wordt samen met de overige bewijsstukken beoordeeld.

14. Betekenis van de omgevingsvergunning voor de woning en carport

Samenvatting van het bezwaar

De bezwaarindieners verwijzen naar de omgevingsvergunning die op 8 november 2021 werd verleend voor het bouwen van een eengezinswoning met een vrijstaande tuinberging, carport en overdekt terras aan Broekstraat 48.

Zij stellen dat in deze vergunning geen melding wordt gemaakt van een bestaande of geplande publieke voetweg. Op het vergunde inplantingsplan wordt ter hoogte van het bijgebouw wel een strook aangeduid als “servitude doorgang”. Volgens de bezwaarindieners bevestigt dit dat de gemeente destijds uitsluitend uitging van een private erfdienstbaarheid en niet van een publieke doorgang. Zij voeren daarom aan dat de huidige vaststelling als gemeenteweg niet verenigbaar is met de eerder verleende omgevingsvergunning.

Daarnaast wordt aangevoerd dat de doorgang in functie van de bouwplannen en de carport zou worden verlegd.

Beoordeling

De omgevingsvergunning van 8 november 2021 had betrekking op het bouwen van een eengezinswoning met een vrijstaande tuinberging, carport en overdekt terras. De aanvraag had niet de vaststelling, aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg tot voorwerp. In die vergunningsprocedure werd dan ook geen beslissing genomen over het eventuele publieke karakter van de betrokken grondstrook.

Het klopt bovendien niet dat de doorgang volledig buiten beschouwing werd gelaten. Op het goedgekeurde inplantingsplan is achter het bijgebouw een drie meter brede strook aangeduid als “servitude doorgang”. In de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt uitdrukkelijk vermeld dat de afstand van het bijgebouw tot de perceelsgrenzen voldoende ruim is om de servitude bereikbaar te houden. Uit de vergunningsbeslissing blijkt dat bij de beoordeling van de aanvraag rekening werd gehouden met het behoud van de bereikbaarheid van de aangeduide publieke doorgang.

De aanduiding als “servitude” op het plan houdt evenwel geen definitieve juridische beoordeling in van de aard en de omvang van het gebruiksrecht. Een private erfdienstbaarheid en een feitelijk publiek gebruik van dezelfde grondstrook sluiten elkaar niet uit. Uit de gebruikte benaming kan daarom niet worden afgeleid dat uitsluitend privaat gebruik mogelijk was of dat publiek gebruik werd uitgesloten.

Uit de vergunningsbeslissing en de goedgekeurde plannen blijkt evenmin dat toestemming werd verleend om de doorgang af te sluiten. De vergunde inplanting werd juist aanvaard omdat de bereikbaarheid van de aangeduide doorgang behouden bleef.
De vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik gebeurt in de huidige procedure op grond van artikel 13 van het Gemeentewegendecreet en op basis van alle beschikbare bewijsstukken. Het feit dat hierover in 2021 geen afzonderlijke beslissing werd genomen, verhindert de gemeenteraad niet om het publieke gebruik later vast te stellen. De huidige beslissing doet op haar beurt geen afbreuk aan de vergunning voor de woning en het bijgebouw.

Conclusie

De omgevingsvergunning van 8 november 2021 bevat geen beslissing over het publieke of uitsluitend private karakter van de betrokken grondstrook. Uit de vergunning kan daarom niet worden afgeleid dat publiek gebruik werd uitgesloten.

De goedgekeurde plannen en de vergunningsbeslissing houden daarentegen uitdrukkelijk rekening met een doorgang en bepalen dat deze bereikbaar moet blijven. Zij bevatten geen toestemming om de doorgang af te sluiten of te verleggen. De omgevingsvergunning vormt bijgevolg geen tegenbewijs voor het vastgestelde dertigjarige publieke gebruik en verhindert niet dat de grondstrook met toepassing van artikel 13 van het Gemeentewegendecreet in aanmerking wordt genomen als gemeenteweg.

15. Mogelijke verharding van het pad

Samenvatting van het bezwaar

Een aantal bezwaarindieners stelt dat het pad niet of net wel verhard moet worden.

Beoordeling

De huidige beslissing heeft betrekking op de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik en op het in aanmerking nemen van de betrokken grondstrook als gemeenteweg. Zij houdt geen beslissing in om het pad te verharden. Een verharding maakt geen deel uit van het voorliggende dossier.

Conclusie

Het bezwaar heeft betrekking op een aangelegenheid die geen voorwerp uitmaakt van de voorliggende beslissing.

16. Het ontbreken van de verbinding in de Atlas der Buurtwegen

Samenvatting van het bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat de betrokken verbinding niet is opgenomen in de Atlas der Buurtwegen. Volgens de bezwaarindiener vormt dit een aanwijzing dat de verbinding geen openbare weg is en niet als gemeenteweg kan worden erkend.

De bezwaarindiener verwijst daarbij ook naar de aankoopakte, waarin wordt vermeld dat er volgens de Atlas der Buurtwegen geen buurt- of voetwegen op het perceel aanwezig zijn.

Beoordeling

De Atlas der Buurtwegen geeft de buurtwegen weer die bij de opmaak ervan werden opgenomen. Het ontbreken van een verbinding in deze Atlas betekent dat zij destijds niet als buurtweg werd geregistreerd. Dit sluit evenwel niet uit dat een grondstrook waarvan het dertigjarige publieke gebruik wordt vastgesteld, na een afzonderlijke bestuurlijke beoordeling overeenkomstig artikel 13, §1, van het Gemeentewegendecreet in aanmerking wordt genomen als gemeenteweg.

De vermelding in de aankoopakte bevestigt enkel dat de verbinding niet in de Atlas der Buurtwegen is opgenomen. Zij doet geen afzonderlijke uitspraak over het feitelijke publieke gebruik van de grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar.

Artikel 13 van het Gemeentewegendecreet bepaalt dat grondstroken waarvan met enig middel van recht wordt bewezen dat zij gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werden gebruikt, in aanmerking kunnen komen als gemeenteweg. De gemeenteraad stelt in deze procedure het dertigjarige publieke gebruik vast en neemt de betrokken grondstrook in aanmerking als gemeenteweg.

De afwezigheid van de verbinding in de Atlas vormt op zichzelf geen bewijs dat de grondstrook gedurende de relevante periode niet door het publiek werd gebruikt. Dit gebruik wordt beoordeeld op basis van het geheel van de beschikbare bewijsstukken, waaronder de getuigenverklaringen, luchtfoto's en historische kaarten.

Conclusie

Het ontbreken van de verbinding in de Atlas der Buurtwegen staat niet in de weg aan een vaststelling overeenkomstig artikel 13 van het Gemeentewegendecreet. De gelijkluidende vermelding in de aankoopakte wijzigt deze beoordeling niet. De Atlas levert geen tegenbewijs voor het aangevoerde publieke gebruik gedurende de voorbije dertig jaar. Het bezwaar wordt op dit punt niet bijgetreden.

17. Aankoopakte en stedenbouwkundige inlichtingen

Samenvatting van het bezwaar

De bezwaarindiener voert aan dat in de aankoopakte geen publieke erfdienstbaarheid of gemeenteweg op het perceel wordt vermeld. Ook uit de bij de aankoop verstrekte stedenbouwkundige inlichtingen zou niet blijken dat het perceel bezwaard is met een erfdienstbaarheid van openbaar nut.

De bezwaarindiener stelt dat het perceel op basis van deze officiële informatie werd aangekocht en leidt daaruit af dat het huidige tracé pas later en zonder rechtsgrond werd aangelegd.

Beoordeling

Het ontbreken van een vermelding in de aankoopakte of de stedenbouwkundige inlichtingen sluit niet uit dat een grondstrook door dertigjarig publiek gebruik in aanmerking kan worden genomen als gemeenteweg. Een publiek recht van doorgang dat voortvloeit uit langdurig publiek gebruik hoeft niet vooraf in een eigendomstitel te zijn opgenomen.

De stedenbouwkundige inlichtingen vermelden dat het onroerend goed, "voor zover bekend", niet bezwaard was met andere erfdienstbaarheden van openbaar nut. Deze informatie geeft weer welke erfdienstbaarheden op dat ogenblik administratief bekend waren. Zij houdt geen beoordeling in van het feitelijke publieke gebruik van de grondstrook en sluit een latere vaststelling op grond van artikel 13 van het Gemeentewegendecreet niet uit.

Uit deze documenten kan evenmin worden afgeleid dat de verbinding pas later is ontstaan of dat het huidige publieke gebruik pas later een aanvang heeft genomen. De ouderdom en het publieke gebruik van de verbinding worden beoordeeld op basis van het geheel van de beschikbare bewijsstukken.

Conclusie

Het ontbreken van een vermelding van een publieke erfdienstbaarheid of gemeenteweg in de aankoopakte en de stedenbouwkundige inlichtingen sluit de vaststelling van een dertigjarig publiek gebruik niet uit. Deze documenten tonen evenmin aan dat het tracé pas later en zonder rechtsgrond werd aangelegd. Het bezwaar wordt op dit punt niet bijgetreden.

18. Rechtszekerheid en verwachtingen op basis van de gemeentelijke beleidsvisie

Samenvatting van het bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat de erkenning van de verbinding ingaat tegen de beleidsvisie uit het meerjarenplan 2026-2030. Daarin geeft de gemeente aan te willen inzetten op het wegwerken van gevaarlijke punten, het verbeteren van schoolroutes en het verhogen van de kwaliteit en veiligheid van de fietsinfrastructuur.

Volgens de bezwaarindiener zou de erkenning bijkomende conflicten veroorzaken tussen voetgangers en fietsers enerzijds en gemotoriseerd en landbouwverkeer anderzijds. Hij voert aan dat een zorgvuldig bestuur niet tegen zijn eigen beleidsvisie mag ingaan en dat de erkenning daarom strijdig is met de rechtszekerheid en met de verwachtingen die de gemeente zelf heeft gewekt.

Beoordeling

Het meerjarenplan bevat algemene beleidsdoelstellingen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid, de schoolroutes en de fietsinfrastructuur. De doelstellingen uit het meerjarenplan inzake veilige schoolroutes, fietsverbindingen en trage verbindingen moeten worden gelezen in samenhang met de concrete functie van de betrokken verbinding. Uit het dossier blijkt dat deze verbinding onder meer wordt gebruikt door schoolgaande jeugd en voetgangers en fietsers. De gemeenteraad is daarom van oordeel dat het behoud van de verbinding veeleer aansluit bij dan strijdig is met de aangehaalde beleidsdoelstellingen.

Het gaat om een verbinding die hoofdzakelijk wordt gebruikt door voetgangers en fietsers. Er is geen regulier autoverkeer, slechts occasioneel maakt een landbouwvoertuig gebruik van het pad. Hierdoor biedt de verbinding een verkeersluw alternatief voor verplaatsingen tussen de Hoeverkerkweg, de Broekstraat en het centrum.

De vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik, de vestiging van rechtswege van het publieke recht van doorgang en het in aanmerking nemen van de grondstrook als gemeenteweg dragen bij aan het behoud van deze bestaande verbinding. Dit sluit aan bij de gemeentelijke beleidsdoelstellingen inzake veilige schoolroutes en duurzame verplaatsingen.

Uit het meerjarenplan kan dan ook geen verwachting worden afgeleid dat de betrokken grondstrook niet in aanmerking zou worden genomen als gemeenteweg. De voorliggende beslissing is niet strijdig met het rechtszekerheidsbeginsel, maar verschaft juist duidelijkheid over het juridische statuut van de verbinding.

Conclusie

Het in aanmerking nemen van de grondstrook als gemeenteweg is niet strijdig met de beleidsdoelstellingen uit het meerjarenplan. De verkeersluwe verbinding wordt onder meer door schoolgaande jeugd gebruikt om het centrum, de school en de bushalte te bereiken en ondersteunt zo de doelstellingen rond veilige schoolroutes en duurzame verplaatsingen.

Er is geen sprake van een rechtmatig gewekte verwachting dat de grondstrook niet in aanmerking zou worden genomen als gemeenteweg. Het bezwaar wordt op dit punt niet bijgetreden.

19. Algemeen belang en noodzaak van de verbinding

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners stellen dat de erkenning van het pad niet ten dienste staat van het algemeen belang en dat er geen behoefte bestaat aan een bijkomende gemeenteweg. Zij voeren daarbij aan dat:

- het pad slechts beperkt wordt gebruikt en de Strava-heatmap slechts een zwakke activiteit toont;
- er binnen de betrokken straten onvoldoende draagvlak bestaat;
- bewoners via de Wervelstraat, de Vinkenkantstraat en de bestaande Voetweg 23 het centrum kunnen bereiken;
- Voetweg 23 meer wordt gebruikt en daarom beter verder zou worden uitgebouwd;
- het gebruik is afgenomen sinds de Braamstraat werd afgesloten;
- de verbinding daardoor geen wezenlijke functionele of recreatieve meerwaarde meer zou hebben.

Ook in enkele afzonderlijke bezwaren wordt gesteld dat de verbinding geen meerwaarde heeft en dat in de omgeving voldoende veilige alternatieven aanwezig zijn.

Beoordeling

Het Gemeentewegendecreet heeft onder meer tot doel de samenhang en toegankelijkheid van het gemeentelijke wegennet te vrijwaren en te verbeteren en tegemoet te komen aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit. Daarbij wordt gestreefd naar de bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op functioneel als op recreatief vlak. Wijzigingen van het gemeentelijke wegennet moeten het algemeen belang dienen. Hierbij toetst de gemeenteraad haar beslissing af op basis van artikel 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Artikel 3 stelt:

"Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.
Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:
1°
de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
2°
de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak."

Artikel 4 stelt:

"Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:
1°
wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2°
een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
3°
de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
4°
wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5°
bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen."

Het algemeen belang vereist niet dat een verbinding voor alle inwoners noodzakelijk of de enige beschikbare route is. Evenmin moet worden aangetoond dat het pad intensief wordt gebruikt. Ook een lokale verbinding die door een beperktere groep wordt gebruikt, kan bijdragen aan een fijnmazig netwerk voor voetgangers en fietsers. De aanwezigheid van alternatieve routes wordt bij de beoordeling betrokken, maar neemt de eigen functie van het voorliggende pad niet weg.

Het pad vormt een rechtstreekse verbinding tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg. Uit verschillende reacties blijkt dat het pad wordt gebruikt:

- als wandel- en fietsverbinding;
- door jongeren om het centrum en de bushalte te bereiken;
- voor recreatieve wandelingen en georganiseerde wandelactiviteiten;
- als toegang tot achterliggende percelen.

Dat de Braamstraat werd afgesloten, kan invloed hebben op bepaalde verdere routes, maar neemt de verbinding tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg zelf niet weg. Via de Hoeverkerkweg kan bovendien het Dorpsplein worden bereikt zonder gebruik te maken van het pad aan de Braamstraat. Uit de afsluiting van de Braamstraat kan dan ook niet worden afgeleid dat de betrokken verbinding haar functionele of recreatieve betekenis heeft verloren.

De Strava-heatmap vormt hoogstens een aanwijzing dat de verbinding ook voor recreatieve loop- of fietsactiviteiten wordt gebruikt. Zij toont op zichzelf niet aan door hoeveel verschillende personen dit gebeurt. Bij de beoordeling van het recreatieve belang van de verbinding wordt de heatmap daarom uitsluitend samen met de overige gegevens over het actuele gebruik betrokken.

De voorliggende beslissing strekt bovendien niet tot de aanleg van een volledig nieuwe verbinding, maar tot de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik, de vestiging van rechtswege van een publiek recht van doorgang en het in aanmerking nemen van de betrokken grondstrook als gemeenteweg. De gemeente kiest in deze procedure dus niet tussen verschillende mogelijke tracés voor een nieuw aan te leggen verbinding. De aanwezigheid van een andere voetweg in de omgeving doet geen afbreuk aan het aangetoonde publieke gebruik van het bestaande tracé. De gemeenteraad hoeft in deze procedure dan ook niet te bepalen welk tracé het minst ingrijpende alternatief vormt. Het behoud van deze verbinding sluit aan bij de decretale doelstelling om het fijnmazige netwerk van trage wegen te beschermen. De ontsluiting van de aangrenzende percelen vormt daarbij een bijkomend belang, maar is niet de enige grondslag voor de beslissing.

Het behoud van het bestaande publieke recht van doorgang verplicht wandelaars niet om van dit tracé gebruik te maken. Zij kunnen gebruik blijven maken van andere openbare verbindingen in de omgeving. Het bestaan van een alternatief doet evenwel geen afbreuk aan het aangetoonde dertigjarige publieke gebruik en de eigen functionele en recreatieve betekenis van deze verbinding.

<u>Conclusie</u>

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De verbinding hoeft niet onmisbaar of de enige beschikbare route te zijn om het algemeen belang te dienen. Het pad heeft een eigen functionele en recreatieve betekenis als rechtstreekse verbinding tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg en draagt bij aan het behoud van een fijnmazig netwerk voor zachte mobiliteit. De aanwezigheid van alternatieve routes en het volgens de bezwaarindieners beperkte zichtbare gebruik op de Strava-heatmap doen hieraan geen afbreuk.

20. Aanwezigheid van alternatieve verbindingen

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners stellen dat er in de omgeving voldoende alternatieve verbindingen beschikbaar zijn. Hierdoor zou de erkenning van het voorliggende pad niet noodzakelijk zijn en zouden de betrokken bewoners onnodig worden benadeeld.

Zij voeren aan dat het pad niet aansluit op het fijnmazige netwerk van trage wegen. Daarbij verwijzen zij specifiek naar Voetweg 23, die op ongeveer 350 meter afstand ligt en volgens hen dezelfde rechtstreekse verbinding met het centrum biedt. De erkenning van het pad zou daardoor geen recreatieve of functionele beleidsdoelstelling dienen en niet beantwoorden aan een noodzaak of het algemeen belang.

Beoordeling

Voor de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik weerlegt het bestaan van andere verbindingen het historische publieke gebruik niet. Bij de afzonderlijke beoordeling of de betrokken grondstrook in aanmerking wordt genomen als gemeenteweg, worden de aanwezige alternatieve verbindingen daarentegen wel meegewogen in het licht van het algemeen belang en de doelstellingen en principes van de artikelen 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet.

Voetweg 23 en het voorliggende pad hebben bovendien niet dezelfde ligging en ontsluitingsfunctie. Voetweg 23 vormt een verbinding van de Broekstraat naar de Centrumstraat en sluit meer aan in de richting van de kerk. Het voorliggende pad verbindt de Broekstraat met de Hoeverkerkweg en sluit via die weg aan op het Dorpsplein. Beide verbindingen ontsluiten de Broekstraat bijgevolg naar een ander deel van het centrum.

Het voorliggende pad ondersteunt daarmee, samen met Voetweg 23 en andere doorsteken, het fijnmazige netwerk van trage verbindingen. Het vormt geen overbodige verdubbeling van Voetweg 23, maar een aanvullende verbinding met een eigen verloop en bestemming.

Het publieke belang bestaat zowel in de juridische bevestiging en vrijwaring van een verbinding die volgens het geheel van de bewijsstukken gedurende minstens dertig jaar door het publiek werd gebruikt, als in haar aanvullende betekenis binnen het netwerk van trage verbindingen.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De aanwezigheid van Voetweg 23 verhindert de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik en het daaruit voortvloeiende publieke recht van doorgang niet.

Voetweg 23 en het voorliggende pad ontsluiten de Broekstraat naar verschillende delen van het centrum. Het pad vormt daardoor een waardevolle aanvulling op het fijnmazige netwerk van trage verbindingen en dient wel degelijk een functioneel en publiek belang.

21. Erfdienstbaarheid ten voordele van Fluvius

Samenvatting van het bezwaar

De bezwaarindieners verwijzen naar een erfdienstbaarheid ten voordele van Fluvius voor de bereikbaarheid van een elektriciteitscabine. Zij voeren aan dat deze erfdienstbaarheid niet samenvalt met het tracé waarop het verzoekschrift betrekking heeft en dat hieruit blijkt dat het voorliggende pad geen publieke verbinding vormt.

In het aanvullende schrijven wordt gesteld dat de doorgang naar de nutscabine uitsluitend vanwege deze private erfdienstbaarheid bestaat. De eigenaar van Broekstraat 44 zou de erfdienstbaarheid volgens de indiener eigenhandig en wederrechtelijk over zijn perceel hebben verlegd.

Beoordeling

De erfdienstbaarheid ten voordele van Fluvius betreft een privaat recht met een specifiek doel, namelijk de bereikbaarheid en het beheer van de elektriciteitscabine. Dit recht moet worden onderscheiden van het publieke gebruik waarop het verzoekschrift betrekking heeft.

Het al dan niet samenvallen van deze erfdienstbaarheid met het tracé van het pad bewijst op zichzelf niet dat het pad gedurende de voorbije dertig jaar wel of niet door het publiek werd gebruikt. Een private erfdienstbaarheid kan naast een publiek recht van doorgang bestaan. De precieze ligging en omvang van de erfdienstbaarheid ten voordele van Fluvius hoeven daarom in deze procedure niet te worden vastgesteld.

Het opmetingsplan van 1 februari 2011 werd opgesteld voor de opmeting van het betrokken perceel en niet voor de opmeting van de doorgang. De doorgang is slechts schetsmatig op het plan weergegeven. Het plan bevestigt dat in 2011 ter hoogte van het betrokken perceel een doorgang aanwezig was, maar doet geen uitspraak over de juridische grondslag van die doorgang of over de personen die daarvan gebruikmaakten. Uit het plan kan daarom niet worden afgeleid dat de doorgang uitsluitend vanwege de erfdienstbaarheid ten voordele van Fluvius bestond of uitsluitend door Fluvius werd gebruikt.

Ook de betwisting over de wijze waarop de erfdienstbaarheid zou zijn verlegd, is niet bepalend voor de beoordeling van het publieke gebruik. De gemeenteraad spreekt zich in deze procedure niet uit over de rechtmatigheid van een eventuele verlegging of over de privaatrechtelijke verhouding tussen de betrokken eigenaars en Fluvius.

Het dertigjarige publieke gebruik wordt beoordeeld op basis van het geheel van de beschikbare bewijsstukken. De mogelijke verschuiving van het publiek gebruikte tracé wordt afzonderlijk beoordeeld onder het onderdeel over de ligging en continuïteit van de verbinding.

Conclusie

De private erfdienstbaarheid ten voordele van Fluvius is niet bepalend voor de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik. Uit het bestaan of de ligging van deze erfdienstbaarheid kan niet worden afgeleid dat het voorliggende pad geen publieke verbinding vormt. Hetzelfde geldt voor de aangevoerde betwisting over de wijze waarop deze erfdienstbaarheid zou zijn verlegd. Het opmetingsplan van 1 februari 2011 geeft geen aanleiding tot een andere beoordeling, aangezien het plan geen uitspraak doet over de juridische grondslag of het publieke dan wel private karakter van de daarop geschetste doorgang. Het bezwaar wordt op dit punt niet gevolgd.

22. Verkeersveiligheid en aansluiting op de openbare wegen

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners stellen dat het pad onveilig aansluit op de Hoeverkerkweg, waar geen afzonderlijke voorzieningen voor voetgangers en fietsers aanwezig zijn. Daarbij wordt aangevoerd dat op deze drukke weg snel wordt gereden en dat het pad aansluit in de omgeving van een in- en uitrit van een garage. Daarnaast vrezen zij conflicten tussen de gebruikers van het pad, het verkeer op de Hoeverkerkweg en landbouwvoertuigen die het pad gebruiken.

Beoordeling

De huidige beslissing stelt het dertigjarige publieke gebruik vast en neemt de betrokken grondstrook in aanmerking als gemeenteweg. Zij legt geen nieuw pad aan, wijzigt de bestaande aansluiting op de openbare wegen niet en houdt op zichzelf geen beslissing in tot intensivering van het gebruik.
Het pad vormt een bestaande verkeersluwe verbinding die hoofdzakelijk wordt gebruikt door voetgangers en fietsers. Er is geen regulier autoverkeer, slechts occasioneel maakt een landbouwvoertuig gebruik van het pad. Het pad biedt voetgangers en fietsers daardoor een alternatief voor verplaatsingen via wegen met regulier gemotoriseerd verkeer. Uit de getuigenverklaringen blijkt

bovendien dat de verbinding onder meer door schoolgaande jeugd wordt gebruikt om het centrum, de school en de bushalte te bereiken.

Het gegeven dat de aansluiting plaatsvindt op een openbare weg waarop geen afzonderlijke voetgangers- of fietsvoorzieningen aanwezig zijn, wordt onderkend. De huidige beslissing wijzigt die aansluiting evenwel niet en houdt geen beslissing in over de verkeersinrichting van de Hoeverkerkweg. Eventuele maatregelen met betrekking tot de aansluiting kunnen, indien daartoe aanleiding bestaat, afzonderlijk worden onderzocht.

De aanwezigheid van occasioneel landbouwverkeer toont op zichzelf niet aan dat de verbinding verkeersonveilig is. De verschillende gebruikers moeten rekening houden met het gedeelde gebruik van de verbinding. De voorliggende beslissing creëert geen nieuwe aansluiting en brengt geen bijkomend gemotoriseerd verkeer op het pad.

De concrete inrichting van het pad maakt geen deel uit van deze beslissing.

Conclusie

De aangevoerde veiligheidsbezwaren worden in de belangenafweging betrokken, maar tonen niet aan dat het in aanmerking nemen van deze bestaande verbinding als gemeenteweg op zichzelf een nieuwe verkeersonveilige situatie creëert. De beslissing wijzigt de bestaande aansluiting niet en brengt op zichzelf geen bijkomend gemotoriseerd verkeer op het pad.

23. Privacy, hinder en woonkwaliteit

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners vrezen dat het publieke gebruik van het pad, ook wanneer het verkeer beperkt blijft, zal leiden tot inkijk, geluidshinder, zwerfvuil en andere vormen van overlast. Daarbij wordt erop gewezen dat het tracé achter meerdere leefruimtes van de woning Broekstraat 48 ligt, waardoor gebruikers rechtstreeks zicht zouden hebben op de private woonruimtes. Ook ter hoogte van andere woningen zou het tracé vlak langs ramen lopen. Volgens de bezwaarindieners kunnen voorbijgangers inkijken in onder meer de keuken, woonkamer en badkamer en gesprekken op het terras horen. Het gebruik van het pad zou ook ’s avonds, wanneer de woningen verlicht zijn, de privacy aantasten.

Hierdoor zouden de rust, privacy en woonkwaliteit van de aanpalende woningen worden aangetast. Daarbij wordt aangevoerd dat de tuin haar functie als private rustplek verliest wanneer zij als publieke doorloopzone wordt gebruikt en door het tracé in twee delen wordt verdeeld.

De bezwaarindieners verwijzen naar artikel 7 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, dat het recht op eerbiediging van het privéleven en de woning beschermt. Zij wijzen daarnaast op de privacyvoorwaarden die bij nieuwbouw worden opgelegd voor ramen op verdiepingen en vinden het tegenstrijdig dat een publieke doorgang op korte afstand van ramen en leefruimtes zou worden erkend.

Beoordeling

De aangehaalde bezorgdheden over privacy en hinder weerleggen het historische publieke gebruik niet. Zij worden daarnaast meegewogen bij de afzonderlijke beoordeling of de betrokken grondstrook als gemeenteweg in aanmerking wordt genomen, in het bijzonder bij de afweging van de ruimtelijke behoeften als bedoeld in artikel 4, 5°, van het Gemeentewegendecreet.

Het recht op eerbiediging van het privéleven en de woning wordt door de gemeenteraad niet betwist. Bij de belangenafweging wordt rekening gehouden met de ligging van het tracé in de nabijheid van woningen en private tuinen. Daartegenover staat dat met deze beslissing geen nieuwe fysieke doorgang wordt aangelegd, het tracé niet wordt verbreed en geen intensivering van het gebruik wordt opgelegd. De beslissing stelt het reeds gedurende minstens dertig jaar uitgeoefende publieke gebruik vast en

neemt de betrokken grondstrook, na een afzonderlijke belangenafweging, in aanmerking als gemeenteweg.

De beslissing bevestigt het publieke recht van doorgang dat uit de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik van rechtswege voortvloeit, maar houdt op zichzelf geen wijziging van het tracé of een intensivering van het gebruik in. Het in aanmerking nemen als gemeenteweg leidt op zichzelf evenmin tot een verbreding van het pad of een uitbreiding van de toegelaten vormen van gebruik.

De vergelijking met voorwaarden over ramen bij nieuwbouw is niet bepalend. Dergelijke voorwaarden hebben betrekking op de beoordeling van nieuwe bouw- of verbouwingswerken binnen een omgevingsvergunning. De huidige procedure heeft een ander voorwerp, namelijk de vaststelling van een reeds bestaand dertigjarig publiek gebruik. Uit de opgelegde voorwaarden voor de woning kan daarom niet worden afgeleid dat het publieke gebruik van het pad niet kan worden vastgesteld.

Eventuele maatregelen op de private percelen maken geen deel uit van deze procedure.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De aangehaalde bezorgdheden doen geen afbreuk aan de vaststelling dat het pad gedurende minstens dertig jaar door het publiek werd gebruikt en zijn meegewogen bij de beslissing om de grondstrook als gemeenteweg in aanmerking te nemen. Gelet op het bestaande en langdurige gebruik, de functie van de verbinding en het feit dat met deze beslissing geen nieuwe doorgang, verbreding of intensivering wordt opgelegd, leiden de aangevoerde privacy- en hinderaspecten niet tot een andere beoordeling.

24. Eigendomsrecht, evenredigheid en vergoeding

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners stellen dat de erkenning van het pad een ernstige aantasting van hun eigendomsrecht vormt. Door de vestiging van een publiek recht van doorgang zouden derden hun private eigendom mogen betreden, terwijl zij hiervoor geen toestemming hebben gegeven. Zij wijzen daarbij op de gevolgen voor hun privacy, woongenot en het gebruik van hun perceel.
Volgens hen is deze aantasting niet evenredig, omdat het pad slechts beperkt wordt gebruikt en er in de omgeving alternatieve verbindingen bestaan. Tevens wordt aangevoerd dat niet in een vergoeding voor de beperking of eventuele waardevermindering van hun eigendom wordt voorzien.

De bezwaarindieners stellen dat de erkenning tot waardevermindering van hun percelen zal leiden en de toekomstige bebouwing ervan zal bemoeilijken of onmogelijk maken. Zij hebben de gronden aangekocht als bouwgrond voor hun kinderen. In het bijzonder zou het driehoekige perceel 1108B volgens hen niet langer als bouwperceel kunnen worden gebruikt. Ook zou de toegang tot de achterliggende gronden verloren gaan.

Beoordeling

De vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik heeft overeenkomstig artikel 13, § 2, van het Gemeentewegendecreet van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg. Hierdoor wordt de betrokken grondstrook belast met een publiek gebruiksrecht. De eigendom van de grond wordt evenwel niet overgedragen aan de gemeente. Er is bijgevolg geen sprake van een onteigening of van een kosteloze overdracht van eigendom.

De vestiging van het publieke recht van doorgang vormt wel een beperking van het eigendomsrecht. Deze beperking berust echter rechtstreeks op het Gemeentewegendecreet en kan slechts ontstaan wanneer voldoende wordt aangetoond dat de betrokken grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar openlijk, duidelijk, ondubbelzinnig en niet louter op basis van gedogen door het publiek werd gebruikt.

De voorliggende beslissing strekt er niet toe een volledig nieuwe belasting aan de eigendom op te leggen, maar stelt een gedurende minstens dertig jaar bestaande feitelijke toestand juridisch vast en vrijwaart het daaruit voortvloeiende publieke recht van doorgang. De belasting blijft bovendien beperkt tot het publieke recht van doorgang over de betrokken grondstrook. De eigenaar behoudt zijn eigendomsrecht en kan het perceel blijven gebruiken voor zover dit verenigbaar is met de publieke doorgang.

Zoals beoordeeld onder het onderdeel over het algemeen belang, heeft de verbinding een functionele en recreatieve betekenis en draagt zij bij aan het fijnmazige netwerk van trage wegen. De aanwezigheid van alternatieve routes neemt deze eigen functie niet weg. Gelet op het langdurige publieke gebruik, het beperkte karakter van het recht van doorgang en het algemeen belang van de verbinding, wordt geen onevenredige aantasting van het eigendomsrecht vastgesteld.

De vaststelling overeenkomstig artikel 13 van het Gemeentewegendecreet geeft op zichzelf geen aanleiding tot een vergoedingsplicht. De vestiging van het publieke recht van doorgang vormt immers de wettelijke consequentie van het aangetoonde dertigjarige publieke gebruik. Volgens de parlementaire voorbereiding leidt deze vaststelling niet tot een vergoedingsplicht, aangezien het langdurige publieke gebruik gedurende dertig jaar reeds heeft bestaan.

De aangevoerde waardevermindering en gevolgen voor toekomstige bouwmogelijkheden doen geen afbreuk aan de beoordeling van het dertigjarige publieke gebruik. Met deze beslissing wordt geen eigendom overgedragen en wordt nog geen rooilijnplan vastgesteld. Of en onder welke voorwaarden op de betrokken percelen kan worden gebouwd, wordt beoordeeld binnen de toepasselijke stedenbouwkundige voorschriften en een eventuele vergunningsprocedure.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik en de daaruit voortvloeiende vestiging van het publieke recht van doorgang leiden niet tot een overdracht of onteigening van de grond. Rekening houdend met het aangetoonde langdurige publieke gebruik, het algemeen belang van de verbinding en het beperkte karakter van het publieke recht van doorgang, is de aantasting van het eigendomsrecht niet onevenredig. De vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik geeft op zichzelf geen aanleiding tot een vergoeding.

25. Beheer, onderhoud en aansprakelijkheid

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners vragen wie na de erkenning instaat voor het beheer en onderhoud van het pad en wie aansprakelijk is bij schade of ongevallen. Zij vrezen dat deze verantwoordelijkheden en kosten bij de private eigenaars terechtkomen.

Beoordeling

Na de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik en de vestiging van rechtswege van het publieke recht van doorgang is de gemeente overeenkomstig het Gemeentewegendecreet belast met het vrijwaren van de publieke doorgang en het beheer van de weg.

De voorliggende beslissing wijzigt de eigendomstoestand niet. De aansprakelijkheid voor eventuele schade of ongevallen wordt niet in deze procedure vastgesteld, maar moet per geval worden beoordeeld op basis van de concrete omstandigheden en de toepasselijke aansprakelijkheidsregels. De private eigenaars worden door deze beslissing niet automatisch aansprakelijk voor het publieke gebruik van het pad. Overeenkomstig artikel 13, §2, van het Gemeentewegendecreet wordt het college belast met de vrijwaring en het beheer van de weg; daarmee wordt niet vooruitgelopen op de precieze begrenzing die later in het gemeentelijke rooilijnplan wordt vastgesteld.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De vrijwaring en het beheer van de publieke doorgang behoren overeenkomstig artikel 13, §2, van het Gemeentewegendecreet tot de verantwoordelijkheid van de gemeente. De eventuele aansprakelijkheid moet per concreet geval worden beoordeeld.

26. Bereikbaarheid van de achterliggende landbouwpercelen

Samenvatting van het bezwaar

Enkele indieners wijzen erop dat het pad wordt gebruikt voor de ontsluiting van achterliggende landbouwpercelen. Zij vrezen dat deze percelen bij een niet-erkenning van het pad in de toekomst niet langer of moeilijker bereikbaar zouden zijn.

Beoordeling

De huidige beslissing stelt het dertigjarige publieke gebruik vast en neemt de betrokken grondstrook in aanmerking als gemeenteweg. Het daaruit voortvloeiende publieke recht van doorgang is beperkt tot de aard en omvang van het bewezen publieke gebruik.

Het gebruik voor de ontsluiting van landbouwpercelen kan steunen op private toegangsrechten en kan, onder meer door het gebruik van bredere landbouwvoertuigen, ruimer zijn dan het publieke gebruik. De gemeenteraad spreekt zich in deze procedure niet uit over het bestaan of de omvang van dergelijke private rechten. Deze worden door de huidige beslissing niet vastgesteld, gewijzigd of opgeheven.

De voorliggende beslissing wijzigt eventuele private toegangsrechten niet. De ontsluiting van de aangrenzende percelen wordt door deze beslissing niet beperkt. Daarmee wordt ook rekening gehouden met het in artikel 4, 3°, van het Gemeentewegendecreet vermelde belang van de ontsluiting van aangrenzende percelen.

Conclusie

De opmerking wordt ter kennis genomen. De bereikbaarheid van de landbouwpercelen op grond van eventuele private toegangsrechten valt buiten deze procedure en wordt door de voorliggende beslissing niet gewijzigd. De ontsluiting van de aangrenzende percelen wordt door het in aanmerking nemen als gemeenteweg niet in het gedrang gebracht.

27. Aangehaalde precedenten/afgesloten paden en gelijkheidsbeginsel

Samenvatting van het bezwaar

Een bezwaarindiener verwijst naar andere paden binnen de gemeente die geheel of gedeeltelijk werden afgesloten. Volgens de indiener wordt het huidige pad anders behandeld dan vergelijkbare situaties en is dit in strijd met het gelijkheidsbeginsel en de beginselen van behoorlijk bestuur.

Beoordeling

Elk dossier moet afzonderlijk worden beoordeeld op basis van de concrete omstandigheden, de gevolgde procedure en de beschikbare bewijsstukken. Daarnaast zijn geen concrete gegevens aangevoerd waaruit blijkt dat de aangehaalde paden wat betreft ligging, feitelijk gebruik, bewijspositie, juridische voorgeschiedenis en toepasselijke procedure in wezenlijke mate vergelijkbaar zijn met de voorliggende grondstrook.

Er is bijgevolg geen sprake van een vergelijkbare feitelijke en procedurele situatie. Een verschillende behandeling van situaties die niet vergelijkbaar zijn, vormt geen schending van het gelijkheidsbeginsel. De aangehaalde voorbeelden doen daarom geen afbreuk aan de beoordeling van het voorliggende verzoekschrift.

Conclusie

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De aangehaalde situaties zijn niet vergelijkbaar met de voorliggende procedure en tonen geen schending van het gelijkheidsbeginsel aan.

28. Overleg en mogelijke alternatieve oplossingen

Samenvatting van het bezwaar

Bezwaarindieners stellen dat voorafgaand aan een eventuele erkenning overleg met de betrokken eigenaars moet plaatsvinden. Een aantal bezwaarindieners vraagt daarnaast om mogelijke alternatieve oplossingen te onderzoeken.

Concreet wordt voorgesteld om het tracé ter hoogte van de Broekstraat plaatselijk te verleggen naar de perceelsgrens met Broekstraat 50. Volgens de indieners kan hierdoor de inname van private tuinoppervlakte worden beperkt, terwijl de trage verbinding behouden blijft.
Er wordt ook aangegeven dat men bereid is mee te werken aan een oplossing voor het burengeschil ter hoogte van Broekstraat 48.

Beoordeling

Binnen de huidige procedure werd een openbaar onderzoek georganiseerd, waarbij alle betrokken eigenaars en andere belanghebbenden hun standpunt konden meedelen. De ontvangen bezwaren en reacties worden in dit besluit inhoudelijk behandeld. Voor de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik is geen voorafgaand individueel overleg of akkoord met iedere betrokken eigenaar vereist.

Daarnaast vonden twee overlegmomenten plaats met de eigenaars van de percelen aan het begin van het tracé ter hoogte van de Broekstraat. Daarbij werd onderzocht of een plaatselijke verlegging van het tracé mogelijk is om de hinder en de inname van private tuinoppervlakte te beperken. Het voorstel om het tracé te verleggen naar de perceelsgrens met Broekstraat 50 werd hierbij besproken. Dit overleg heeft vooralsnog niet geleid tot een alternatief waarvan de ruimtelijke, technische en juridische haalbaarheid voldoende kon worden vastgesteld.

De huidige beslissing stelt het dertigjarige publieke gebruik van het bestaande tracé vast en neemt de betrokken grondstrook in aanmerking als gemeenteweg. Zij houdt geen beslissing in tot verplaatsing van het tracé. Bij de verdere opmaak en vaststelling van het rooilijnplan wordt opnieuw inspraak georganiseerd. Een eventuele plaatselijke verplaatsing naar de perceelsgrens met Broekstraat 50 vergt een afzonderlijke beoordeling en besluitvorming overeenkomstig het Gemeentewegendecreet, met inachtneming van de artikelen 3 en 4. Het voorstel kan in het verdere traject worden onderzocht zonder dat met deze beslissing op de uitkomst daarvan wordt vooruitgelopen.

Conclusie

De betrokken eigenaars hebben tijdens het openbaar onderzoek hun standpunt kunnen meedelen. Met de eigenaars aan het begin van het tracé werd bovendien tweemaal over een mogelijk alternatief overlegd.

De vraag naar verder overleg en het voorstel om het tracé plaatselijk te verleggen naar de perceelsgrens met Broekstraat 50 doen geen afbreuk aan de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik of aan de beoordeling dat de betrokken grondstrook in aanmerking kan worden genomen als gemeenteweg. Een eventuele verplaatsing kan in het verdere traject worden onderzocht, maar vereist een afzonderlijke beslissing overeenkomstig het Gemeentewegendecreet.

In aanmerking nemen als gemeenteweg - toetsing aan artikelen 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet

Juridisch uitgangspunt

Artikel 13, §1, van het Gemeentewegendecreet bepaalt dat een grondstrook waarvan het dertigjarige publieke gebruik is bewezen, in aanmerking kan komen als gemeenteweg. Het bewezen publieke gebruik leidt dus niet automatisch tot de bestuurlijke keuze om de grondstrook als gemeenteweg in aanmerking te nemen. De gemeenteraad beschikt daarbij over beoordelingsruimte. Zoals bevestigd in het arrest van de Raad van State van 21 januari 2025, nr. 262.048, moet de gemeenteraad bij die keuze het algemeen belang in acht nemen en nagaan of de grondstrook past in een uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening doordacht gemeentelijk wegennet. De gemeenteraad betrekt daarbij de doelstellingen en principes van de artikelen 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet.

De Raad van State heeft bevestigd dat de gemeenteraad bij de administratiefrechtelijke beslissing om een grondstrook als gemeenteweg in aanmerking te nemen een discretionaire bevoegdheid uitoefent, ook wanneer de procedure op verzoekschrift is gestart. Daarbij moet het algemeen belang in acht worden genomen (RvS 1 december 2023, nr. 258.089). In de recentere rechtspraak wordt daarnaast benadrukt dat de gemeenteraad de betrokken verbinding in haar ruimtelijke en functionele context moet beoordelen en moet nagaan of zij een zinvolle plaats inneemt in een doordacht gemeentelijk wegennet (vgl. RvS 21 januari 2025, nr. 262.048).

In dit dossier werden de betrokken en aangrenzende eigenaars afzonderlijk aangeschreven, werd vrijwillig een openbaar onderzoek georganiseerd, werden alle reacties inhoudelijk behandeld en vonden bovendien overlegmomenten plaats over een mogelijk alternatief ter hoogte van de Broekstraat. De gemeenteraad beschikt daardoor over de standpunten en stukken van de betrokken partijen en kan de voorliggende beslissing met kennis van zaken nemen.

<u>Toetsing aan artikel 3</u>

De verbinding vormt een rechtstreekse schakel tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg. Uit de getuigenverklaringen en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende reacties blijkt dat zij wordt gebruikt als wandel- en fietsverbinding, voor verplaatsingen naar het centrum, de school of een bushalte en voor recreatieve verplaatsingen. Ook de jaarlijkse processie wordt in een verklaring als gebruiksvorm vermeld. De aanwezigheid van andere routes, waaronder Voetweg 23 en verbindingen via de Wervelstraat en Vinkenkantstraat, neemt de eigen ligging en ontsluitingsfunctie van deze verbinding niet weg. Het behoud van de bestaande verbinding draagt daardoor bij aan de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van het lokale wegennet en aan het fijnmazige netwerk van trage wegen, zowel functioneel als recreatief. Dit sluit aan bij de doelstellingen van artikel 3 van het Gemeentewegendecreet en bij de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit.

<u>Toetsing aan artikel 4</u>

1° Algemeen belang.
De gemeenteraad stelt vast dat het algemeen belang bestaat in het behoud en de juridische vrijwaring van een bestaande, rechtstreeks verbindende trage route met een functionele en recreatieve betekenis. Het algemeen belang vereist niet dat de verbinding de enige mogelijke route is of door een meerderheid van de omwonenden wordt gebruikt. De petities, de voorkeur voor alternatieve routes en de belangen van de betrokken eigenaars zijn in de bezwaarbehandeling uitdrukkelijk meegewogen. Die elementen nemen de eigen functie van de verbinding binnen het lokale netwerk niet weg. Na afweging van deze belangen oordeelt de gemeenteraad dat het in aanmerking nemen als gemeenteweg het algemeen belang dient.

2° Uitzonderlijk karakter van wijzigingen.
De voorliggende beslissing houdt geen wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg in, maar stelt het dertigjarige publieke gebruik van het bestaande tracé vast en neemt de betrokken grondstrook in aanmerking als gemeenteweg. Artikel 4, 2°, is daarom niet rechtstreeks aan de orde. Een eventuele latere verplaatsing of wijziging van het tracé moet afzonderlijk worden beoordeeld en afdoende worden gemotiveerd overeenkomstig het Gemeentewegendecreet.

3° Verkeersveiligheid en ontsluiting van aangrenzende percelen.

Het pad wordt in hoofdzaak gebruikt door voetgangers en fietsers. Gemotoriseerd verkeer komt er niet structureel voor, enkel sporadisch maakt een landbouwvoertuig van de verbinding gebruik als bestemmingsverkeer. Daardoor heeft het pad een duidelijk verkeersluw karakter en biedt het, onder meer voor schoolgaande jeugd, een alternatief voor verplaatsingen langs wegen met doorgaand gemotoriseerd verkeer.

De bezorgdheid over de aansluiting op de Hoeverkerkweg, waar geen afzonderlijke infrastructuur voor voetgangers of fietsers aanwezig is, wordt meegenomen in de beoordeling. De voorliggende beslissing verandert evenwel niets aan die bestaande aansluiting en zorgt op zichzelf niet voor bijkomend gemotoriseerd verkeer op het pad.

Ook eventuele private toegangsrechten tot de aangrenzende en achterliggende percelen worden door deze beslissing niet gewijzigd. De bereikbaarheid en ontsluiting van die percelen blijven dan ook gevrijwaard.

4° Gemeentegrensoverschrijdend perspectief.
Uit de voorliggende dossierstukken blijkt geen specifiek gemeentegrensoverschrijdend aspect dat voor deze lokale verbinding een bijkomende beoordeling vereist.

5° Actuele functie, toekomstige behoeften en afweging van ruimtelijke belangen.
De actuele functionele en recreatieve betekenis van de verbinding blijkt uit de dossierstukken en de bezwaarbehandeling. Tegelijk worden de belangen van de eigenaars en aangelanden, waaronder privacy, woonkwaliteit, eigendomsgebruik, landbouwontsluiting en de aanwezigheid van alternatieve routes, in de afweging betrokken. Met de huidige beslissing wordt geen nieuwe fysieke doorgang aangelegd, geen verbreding vastgelegd en geen eigendom overgedragen. De precieze ligging en breedte worden in het verdere rooilijnplan bepaald. Tegenover de aangevoerde private belangen staat het belang van het behoud van een reeds langdurig gebruikte schakel in het lokale netwerk en de decretale doelstelling om ook voor toekomstige generaties een toegankelijk en fijnmazig netwerk voor zachte mobiliteit te vrijwaren. De gemeenteraad oordeelt dat deze belangenafweging niet tot een onevenredige aantasting van de private belangen leidt.

Op grond van deze beoordeling besluit de gemeenteraad dat het in aanmerking nemen van de betrokken grondstrook als gemeenteweg in het algemeen belang is, aansluit bij de doelstellingen van artikel 3 en verenigbaar is met de principes van artikel 4 van het Gemeentewegendecreet. De verbinding heeft een eigen plaats binnen een uit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening doordacht lokaal wegennet.

Het pad vormt een rechtstreekse verbinding tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg. Via de Hoeverkerkweg kunnen onder meer het Dorpsplein en het centrum worden bereikt. De verbinding blijft functioneel, ongeacht de afsluiting van het pad aan de Braamstraat.
Het pad wordt hoofdzakelijk gebruikt door voetgangers en fietsers. Er is geen regulier autoverkeer, slechts occasioneel maakt een landbouwvoertuig gebruik van de verbinding. Het pad biedt daardoor een verkeersluw alternatief voor verplaatsingen via wegen met gemotoriseerd verkeer.

Volgens de getuigenverklaringen wordt de verbinding onder meer gebruikt door schoolgaande jeugd en andere voetgangers en fietsers om het centrum, de school en een bushalte te bereiken. Daarnaast wordt het pad gebruikt voor recreatieve wandel- en fietsverplaatsingen. Het heeft bijgevolg zowel een functionele als een recreatieve betekenis.
Het behoud van de verbinding draagt bij aan de samenhang, toegankelijkheid en fijnmazigheid van het lokale netwerk van trage wegen en ondersteunt veilige en duurzame verplaatsingen binnen de omgeving.

Het behoud en beheer van het pad sluiten aan bij de doelstellingen van artikel 3 van het decreet houdende de gemeentewegen. Dit artikel beoogt de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Het decreet streeft daarbij naar een veilig

lokaal wegennet en naar de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op functioneel als op recreatief vlak.

Conclusie
Op basis van het geheel van:

- het historische kaartmateriaal;
- de historische en recente luchtfoto's;
- de actuele kaart- en gebruiksgegevens;
- de 28 getuigenverklaringen;
- het verzoekschrift;
- en de resultaten van het openbaar onderzoek;

stelt de gemeenteraad vast dat het pad tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werd gebruikt.
De bewijsstukken zijn onderling samenhangend en hebben betrekking op verschillende periodes, personen, gebruikersgroepen en vormen van gebruik. Zij tonen niet alleen het langdurige bestaan van het tracé aan, maar ook het feitelijke gebruik ervan door het publiek.
Het dertigjarige publieke gebruik is bijgevolg voldoende bewezen.

Overeenkomstig artikel 13, §2, van het decreet houdende de gemeentewegen heeft deze vaststelling van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg.

Na de afzonderlijke beoordeling van het algemeen belang en de doelstellingen en principes van de artikelen 3 en 4 neemt de gemeenteraad de betrokken grondstrook in aanmerking als gemeenteweg.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Artikel 13, §2, van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen wijst de vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik toe aan de gemeenteraad en verbindt daaraan van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang.

Artikel 13, §1, van hetzelfde decreet bepaalt dat grondstroken waarvan met enig middel van recht wordt bewezen dat zij gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werden gebruikt, in aanmerking kunnen komen als gemeenteweg.

Bij de beslissing om de grondstrook als gemeenteweg in aanmerking te nemen, beoordeelt de gemeenteraad het algemeen belang en de inpassing in het gemeentelijke wegennet in het licht van de doelstellingen en principes van de artikelen 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet. Daarbij wordt rekening gehouden met de rechtspraak van de Raad van State, in het bijzonder RvS 21 januari 2025, nr. 262.048.

Grond:

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Adviezen en inspraak

Van 20 januari 2026 tot en met 18 februari 2026 werd een openbaar onderzoek georganiseerd.

Tijdens het openbaar onderzoek werden de volgende stukken ontvangen:

- één gezamenlijke neerlegging aan het onthaal, bestaande uit:

    - twee petities met respectievelijk 166 en 46 handtekeningen;
    - een bundel met 28 afzonderlijke bezwaarschriften;
    - een bundel met 11 getuigenverklaringen;
- één afzonderlijk bezwaarschrift, aangevuld met stukken over precedenten en andere ondersteunende documenten;
- één bezwaarschrift ingediend door een jurist, dat zowel per e-mail als per aangetekende zending werd ontvangen;
- 24 overige afzonderlijke reacties of bezwaren.

Daarnaast werd op 19 januari 2026, voor de aanvang van het openbaar onderzoek, reeds één reactie ingediend.

Na de sluiting van het openbaar onderzoek werd op 9 september 2026 nog een aanvullend schrijven ontvangen. Bij dit schrijven werd een opmetingsplan van 1 februari 2011 gevoegd. Hoewel het schrijven buiten de termijn van het openbaar onderzoek werd ingediend, worden de aangevoerde argumenten en het bijgevoegde plan volledigheidshalve bij de beoordeling betrokken.

De ontvangen reacties, opmerkingen en bezwaren worden thematisch samengevat en inhoudelijk beoordeeld in de argumentatie van dit besluit.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S4B1;
- beleidsdoelstelling omschrijving : Tijdens de legislatuur 2026-2031 optimaliseren we onze mobiliteitsinfrastructuur, met bijzondere aandacht voor veilige en trage verbindingen;
- actieplan nummer : S4B1P1;
- actieplan omschrijving : We vernieuwen de infrastructuur voor auto’s, fietsers en wandelaars op diverse assen, met bijzondere aandacht voor schoolomgevingen;
- actie nummer : S4B1P1A12;
- actie omschrijving : We tekenen alle 300 buurtwegen van Oudsbergen digitaal in op kaart en maken deze geodata beschikbaar voor collega’s, uiterlijk op 31 december 2028.

De vaststelling van het dertigjarige publieke gebruik en de daaruit voortvloeiende vestiging van het publieke recht van doorgang veroorzaken op zichzelf geen onmiddellijke uitgave.

De daaropvolgende opmaak van het gemeentelijke rooilijnplan en het toekomstige beheer en onderhoud van het pad kunnen wel financiële gevolgen hebben.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt, met toepassing van artikel 13, §2, van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, vast dat het pad tussen de Broekstraat en de Hoeverkerkweg gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werd gebruikt.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt de in artikel 1 bedoelde grondstrook, met toepassing van artikel 13, §1, van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, in aanmerking als gemeenteweg.

Artikel 3

De gemeenteraad stelt vast dat de vaststelling, vermeld in artikel 1, van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg heeft.

Artikel 4

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen, overeenkomstig artikel 13, §2, van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen:

- met de opmaak van een gemeentelijk rooilijnplan waarin de precieze ligging en breedte van de gemeenteweg worden bepaald;
- met de vrijwaring van het publieke recht van doorgang;
- met het beheer van de weg overeenkomstig de instrumenten en handhavingsbevoegdheden uit het decreet houdende de gemeentewegen.

Artikel 5

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Iedere belanghebbende kan een beroep tot nietigverklaring instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroep moet worden ingesteld binnen zestig dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van de bestreden beslissing.

Het verzoekschrift kan overeenkomstig de geldende procedureregels elektronisch worden ingediend of per aangetekende zending worden gericht aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Artikel 6

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De volgende personen worden per brief in kennis gesteld van dit besluit:

- de indieners van het verzoekschrift;
- de eigenaars van de percelen waarover het pad loopt;
- de indieners van een getuigenverklaring;
- de indieners van een individuele reactie, opmerking of bezwaar tijdens het openbaar onderzoek;
- de ondertekenaars van de ingediende petities en bezwaarbundels, voor zover hun identiteit en adres op basis van de ingediende stukken kunnen worden vastgesteld.

De brief bevat een verwijzing naar de webpagina waarop het besluit en de bijbehorende documenten kunnen worden geraadpleegd.

12. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Oudsbergen en Fluvius System Operator cv betreffende de netuitbreiding Verlorenstraat 31

contactpersoon	**functie**	**e-mail**	**dossier**
Sonja Maesen	medewerkster projectbureau	sonja.maesen@oudsbergen.be	AD26.000333

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De woning Verlorenstraat nr. 31 is aangesloten op de riolering in de Ophovenstraat. Deze huisaansluiting loopt over een verkaveld bouwperceel. Vermits op dit perceel dus gebouwd kan worden, kan deze huisaansluiting niet behouden blijven.

Argumentatie

Fluvius stelt voor om een netuitbreiding toe te passen, om zo de huisaansluiting Verlorenstraat 31 aan te kunnen sluiten op de riolering in de Verlorenstraat.
Fluvius stelde hiervoor een samenwerkingsovereenkomst op die ons bezorgd werd op 7 juli 2026.

Er wordt dus een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met Fluvius System Operator cv voor het uitvoeren van rioleringswerken ter plaatse Verlorenstraat 31.
Deze overeenkomst wordt afgesloten om de werken voor rekening van verschillende overheden in het algemeen belang samen te voegen.
Fluvius wordt aangeduid als opdrachtgevend bestuur om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van deze werken als opdrachtgevend bestuur op te treden.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst van 7 juli 2026 met kenmerk R/007517 tussen de gemeente Oudsbergen en Fluvius wordt goedgekeurd.

Artikel 2

In uitvoering van artikel 1 van onderhavig besluit wordt de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd als volgt :

OUDSBERGEN
R/007517
OB - Verlorenstraat 31 nuit

Samenwerkingsovereenkomst

OVEREENKOMST

TUSSEN:	**Fluvius** System Operator cv, met maatschappelijke zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, die optreedt in naam en voor rekening van de opdrachthoudende vereniging (netbeheerders) Fluvius Limburg, hierna genoemd 'Fluvius', hierbij vertegenwoordigd door de heer Frank Vanbrabant, CEO Fluvius en de heer Raf Bellers, Directeur Netbeheer
EN:	Het gemeentebestuur van de gemeente OUDSBERGEN, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreedt mevrouw Ilse Wevers, burgemeester, en de heer Joris Neyens, algemeen directeur, handelend in

uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van 7 oktober 2026 en hierna genoemd “de gemeente OUDSBERGEN”.

Fluvius treedt als werkmaatschappij op in naam en voor rekening van onder andere. volgende netbeheerders: Fluvius West, Fluvius Limburg, Fluvius Antwerpen en Riobra op wiens naam de zakelijke rechten aangaande de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur worden gevestigd.

Aangezien Fluvius en de gemeente Oudsbergen de volgende werken wenst uit te voeren: Rioleringswerken t.p. Verlorenstraat 31 - netuitbreiding (R/007517).

Gelet op de structuur en de principes van de investeringsregels bij Fluvius Limburg

Aangezien de gemeente OUDSBERGEN voor deze werken geen beroep wenst te doen op toelage in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2017 met wijziging van 7 juli 2023 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1.

Partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, de hoger beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en Fluvius aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de hierna vermelde opdrachten van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden.

HOOFDSTUK 1

ARTIKEL 2. Studie en Ontwerp, Vergunningen, Onteigening en Veiligheidscoördinatie voor klassieke uitvoeringsstudies en leiding der werken van rioleringsprojecten

1 Studie en ontwerp

Alle partijen staan, ook financieel, in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is. Iedere partij neemt tegenover de andere partij(en) de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de administratieve en de technische bepalingen die zij terzake in het bestek laten inlassen, en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de werken te hunnen laste.
De kost voor de uitvoering van de studie en ontwerp wordt verdeeld tussen partijen a rato van de raming der werken vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen.

2 Veiligheidscoördinatie-ontwerp

Alle partijen zien erop toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht verbonden met hun aandeel in de samengevoegde opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten.
De aangestelde ontwerper wordt hiertoe contractueel verplicht.
Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van het opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid op.

De veiligheidscoördinator zorgt ervoor dat voor de samengevoegde opdrachten de veiligheidscoördinatie gebeurt volgens de onderrichtingen van het Standaard veiligheids- en gezondheidsplan (hierna: “S-TVGP”) gevoegd bij het Standaardbestek 250 en de onderrichtingen van het standaard-Type-veiligheids- en gezondheidsplan. Alle partijen én de aangestelde veiligheidscoördinator(en) ontvangen één exemplaar van dit S-TVGP. De veiligheidscoördinator-ontwerp zal op basis van dit S-TVGP een Bijzonder Project Veiligheids- en Gezondheidsplan (hierna: “B-PVGP”) voor de samengevoegde opdrachten opstellen.

Het opdrachtgevend bestuur ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-ontwerp een exemplaar van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt aan alle partijen.

De kost voor de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt verdeeld tussen partijen a rato van de raming der werken vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen.

A rato van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-ontwerp een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen bij de aflevering van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier.
Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteresten en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

3 Veiligheidscoördinatie -verwezenlijking

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. Ook de aannemer met wie de opdracht tot uitvoering zal gesloten worden, zal hiertoe verplicht worden.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van het opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid op.

Het opdrachtgevend bestuur ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een exemplaar van het aangepaste B-PVGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt.

De kost van de aanstelling en uitvoering van de taken van de coördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten, bepaald op basis van de eindafrekening van de opdracht.

A rato van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen bij de aflevering van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier.
Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteresten en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

4 Grondverzet/Sloopopvolgingsplan

§1. Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van Hoofdstuk XIII van het Vlarebo zal het opdrachtgevend bestuur instaan voor het opstellen van een Technisch Verslag en de conformverklaring ervan door een erkende bodembeheerorganisatie.

§2. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§3. In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het door een erkende bodembeheerorganisatie conform verklaarde Technisch verslag en het conform verklaarde sloopovolgingsplan toe aan het bestek.

§4. Alle kosten i.v.m. de in vorige paragrafen vernoemde deelopdrachten worden door de partijen – voor wie de desbetreffende deelopdracht relevant is voor haar aandeel in de werken - gedragen a rato van de raming der werken – volgens hoeveelheid grondwerk in m^3 voor wat betreft het Technisch verslag en volgens m^2 of sleuflengte voor wat betreft het sloopopvolgingsplan - vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen. De studiekosten voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan worden verdeeld a rato van ieders aandeel in de wegenis, gebaseerd op de ontwerpraming van de wegeniswerken, het aandeel ten laste van Fluvius bedraagt het procentuele gedeelte “forfait wegherstel”/”totale ontwerpraming wegenis”.

Dit betreft o.a. - niet-limitatief - volgende kosten:

- het opmaken van het technisch verslag
- het opmaken het sloopopvolgingsplan
- de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.
- de conformverklaring van het technisch verslag door een erkende bodembeheerorganisatie

Extra gerelateerde prestaties door het studiebureau zijn per project te bekijken als ook de kostenverdeling tussen de partijen.

§5. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling van de facturen. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staan deze in voor de daar uit voortvloeiende verwijlinteresten en/of andere schadevergoedingen, en zal zij het opdrachtgevend bestuur volledig vrijwaren.

5 Archeologie

§1. Fluvius staat in voor het opstellen van een archeologische nota die nodig is voor de werken.

§2. Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en conform het onroerend erfgoeddecreet zal de bouwheer met betrekking tot de samengevoegde opdracht een archeoloog aanstellen voor het opstellen van een archeologische nota en het indienen van deze nota voor de bekrachtiging ervan door de bevoegde instantie.
Deze nota zal toegevoegd worden aan de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning(en).

§3. Alle kosten i.v.m. de in paragraaf 2 vernoemde opdrachten worden door Fluvius gedragen.
Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het opmaken van de archeologische nota;
- extra gerelateerde prestaties door de archeoloog zoals aanpassingen aan ingediende nota’s vereist door de bevoegde instantie;
- uitbreiding van de nota ten gevolge van de uitbreiding van de werken.

6 Bemaling

Indien dit nodig blijkt uit de studie, wordt binnen de studieopdracht er een deskundige aangesteld m.b.t. de opmaak van de bemalingsstudie en de beschrijving van de eventueel uit te voeren zettings-en bemalingsproef. De deskundige inzake voert alle stappen met betrekking tot de bemalingsstudie uit volgens de richtlijnen bemalingen ter bescherming van het milieu van de Vlaamse Milieumaatschappij, o.a.

- Milieutechnische en andere randvoorwaarden analyseren en synthetiseren
- Bemalingsconcept opstellen, rekening houdende met risico's en onzekerheden
- Berekeningen uitvoeren om het bemalingsdebiet, de invloedstraal en theoretische en differentiële zettingen te bepalen.

Afhankelijk van de situatie zullen deze berekeningen analytisch uitgevoerd of numeriek gemodelleerd worden, al dan niet tijdsafhankelijk.
Indien noodzakelijk wordt een pompproef, bemalingsproef, bemalings- en zettingsproef, injectieproef of andere proef, al dan niet incl. kwaliteitsmeting, uitgevoerd op basis van de bemalingsstudie, de aanvraag of de Omgevingsvergunning.

De kosten voor de opmaak van de bemalingsstudie alsook de eventuele proefkosten worden door de partijen - voor wie de desbetreffende deelopdracht relevant is voor haar aandeel in de werken - gedragen a rato van de raming der werken voor aanbesteding van elk van de delen. (Aandeel studiekost voor bemaling is hoofdzakelijk van toepassing voor het aandeel riolering, dat aandeel is ten laste van Fluvius).

7 Vergunningen en onteigening

Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen alsook voor de eventuele onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Bij voorkeur worden de vergunningsaanvragen door het opdrachtgevend bestuur gebundeld.

ARTIKEL 3.

8 Aanneming van werken

§1. Het opdrachtgevend bestuur schrijft wat de aanneming van werken betreft de gunningsprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en sluit de opdracht. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de economisch meest voordelige offerte voor de totaliteit der werken (de verschillende delen samen). Het opdrachtgevend bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningvoorstel en binnen een termijn van één maand – te rekenen vanaf schriftelijk verzoek ter goedkeuring van opdrachtgevend bestuur - op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte der werken te hunnen laste.
In voorkomend geval verzoekt het opdrachtgevend bestuur de inschrijvers om een verlenging van de verbintenistermijn der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de andere partij(en). In elk geval zal zij dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat het verzoek ter goedkeuring hierom werd verzocht. Zo niet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden

§2. Het aandeel in de opdracht ten laste van iedere partij wordt in het bestek en de meetstaat telkens onder een afzonderlijk deel of onder een gezamenlijk deel – met vermelding van verdeelsleutel - vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke door de aannemer op te stellen vorderingsstaten. In artikel 95 AUR van het bijzondere bestek zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

§3. Voor de uitvoering van het aandeel van iedere partij worden door aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen opgemaakt.

De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.
Alle partijen beschikken over 20 kalenderdagen om de betalingsaanvragen en vorderingsstaten (inclusief eindafrekening) na te zien en/of eventueel te verbeteren.

De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidende ingenieur.

Het opdrachtgevend bestuur stuurt binnen de 30 kalenderdagen na ontvangst de betalingsaanvraag en vorderingsstaat de goedgekeurde betalingsbundel van de andere delen terug naar de andere partijen en nodigt tezelfdertijd de aannemer uit om zijn factuur in te dienen bij de respectievelijke partijen.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteresten en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

9 Borgtocht

Het opdrachtgevend bestuur verzoekt de weerhouden aannemer van werken de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de opdracht. Het opdrachtgevend bestuur zal de borgtocht geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is.

Aanwending van de borgtocht zal enkel gebeuren op aanvraag en/of met goedkeuring van de betrokken partij(en).

10 Leiding der werken

§ 1. Het opdrachtgevend bestuur duidt de leidend ingenieur aan. De verschillende partijen staan in voor de betaling van het ereloon van het studiebureau in verhouding tot hun aandeel in het totale project. Fluvius en de desbetreffende gemeente sluiten hiervoor een overeenkomst af.

De leidend ingenieur neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om - voor alle werken wie ze ook ten laste neemt - opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ingenieur voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken teneinde de vlotte vooruitgang der werken te garanderen. Indien nodig voor de goede gang van zaken op de werf zal deze termijn ingekort worden hetgeen expliciet in de adviesvraag wordt vermeld.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ingenieur meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bvb. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,…) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ingenieur deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn wordt de leidend ingenieur bij deze bepaling door hen gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

§2. De opdracht van de leidend ingenieur wordt uitgevoerd voor rekening van de desbetreffende partijen en dit in verhouding tot hun aandeel in de werken. Per deel maakt het studiebureau afzonderlijke facturen. Alle partijen zullen de facturen betalen conform de bepalingen van de tussen de partijen en studiebureau gesloten ereloonovereenkomst. Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteresten en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

§3. Iedere partij staat in voor het werftoezicht van haar eigen aandeel in de werken en draagt hiervan de kosten.

§4. De partijen kunnen gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken te hunnen laste mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen advies geven aan de toezichter en/ of leidend ingenieur. Dit advies is eveneens bindend tenzij er tegenstrijdigheden zouden kunnen uit voortvloeien.

De partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat deze gemandateerde waarnemers verstrekken en staan in voor de kosten hiervan.

11 Wijziging en Verrekening

Indien tijdens de uitvoering van de opdracht een (belangrijke) wijziging van de opdracht voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk wordt geacht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

12 Verzekeringen

Alle partijen staan in voor de verzekering van hun aandeel in de opdracht en vrijwaren de andere partij(en).

13 Aansprakelijkheid

§1. Elke partij is aansprakelijk voor de schade die door haar of in het kader van de uitvoering van haar aandeel in de opdracht is veroorzaakt.

§2. De partijen verbinden zich ertoe om, behoudens ingeval van een zware fout of nalatigheid, het opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Het opdrachtgevend bestuur verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van eventuele gerechtelijke procedures.

§3. Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

14 Boetes en kortingen wegens minwaarde

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de verschillende partijen.

15 Voorlopige en definitieve oplevering

De voorlopige en de definitieve oplevering worden verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ingenieur gegeven.

De vrijgave van de borgtocht heeft betrekking op de ganse aanneming.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ingenieur opgesteld en een afschrift wordt overgemaakt aan alle betrokken partijen.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf uitgenodigd per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om aanwezig te zijn en, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

De leidende ingenieur volgt de procedure zoals beschreven in artikel 3 punt 10 Leiding der werken.

16 Waarborg

Tijdens de waarborgperiode zal iedere partij aan het opdrachtgevend bestuur elk schadegeval ten gevolge van een eventuele gebrekkige uitvoering van de opdracht overmaken. Het opdrachtgevend bestuur zal vervolgens de nodige maatregelen nemen.

GIPOD

§1 Het opdrachtgevend bestuur verbindt zich er toe om alle werken welke voorwerp zijn van deze overeenkomst en onder het toepassingsgebied van het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest en haar uitvoeringsbesluiten (hierna genoemd " GIPOD-decreet") vallen, in te geven in GIPOD. Zij zal hierbij de modaliteiten van het GIPOD-decreet in acht nemen. Het opdrachtgevend bestuur staat tevens in voor de tijdige ingave van wijzigingen (zoals onder meer uitbreidingen van werken) aan de werken.
Behoudens in geval dat de andere partijen hun verplichtingen, zoals bepaald in §2 niet nakomen of nagekomen zijn, zal het opdrachtgevend bestuur de andere partijen vrijwaren voor het hiervoor vermelde.

§2 De andere partijen verbinden zich daarentegen er toe dat het opdrachtgevend bestuur alle nodige informatie omtrent hun aandeel in de werken tijdig verkrijgt en dat deze info omtrent hun aandeel in de werken correct is zodat het opdrachtgevend bestuur de verplichtingen van § 1 correct kan uitvoeren. De andere partijen zullen hiervoor het opdrachtgevend bestuur vrijwaren.

Ketenaansprakelijkheid

Iedere partij zal tijdens uitvoering van werken in onroerende staat de sociale en fiscale schulden van de hoofdaannemer en diens onderaannemers controleren in het kader van werken in onroerende staat.

Op moment van sluiting mag de sociale en fiscale schuld van de hoofdaannemer niet hoger zijn dan 3000 euro. Dit wordt vóór versturen van de sluitingsbrief gecontroleerd door het opdrachtgevend bestuur.
De hoofdaannemer moet 7 dagen voordat enige onderaannemer de werf betreedt, de coördinaten en het RPR-nummer melden aan de leidend ingenieur, met kopie aan alle

opdrachtgevers, ten einde de hogervermelde controle op sociale en fiscale schulden toe te laten.
De partijen komen overeen dat tijdens uitvoering de onderaannemers en eventuele andere onderaannemers in de keten met fiscale en sociale schulden de werf niet mogen betreden en desnoods moeten vervangen worden door schuldenvrije (onder)aannemers.

De partijen zullen hieromtrent de nodige bepalingen opnemen in het bestek.

HOOFDSTUK 2

De hierna volgende artikelen (4-5-6) zijn van toepassing **indien** in uitvoering van de beslissing van de gemeente OUDSBERGEN **geen beroep kan worden gedaan op toelage**, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.
Bij eventuele opname van het project op het subsidiëringsprogramma en voor zover de procedure van dit besluit dit toelaat, kan het door de gemeente OUDSBERGEN onderschreven engagement worden herroepen. In voorkomend geval komt Hoofdstuk 2 van deze samenwerkingsovereenkomst te vervallen.

ARTIKEL 4.

De gemeente OUDSBERGEN komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW) bepaald in uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2017 met wijziging van 7 juli 2023 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.

De rioleringswerken worden in de bij het bestek horende, opmeting onder een afzonderlijk deel vermeld.

ARTIKEL 5.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de werken slechts betekenen nadat de gemeente OUDSBERGEN heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt aan Fluvius waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud tussenkomt in de kosten verbonden aan de aanleg van de openbare riolering a rato van 75% van de kosten (exclusief BTW) en hiervoor de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de gemeente OUDSBERGEN. In elk geval zal de gemeente OUDSBERGEN dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zo niet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging, de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 6.

De gemeente OUDSBERGEN wordt uitgenodigd op de voorlopige oplevering van de werken. Na aanvaarding van deze oplevering maakt Fluvius op basis van de eindafrekening een debetnota voor betaling over aan de gemeente OUDSBERGEN.

Binnen een termijn van 50 kalenderdagen, te rekenen vanaf datum ontvangst debetnota, betaalt de gemeente OUDSBERGEN het verschuldigde bedrag.

Bij laattijdige betaling kan de wettelijke verwijlintrest worden aangerekend.

Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking van zodra alle partijen deze samenwerkingsovereenkomst hebben getekend.

Opgemaakt te Hasselt op 8 oktober 2026.

Aangezien deze overeenkomst digitaal wordt ondertekend, wordt in overeenstemming met artikel 8.20 NBW slechts één (digitaal) exemplaar van deze overeenkomst opgemaakt en waarvan elk van de partijen heeft erkend een exemplaar heeft mogen ontvangen.
De bijlagen maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Voor de gemeente OUDSBERGEN,

Ilse Wevers
Burgemeester

Joris Neyens
Algemeen Directeur

Voor Fluvius System Operator cv,

Frank Vanbrabant,
CEO Fluvius

Raf Bellers
Directeur Netbeheer

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- Fluvius Limburg, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt

13. Goedkeuring van de overeenkomst met CultuurConnect voor de aangifte en betaling van de vergoeding voor het openbaar leenrecht

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Christine Geysen	coördinator bibliotheek	Christine.Geysen@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De leenvergoeding of het openbaar leenrecht is een wettelijke vergoeding aan auteurs en uitgevers voor het uitlenen van hun werken door openbare bibliotheken. Ze is vastgelegd in de federale auteursrechtenwet en wordt geregeld via het Koninklijk Besluit van 13 december 2012. Auteurs mogen het uitlenen van hun werk niet verbieden als dat gebeurt met een educatief of cultureel doel in een erkende bibliotheek, maar hebben wél recht op een financiële compensatie.

Sinds 1 januari 2026 is de manier waarop de leenvergoeding voor openbare bibliotheken wordt uitbetaald anders. Waar de Vlaamse overheid die taak de voorbije jaren nog op zich nam, verschuift de verantwoordelijkheid voortaan naar het lokale bestuursniveau.

Argumentatie

Om aan deze wettelijke verplichting te voldoen, wordt voorgesteld in te stemmen met de nodige stappen, waaronder het coördinerende traject via Cultuurconnect en Reprobel (de beheersvennootschap die de vergoeding aan auteurs en uitgevers uitbetaalt).

- **Wettelijke plicht en naleving van de auteursrechtenwetgeving:**

Als lokaal bestuur zijn we wettelijk verplicht om hieraan gevolg te geven; niet handelen is geen optie en brengt de wettelijke werking van de bibliotheek in het gedrang.

- **Beperking van de administratieve lasten (Keuze voor centrale ondersteuning):**

De overdracht van deze bevoegdheid dreigt lokaal te zorgen voor een zware administratieve planlast (het apart berekenen van uitleencijfers, opvolgen van dossiers en individuele facturatie). Door te opteren voor de centrale ondersteuning via Cultuurconnect (in samenwerking met Reprobel en de Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek, Archief & Documentatie (VVBAD) wordt dit proces maximaal gestroomlijnd. Cultuurconnect beheert de data, coördineert de gegevensverwerking en zorgt voor eenvormige administratie, waardoor de werklast tot een minimum wordt beperkt.

- **Korting bij collectieve aangifte:**

Bibliotheken die zich aansluiten bij de centrale aangifte via Cultuurconnect, kunnen samen een korting van 5% op de totale vergoeding krijgen. Die korting geldt wanneer de deelnemende bibliotheken samen minstens 10% van alle uitleningen en van de collectie van de erkende Vlaamse openbare bibliotheken vertegenwoordigen.

- **Gegarandeerde continuïteit van de bibliotheekwerking:**

De bibliotheek vervult een cruciale maatschappelijke rol als open huis voor informatie, ontmoeting, geletterdheid en leesplezier. Om te vermijden dat discussies of administratieve vertragingen rond de leenvergoeding de werking van de bibliotheek hypothekeren, is een snelle, formele besluitvorming noodzakelijk. Zo kan de bibliotheek zich onverkort blijven focussen op haar kernopdracht: er zijn voor haar lezers.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen XI.243 tot en met XI.245 van het Wetboek van Economisch Recht en op het Koninklijk Besluit van 13 december 2012 betreffende de vergoeding voor openbare uitlening en tot intrekking van het koninklijk besluit van 25 april 2004 betreffende de vergoedingsrechten voor openbare uitlening van de auteurs, vertolkende of uitvoerende kunstenaars, producenten van fonogrammen en producenten van eerste vastleggingen van films.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S5B2
- beleidsdoelstelling omschrijving : Vrijetijdsleven
- actieplan nummer : S5B2P5
- actieplan omschrijving : Vrijetijdsaanbod creëren
- actie nummer : S5B2P5A01
- actie omschrijving : We bevorderen het vrijetijdsleven door zelf een aanbod te creëren en te faciliteren waar mogelijk of nodig.

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 6400300
- algemene rekening omschrijving : Auteursrechten, Sabam en billijke vergoeding
- beleidsitem nummer : 070399
- beleidsitem omschrijving : Algemeen (Bibliotheek)
- investeringsproject : -
- investeringsproject omschrijving : -
- bedrag of raming van het krediet : € 6.500

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De onderstaande overeenkomst met Cultuurconnect vzw over de aangifte en betaling van de

vergoeding voor openbaar leenrecht wordt goedgekeurd. Onderstaande betreft een sjabloon van Cultuurconnect, de handtekening van de gemeente Oudsbergen is in onderstaand document voorwaardelijk aan deze goedkeuring:

OVEREENKOMST AANGIFTE VERGOEDING VOOR OPENBAAR LEENRECHT VIA CULTUURCONNECT

TUSSEN:
Gemeente Oudsbergen,
gevestigd te
Dorpsstraat 44 – 3670 Oudsbergen,
hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden Ilse Wevers, de burgemeester en Joris Neyens, de algemeen directeur;
hierna 'de Gemeente Oudsbergen' genoemd enerzijds; EN:
Cultuurconnect vzw, met maatschappelijke zetel te 9000 Gent, Miriam Makebaplein 1, ingeschreven in de Kruispuntbank voor ondernemingen onder het nummer 0629.858.909, rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw Ilke Froyen, algemeen directeur.
hierna 'Cultuurconnect' genoemd anderzijds;
Verder gezamenlijk Partijen genoemd

CONTEXT VAN DE OVEREENKOMST
De vergoeding voor 'openbaar leenrecht', ook wel 'openbare uitlening' genoemd, is naar Belgisch auteursrecht een 'wettelijke licentie'. Dat is een wettelijke uitzondering op het exclusieve auteursrecht waartegenover een bij wet en koninklijk besluit bepaalde vergoeding staat die de erkende openbare bibliotheken in Vlaanderen en Brussel (Nederlandstalig) jaarlijks verplicht moeten betalen. Deze wettelijke vergoeding is nader geregeld in de artikelen XI.243-245 van het Wetboek van Economisch Recht (WER) en in het Koninklijk Besluit van 13 december 2012 'betreffende de vergoeding voor openbare uitlening en tot intrekking van het koninklijk besluit van 25 april 2004 betreffende de vergoedingsrechten voor openbare uitlening van de auteurs, vertolkende of uitvoerende kunstenaars, producenten van fonogrammen en producenten van eerste vastleggingen van films' (B.S. 27 december 2012, ed. 2) (hierna respectievelijk: 'de Wet' en 'het KB Openbaar Leenrecht').

Vanaf 1 januari 2026 verandert de manier waarop de wettelijke vergoeding voor openbaar leenrecht voor de bedoelde erkende openbare bibliotheken praktisch wordt georganiseerd. De Vlaamse overheid nam de betaling van deze vergoeding de voorbije jaren nog centraal op zich, maar dit stopt vanaf 1 januari 2026 (aangiftejaar 2026 - referentiejaar 2024). Daardoor ligt de financiële, administratieve en juridische verantwoordelijkheid voor de jaarlijkse aangifte bij en betaling aan de krachtens de Wet aangestelde representatieve beheersvennootschap (Reprobel) voortaan bij de lokale besturen.
In de beheersovereenkomst 2026-2030 tussen de Vlaamse Gemeenschap en Cultuurconnect wordt deze laatste gevraagd om een ondersteunende en faciliterende rol op te nemen in deze overgang. Cultuurconnect bouwt daarbij verder op haar bestaande rol in het verzamelen en structureren van collectie- en uitleengegevens voor de sector van de erkende openbare bibliotheken.

Cultuurconnect en Reprobel sloten hiertoe een overeenkomst vanuit de intentie om (a) de centrale betalingsregeling uit het verleden maximaal verder te zetten voor de erkende Vlaamse en Brusselse openbare bibliotheken die instappen in de nieuwe centrale betalingsregeling via Cultuurconnect (hierna: de 'Toetredende openbare bibliotheken'); (b) de wettelijk voorziene korting van 5% voor de centrale aangifte en betaling te prolongeren voor zover aan de drempelwaarde(s) in het KB Openbaar Leenrecht hiervoor is voldaan; (c) de administratieve last voor de vergoedingsplichtige openbare bibliotheken zo laag mogelijk te houden; (d) de volledigheid, correctheid en transparantie van de door Cultuurconnect

aangeleverde aangifteparameters in verband met collecties en uitleningen te waarborgen, in overeenstemming met de Wet en het KB Openbaar Leenrecht.
Via deze Overeenkomst maken de Gemeente Oudsbergen en Cultuurconnect afspraken over hoe Toetredende openbare bibliotheken hun jaarlijkse aangifte in het kader van de wettelijke vergoeding voor openbaar leenrecht gecentraliseerd via Cultuurconnect kunnen laten verlopen, en over hoe Cultuurconnect de daarmee overeenstemmende vergoeding voor openbaar leenrecht jaarlijks centraal betaalt aan Reprobel.

WORDT OVEREENGEKOMEN DAT

Artikel 1. Voorwerp
De Gemeente Oudsbergen gaat ermee akkoord dat Cultuurconnect de vergoeding voor openbaar leenrecht (zoals geregeld in artikel XI.243 en XI.244 van het Wetboek Economisch Recht) die de Gemeente Oudsbergen verschuldigd is aangeeft bij Reprobel.
Deze vergoeding zal worden berekend volgens de bepalingen van het Koninklijk Besluit betreffende de vergoeding voor openbare uitlening van 13 december 2012. Cultuurconnect zal met toepassing van artikel 4, § 6, laatste lid, artikel 9 en artikel 12, eerste lid van het KB Openbaar Leenrecht een ondersteunende en faciliterende rol opnemen bij de centrale aangifte en betaling van de wettelijke vergoeding voor openbaar leenrecht voor de Toetredende openbare bibliotheken.
Deze overeenkomst is beperkt tot de jaarlijkse aangifte- en vergoedingsplicht van erkende openbare bibliotheken in Vlaanderen en Brussel (Nederlandstalig) in het kader van de wettelijke vergoeding voor openbaar leenrecht zoals omschreven en nader geregeld in de Wet (m.i.v. de onderliggende wettelijke uitzondering op het exclusieve auteursrecht) en het KB Openbaar Leenrecht. Enige handeling van erkende openbare bibliotheken buiten de strikte grenzen van de wettelijke uitzondering voor openbare uitlening, evenals enige handeling van niet-erkende bibliotheken van welke aard ook, valt uitdrukkelijk niet onder de overeenkomst.

Artikel 2. Verantwoordelijkheden van Cultuurconnect
• Cultuurconnect verzamelt en structureert de collectie- en uitleengegevens van de Gemeente Oudsbergen in het kader van de jaarlijkse aangifte bij Reprobel in overeenstemming met de Wet en het KB Openbaar Leenrecht. o Voor de aangiftejaren 2026 en 2027 (referentiejaren 2024 en 2025) wordt maximaal voortgebouwd op de bestaande werkwijze van de Vlaamse overheid (BIOS-data), om continuïteit te garanderen. Cultuurconnect zal samen met de sector van de openbare bibliotheken een traject opzetten om in de toekomst tot verfijndere datasets te komen (ten vroegste vanaf aangiftejaar 2028 – referentiejaar 2026), onder voorbehoud van voorafgaande schriftelijke validatie van deze nieuwe werkwijze door Reprobel.

• De jaarlijkse vergoeding voor openbaar leenrecht wordt berekend volgens de parameters die in de Wet en het KB Openbaar leenrecht zijn vastgelegd.
• Cultuurconnect factureert jaarlijks aan de Gemeente Oudsbergen. o Dit zal voor het aangiftejaar 2026 (referentiejaar 2024) gebeuren tegen 30 juni. Vanaf aangiftejaar 2027 (referentiejaar 2025) zal dit gebeuren tegen 15 april van het lopende aangiftejaar.

• Cultuurconnect stort na betaling door de Gemeente Oudsbergen de verschuldigde vergoeding door aan Reprobel.

Artikel 3. Verantwoordelijkheden van de Gemeente Oudsbergen
• De Gemeente Oudsbergen gaat ermee akkoord dat Cultuurconnect de collectie- en uitleengegevens van de Gemeente Oudsbergen verzamelt, de door de Gemeente Oudsbergen verschuldigde vergoeding voor openbaar leenrecht berekent en deze gegevens doorgeeft aan Reprobel.
• De Gemeente Oudsbergen verbindt zich ertoe om de aangifte- en collectieparameters volledig, correct en centraal te registreren in het bibliotheekysteem.

• De Gemeente Oudsbergen verbindt zich ertoe de factuur inzake de vergoeding voor openbaar leenrecht te betalen conform wat bepaald is in artikel 5.

Indien de Gemeente Oudsbergen de vergoeding voor openbaar leenrecht niet binnen de vooropgestelde termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van de factuur zou betalen, zal Cultuurconnect een aanmaning sturen.
Wanneer de Gemeente Oudsbergen de factuur niet voldaan heeft binnen de vooropgestelde termijn wordt deze opnieuw verantwoordelijk om de aangifte en betaling zelf individueel met Reprobel te regelen. Cultuurconnect draagt verder geen enkele verantwoordelijkheid ten aanzien van de aangifte en betaling door de Gemeente Oudsbergen. De Gemeente Oudsbergen kan desgevallend geen aanspraak maken op de korting waarvan sprake in artikel 4.

Artikel 4. Korting
Indien de Toetredende openbare bibliotheken die de wettelijke vergoeding voor openbaar leenrecht centraal aangeven en volledig en tijdig betalen via Cultuurconnect samen minstens 10% van de globale collectie en minstens 10% van de globale uitleningen van alle erkende openbare Nederlandstalige bibliotheken in Vlaanderen vertegenwoordigen voor het referentiejaar waarop het aangiftejaar betrekking heeft, zal met toepassing van artikel 4, § 6, laatste lid juncto artikel 12, eerste lid van het KB Openbaar Leenrecht een vermindering van 5% op het globaal door Cultuurconnect aan Reprobel verschuldigde bedrag voor het aangiftejaar worden toegekend.

Artikel 5. Betaling en facturatie
Cultuurconnect factureert jaarlijks aan de Gemeente Oudsbergen de vergoeding voor openbaar leenrecht die de Gemeente Oudsbergen verschuldigd is, volgens de modaliteiten bepaald in de artikelen 2 tot en met 4 en in overeenstemming met de Wet en het KB Openbaar Leenrecht.
Er worden door Cultuurconnect geen bijkomende kosten aangerekend, andere dan het bedrag van de verschuldigde leenrechtvergoeding en de daarover verschuldigde btw.
Om de rol van Cultuurconnect werkbaar te houden is het belangrijk dat Cultuurconnect de vergoedingen zo snel mogelijk ontvangt. De Gemeente Oudsbergen verbindt er zich toe om de facturen van Cultuurconnect uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na hun ontvangst te betalen door overschrijving.

Artikel 6. Controle / Rectificatie
De Gemeente Oudsbergen waarborgt ten overstaan van Cultuurconnect en Reprobel de volledigheid, correctheid en maximale transparantie, evenals de overeenstemming met de Wet en het KB Openbaar Leenrecht, van alle aangifteparameters in verband met collecties en uitleningen in het kader van de Overeenkomst.
De Gemeente Oudsbergen aanvaardt, zonder voorbehoud of beperking, de uitoefening van de wettelijke controle- en informatiebevoegdheden van Reprobel zoals nader geregeld in de artikelen 10 en 11 van het KB Openbaar Leenrecht en in de artikelen XI.261, § 2 en XI.263, § 3 WER. Indien in het kader van een controle door Reprobel enige afwijking op de aangifteparameters voor een Toetredende openbare bibliotheek zou worden vastgesteld voor het referentiejaar waarop het aangiftejaar betrekking heeft, dan heeft Reprobel het recht om een aanvullende factuur te zenden aan de Gemeente Oudsbergen voor het bedrag van de leenrechtvergoeding dat door de foutieve aangifte is ontdoken.
Rectificaties op verzoek van de Gemeente Oudsbergen die verband houden met materiële vergissingen in de aangifteparameters voor een toetredende openbare bibliotheek kunnen slechts worden aanvaard indien ze aan Cultuurconnect worden ter kennis gebracht voor 30 juni van het lopende aangiftejaar.

Artikel 7. Duur van de overeenkomst
Deze overeenkomst zal initieel lopen tot en met 31 december 2027 en zal dus betrekking hebben op de aangiftes voor referentiejaren 2024 en 2025.

Na afloop van de initiële contractduur wordt de overeenkomst telkens met één jaar verlengd, tenzij één der partijen de overeenkomst opzegt via een e-mail ten minste drie maanden voor de einddatum van de overeenkomst of de verlenging. In geval van opzegging door Cultuurconnect zal de e-mail gestuurd worden naar de bibliotheek van de Gemeente Oudsbergen. In geval van opzegging door de Gemeente Oudsbergen zal de e-mail gestuurd worden naar servicedesk@cultuurconnect.be. De datum van verzending geldt hierbij als datum van opzegging.

Artikel 8 Geldigheid
De gehele of gedeeltelijke nietigheid, ongeldigheid of onuitvoerbaarheid van enige bepaling van deze overeenkomst, of van enig beding of onderdeel hiervan, heeft niet de nietigheid, ongeldigheid of onuitvoerbaarheid van de overige bepalingen, bedingen en onderdelen hiervan tot gevolg, en tast evenmin de rechtsgeldigheid en uitvoerbaarheid van de overeenkomst in haar geheel aan.
In voorkomend geval verbinden Partijen er zich toe te goeder trouw te onderhandelen teneinde de nietige, ongeldige of onuitvoerbare bepaling te vervangen door een geldige bepaling die de bedoeling van partijen en de geest van de overeenkomst zo dicht mogelijk benadert.

Artikel 9. Toepasselijk recht / Bevoegde rechtbank
Deze overeenkomst wordt in al zijn onderdelen beheerst door het Belgisch recht.
Elk geschil betreffende de totstandkoming, rechtsgeldigheid, interpretatie, uitvoering of beëindiging van deze overeenkomst zal beslecht worden door de hoven en rechtbanken te Gent.

Opgemaakt te Gent op 4 juni 2026 in twee exemplaren, waarvan elke Partij erkent één origineel, ondertekend en gedateerd exemplaar ontvangen te hebben.
Namens Cultuurconnect Namens de Gemeente Oudsbergen
Ilke Froyen, algemeen directeur Ilse Wevers, burgemeester
Namens Gemeente Oudsbergen
Joris Neyens, alg. directeur

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de Gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de Gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- Cultuurconnect

14. Goedkeuring van het beleidskader voor metaaldetectie op het openbaar domein van gemeente Oudsbergen

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Michiel Tijskens	clustercoördinator burgercontact	michiel.tijskens@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Een inwoner van Oudsbergen vroeg toestemming om met een metaaldetector te zoeken op het openbaar domein van de gemeente. De gemeente ontving in het verleden al gelijkaardige aanvragen. Tot op heden ontbrak een vastgelegd kader om deze aanvragen consistent en rechtseker te behandelen.

Argumentatie

Een metaaldetectorist is iemand die met een metaaldetector aan de slag gaat om archeologische sites of archeologische artefacten op te sporen. Ook magneetvissen wordt beschouwd als metaaldetectie.

Metaaldetectie in Oudsbergen kan interessante archeologische informatie opleveren, maar brengt ook risico's mee voor het erfgoed als er geen duidelijke spelregels zijn. Een helder beleidskader beschermt de bodemschat van onze gemeente, zorgt voor een gelijke behandeling van alle aanvragers en biedt rechtszekerheid aan erkende metaaldetectoristen. Dit besluit stelt dat kader vast en draagt het college van burgemeester en schepenen op om individuele toestemmingen te verlenen binnen dit kader.

Het Onroerenderfgoeddecreet legt al een basisverplichting op: enkel erkende metaaldetectoristen mogen zoeken, en zij moeten de code van goede praktijk van het Agentschap Onroerend Erfgoed naleven. Als eigenaar van het openbaar domein heeft de gemeente het recht — en de plicht — om daar aanvullende voorwaarden aan te verbinden.

Het beleidskader regelt vier kernzaken: wie toestemming kan aanvragen (enkel erkende metaaldetectoristen), waar gezocht mag worden (niet op erfgoedsensitieve locaties), wat er bij vondsten moet gebeuren (meldplicht en beslissing over eigendom), en hoe de procedure verloopt (schriftelijke toestemming met vaste looptijd). Zo waarborgen we een verantwoord en gecontroleerd gebruik van het openbaar domein, zonder erkende metaaldetectoristen onnodig te belemmeren.

Doordat dit kader algemene regels oplegt aan burgers — zoals een meldplicht, een dieptebeperking en een aanvraagprocedure — is de gemeenteraad bevoegd om het vast te stellen. Vergelijkbare reglementen (marktreglement, gebruiksreglement voor sportinfrastructuur, subsidiereglementen) worden steeds door de gemeenteraad goedgekeurd. De individuele uitvoering — het verlenen van concrete toestemmingen — wordt gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen.

De procedure is eenvoudig en transparant, en de gemeente beslist binnen dertig dagen. Dit respecteert het rechtszekerheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel: elke aanvrager wordt aan dezelfde voorwaarden gemeten.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S5B3
- beleidsdoelstelling omschrijving : We koesteren het lokale culturele leven en erfgoed door de rol van de Commanderij te versterken, een toekomstplan voor de kerken uit te voeren en duurzame huisvesting voor de heemkundige kringen te realiseren.
- actieplan nummer : S5B3P2
- actieplan omschrijving : We inventariseren kunstvoorwerpen in onze eigendom en stellen een erfgoedbeleidskader op.
- actie nummer : S5B3P2A02
- actie omschrijving : We werken tegen 1 mei 2028 een erfgoedbeleidskader uit.

Er zijn echter geen financiële consequenties verbonden aan de uitvoering van dit besluit.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het hieronder opgenomen beleidskader voor metaaldetectie op het openbaar domein van gemeente Oudsbergen goed:

Beleidskader metaaldetectie op het openbaar domein van gemeente Oudsbergen

1. Erkende metaaldetectoristen

Alleen metaaldetectoristen met een geldige erkenning van het Agentschap Onroerend Erfgoed komen in aanmerking voor een gemeentelijke toestemming. Bewijs van erkenning is verplicht bij de aanvraag.

2. Locaties

De aanvrager geeft per aanvraag op welke locatie(s) hij of zij wil zoeken. De gemeente beoordeelt die locaties geval per geval. Enkel terreinen waarvan het gemeentebestuur effectief en exclusief eigenaar is, komen in aanmerking. De volgende zones zijn in elk geval uitgesloten:

- beschermde archeologische sites of zones met een actieve opgravingsvergunning;
- de omgeving van vliegveld Y-32 (velden achter het industriegebied Opglabbeek);
- de site van de commanderij in Gruitrode;
- de omgeving van archeologisch park De Rieten;
- de omgeving van de Celtic Fields
- elke andere locatie die het Agentschap Onroerend Erfgoed aanduidt als gevoelig erfgoedgebied.

3. Geldigheidsduur
Een toestemming geldt voor maximaal één jaar vanaf de datum van afgifte. De metaaldetectorist kan na afloop een nieuwe aanvraag indienen. Er is geen automatische verlenging.

4. Voorwaarden
De metaaldetectorist mag enkel zoeken op de locatie(s) waarvoor toestemming werd verleend, tot een maximale diepte van 30 cm.

5. Intrekking
De gemeente kan de toestemming op elk moment intrekken, zonder opzegtermijn en zonder schadevergoeding, bij overtreding van de voorwaarden, bij gewijzigde erfgoedsituatie op de locatie of om andere gemotiveerde redenen van openbaar belang.

6. Meldplicht bij vondsten
De metaaldetectorist meldt alle vondsten binnen 10 werkdagen na de vondst op twee manieren: via het digitaal meldingsformulier van het Agentschap Onroerend Erfgoed en rechtstreeks aan de gemeente (via e-mail aan info@oudsbergen.be). De melding bevat een beschrijving van het voorwerp, foto's met schaalaanduiding en de GPS-coördinaten van de vindplaats.

7. Eigendom van de vondsten
Vondsten worden niet automatisch eigendom van de metaaldetectorist. Na kennisname van de melding beslist de gemeente als grondeigenaar over de eigendomstoestand van elke vondst.

Mogelijke beslissingen zijn:
- de vondst wordt teruggegeven aan de metaaldetectorist (bij voorwerpen zonder erfgoedwaarde);
- de vondst wordt door de gemeente in bewaring genomen;
- de vondst wordt overgedragen aan een erkend museum of depot.

Zolang de gemeente geen beslissing heeft genomen, bewaart de metaaldetectorist de vondst veilig en levert die op eerste verzoek af.

Uitzondering hierop zijn vondsten van bijzonder erfgoedbelang, waarbij volgens het Onroerenderfgoeddecreet het Agentschap Onroerend Erfgoed bevoegd kan zijn.

8. Procedure voor aanvragen
Een inwoner of metaaldetectorist vraagt toestemming aan via brief of e-mail gericht aan de gemeente. De aanvraag vermeldt minimaal: naam en adres van de aanvrager, een kopie van de erkenning als metaaldetectorist van het Agentschap Onroerend Erfgoed en de gewenste locatie(s) met omschrijving of perceelnummer.

De gemeente verwerkt de persoonsgegevens in het kader van haar taak van openbaar bestuur (art. 6.1.c AVG). Meer informatie staat in de privacyverklaring op www.oudsbergen.be

De gemeente verleent of weigert de toestemming binnen dertig dagen. Bij akkoord ontvangt de metaaldetectorist een ondertekende toestemmingsbrief met de geldende voorwaarden. Bij weigering ontvangt de aanvrager een gemotiveerde beslissing. Daartegen kan de aanvrager een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid (Agentschap Binnenlands Bestuur) of een beroep instellen bij de Raad van State.

Artikel 2

De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om individuele toestemmingen voor metaaldetectie op het openbaar domein te verlenen en in te trekken binnen het kader dat in artikel 1 is vastgelegd. Het college kan de uitvoering verder delegeren aan de algemeen directeur of diens aangestelde.

Artikel 3

Het gemeentebestuur publiceert dit beleidskader en de procedure op de gemeentelijke website.

Artikel 4

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 5

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

15. Goedkeuring van het positief advies over de aanvraag tot samenvoeging van de erkende lokale geloofsgemeenschap O.L.V. der Kempen Opglabbeek met de erkende lokale geloofsgemeenschap Sint-Jozef Louwel en de naamswijziging naar Sint-Jozef Louwel-Nieuwe Kempen

contactpersoon	**functie**	**e-mail**	**dossier**
Michiel Tijskens	clustercoördinator burgercontact	michiel.tijskens@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 30 april 2026 vroeg bisschop Patrick Hoogmartens van het Bisdom Hasselt aan de kerkraden van de betrokken kerkfabrieken advies over de opheffing van de parochie O.L.V. der Kempen Opglabbeek en

de samenvoeging met de parochie Sint-Jozef Louwel, met de naamswijziging naar Sint-Jozef Louwel-Nieuwe Kempen.

Op 29 juni 2026 brachten de kerkraden van de kerkfabriek Sint-Jozef Louwel en de kerkfabriek O.L.V. der Kempen Opglabbeek beiden een positief advies uit over de samenvoeging en de naamswijziging.

Op 23 juli 2026 nam bisschop Patrick Hoogmartens van het Bisdom Hasselt het bisschoppelijk decreet tot opheffing van de parochie O.L.V. der Kempen Opglabbeek en de samenvoeging met de parochie Sint-Jozef Louwel. De naam van de nieuwe parochie luidt Sint-Jozef Louwel-Nieuwe Kempen.

Op 27 juli 2026 bracht het Bisdom Hasselt de gemeente Oudsbergen schriftelijk op de hoogte van dit decreet en van de start van de burgerrechtelijke procedure.

Op 10 augustus 2026 diende het Bisdom Hasselt, als representatief orgaan, de formele aanvraag tot samenvoeging en naamswijziging in bij het Agentschap Binnenlands Bestuur, overeenkomstig artikel 37 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.

Bij brief van 14 augustus 2026 (kenmerk GEN2026.0192) stelde het Agentschap Binnenlands Bestuur de gemeente in kennis van deze ontvankelijke aanvraag en vroeg het de gemeenteraad om uiterlijk binnen vier maanden een advies te verlenen overeenkomstig artikel 39 van het Erkenningsdecreet.

Argumentatie

De aanvraag kadert binnen de kerkenbeleidvisie van het Bisdom Hasselt, dat de pastorale eenheden herschikt en kerkelijke structuren aanpast aan de demografische en pastorale realiteit. Het kerkenbeleid van gemeente Oudsbergen voorziet uitdrukkelijk dat de kerk van O.L.V. der Kempen Opglabbeek op termijn kan herbestemd worden, wat aansluit bij de ingediende aanvraag.

De kerkraden van zowel de kerkfabriek Sint-Jozef Louwel als de kerkfabriek O.L.V. der Kempen Opglabbeek gaven op 29 juni 2026 beiden een positief advies over de samenvoeging en de naamswijziging. De aanvraag werd ingediend door het bevoegde representatief orgaan — het Bisdom Hasselt — en werd ontvankelijk verklaard door het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Na onderzoek van het aanvraagdossier stelt het gemeentebestuur vast dat er geen bezwaren zijn vanuit het lokale bestuur tegen deze samenvoeging en naamswijziging. De samenvoeging leidt tot een efficiëntere organisatorische structuur van de erkende lokale geloofsgemeenschappen op het grondgebied van Oudsbergen, zonder nadelige gevolgen voor de betrokkenen of de gemeente.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikel 39 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 legt de verplichting op om binnen vier maanden na kennisgeving een advies te verlenen over een aanvraag tot samenvoeging van erkende lokale geloofsgemeenschappen.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling: S5B3
- beleidsdoelstelling omschrijving: We koesteren het lokale culturele leven en erfgoed door de rol van de Commanderij te versterken, een toekomstplan voor de kerken uit te voeren en duurzame huisvesting voor de heemkundige kringen te realiseren.
- actieplan nummer: S5B3P4
- actieplan omschrijving: We voeren het kerkenplan uit, starten neven- of herbestemmingstrajecten op en onderhouden de religieuze gebouwen.

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan de uitvoering van dit besluit.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent positief advies over de aanvraag tot samenvoeging van de erkende lokale geloofsgemeenschap O.L.V. der Kempen Opglabbeek met de erkende lokale geloofsgemeenschap Sint-Jozef Louwel te Oudsbergen en de bijhorende naamswijziging naar Sint-Jozef Louwel-Nieuwe Kempen.

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- Agentschap Binnenlands Bestuur (Afdeling Lokale Organisatie, Werking & Personeel), via het Loket voor Lokale Besturen

16. Goedkeuring van het positief advies over de aanvraag tot samenvoeging van de erkende lokale geloofsgemeenschap “O.L.V.-Tenhemelopneming Wijshagen” met de erkende lokale geloofsgemeenschap “Sint-Harlindis en Relindis Ellikom” te Oudsbergen en aanvraag tot naamswijziging

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Michiel Tijskens	clustercoördinator burgercontact	michiel.tijskens@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 30 april 2026 vroeg bisschop Patrick Hoogmartens van het Bisdom Hasselt aan de kerkraden van de betrokken kerkfabrieken advies over de opheffing van de parochie O.L.V.-Tenhemelopneming Wijshagen en de samenvoeging met de parochie Sint-Harlindis en Relindis Ellikom, met de naamswijziging naar Sint-Harlindis en Relindis Ellikom-Wijshagen.

Op 28 mei 2026 bracht de kerkraad van de kerkfabriek O.L.V.-Tenhemelopneming Wijshagen een positief advies uit over de samenvoeging en de naamswijziging. Op 28 juli 2026 bracht ook de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Harlindis en Relindis Ellikom een positief advies uit.

Op 11 augustus 2026 nam bisschop Patrick Hoogmartens van het Bisdom Hasselt het bisschoppelijk decreet tot opheffing van de parochie O.L.V.-Tenhemelopneming Wijshagen en de samenvoeging met de parochie Sint-Harlindis en Relindis Ellikom. De naam van de nieuwe parochie luidt Sint-Harlindis en Relindis Ellikom-Wijshagen.

Op 24 augustus 2026 diende het Bisdom Hasselt, als representatief orgaan, de formele aanvraag tot samenvoeging en naamswijziging in bij het Agentschap Binnenlands Bestuur, overeenkomstig artikel 37 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.
Bij brief van 4 september 2026 (kenmerk GEN2026.0203) stelde het Agentschap Binnenlands Bestuur de gemeente in kennis van deze ontvankelijke aanvraag en vroeg het de gemeenteraad om uiterlijk 4 januari 2027 een advies te verlenen overeenkomstig artikel 39 van het Erkenningsdecreet.

Argumentatie

De aanvraag kadert binnen de kerkenbeleidvisie van het Bisdom Hasselt, dat de pastorale eenheden herschikt en kerkelijke structuren aanpast aan de demografische en pastorale realiteit. Het kerkenbeleid van gemeente Oudsbergen voorziet de toekomstige herbestemming van kerkgebouwen in functie van gewijzigde noden, wat aansluit bij de ingediende aanvraag.

De kerkraad van de kerkfabriek O.L.V.-Tenhemelopneming Wijshagen bracht op 28 mei 2026 een positief advies uit, en de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Harlindis en Relindis Ellikom op 28 juli 2026. De aanvraag werd ingediend door het bevoegde representatief orgaan — het Bisdom Hasselt — en werd ontvankelijk verklaard door het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Na onderzoek van het aanvraagdossier stelt het gemeentebestuur vast dat er geen bezwaren zijn vanuit het lokale bestuur tegen deze samenvoeging en naamswijziging. De samenvoeging leidt tot een efficiëntere organisatorische structuur van de erkende lokale geloofsgemeenschappen op het grondgebied van Oudsbergen, zonder nadelige gevolgen voor de betrokkenen of de gemeente.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikel 39 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 legt de verplichting op om binnen vier maanden na kennisgeving een advies te verlenen over een aanvraag tot samenvoeging van erkende lokale geloofsgemeenschappen.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S5B3
- beleidsdoelstelling omschrijving : We koesteren het lokale culturele leven en erfgoed door de rol van de Commanderij te versterken, een toekomstplan voor de kerken uit te voeren en duurzame huisvesting voor de heemkundige kringen te realiseren.
- actieplan nummer : S5B3P4
- actieplan omschrijving : We voeren het kerkenplan uit, starten neven- of herbestemmingstrajecten op en onderhouden de religieuze gebouwen.

Er zijn echter geen financiële consequenties verbonden aan de uitvoering van dit besluit.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent een positief advies over de aanvraag tot samenvoeging van de erkende lokale geloofsgemeenschap O.L.V.-Tenhemelopneming Wijshagen met de erkende lokale geloofsgemeenschap Sint-Harlindis en Relindis Ellikom te Oudsbergen en de bijhorende naamswijziging naar **Sint-Harlindis en Relindis Ellikom-Wijshagen**.

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- het Agentschap Binnenlands Bestuur (Afdeling Lokale Organisatie, Werking & Personeel), via het Loket voor Lokale Besturen

17. Goedkeuring van de aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: invoeging van het hoofdstuk over de politiezone CARMA

contactpersoon	**functie**	**e-mail**	**dossier**
Joris Neyens	algemeen directeur	joris.neyens@oudsbergen.be	AD24.000621

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 2 juli 2026 is de gewijzigde wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), in werking getreden. Door die wijziging is de politieraad afgeschaft. Voortaan beslist het politiecollege alleen over de aangelegenheden van de politiezone. De gemeenteraad krijgt in de plaats een aantal instrumenten om democratische controle uit te oefenen op de politiezone.

Op 16 juli 2026 verspreidde de minister van Binnenlandse Zaken een omzendbrief over deze hervorming. Die omzendbrief beveelt aan om de regeling van deze democratische controle op te nemen in een afzonderlijk en identiek hoofdstuk van het huishoudelijk reglement van elke gemeenteraad van de politiezone (punt 1.4.7.4 van de omzendbrief).

Het politiecollege van politiezone CARMA keurde op 4 september 2026 een vernieuwd reglement van orde en deontologie goed. Samen daarmee keurde het politiecollege ook de modeltekst goed voor het hoofdstuk "Politiezone CARMA", dat in het huishoudelijk reglement van elk van de acht gemeenteraden van de politiezone wordt ingevoegd. Deze tekst is voor alle acht gemeenten identiek.

De gemeenteraad van Oudsbergen keurde het huidige huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed op 27 maart 2025.

Argumentatie

Door de wijziging van de WGP bestaat de politieraad niet meer. De gemeenteraad moet daarom op een andere manier zicht houden op de werking van de politiezone. De wet geeft de gemeenteraad daarvoor vier controle-instrumenten: het jaarverslag, de notulen van het politiecollege, het recht op inzage en afschrift van stukken, en het recht om vragen te stellen of te interpelleren. Daarnaast blijft de

gemeenteraad zelf beslissen over twee zaken: het mandaat aan de burgemeester voor de begroting, de begrotingswijzigingen en de rekening van de politiezone, en de gemeentelijke dotatie aan de politiezone.

Het is belangrijk dat deze regeling er komt en dat ze voor alle gemeenten van de politiezone dezelfde is. Zo weet elk raadslid, ongeacht de gemeente, op dezelfde manier hoe hij of zij deze controle kan uitoefenen, en moet de politiezone niet met acht verschillende procedures werken. Om die reden neemt de gemeenteraad de modeltekst die het politiecollege daarvoor heeft goedgekeurd, ongewijzigd over.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bevat de interne regels voor de organisatie en werking van de raad en concretiseert, binnen het kader van het Decreet Lokaal Bestuur, de wijze waarop de gemeenteraad zijn bevoegdheden en controlerende rol uitoefent. Met het oog op een duidelijke, transparante en rechtszekere invulling van het democratisch toezicht op de politiezone, is het aangewezen het huishoudelijk reglement aan te vullen met een afzonderlijk hoofdstuk dat de modaliteiten regelt voor de informatieverstrekking aan de gemeenteraad, de behandeling van aangelegenheden met betrekking tot de politiezone en de uitoefening van het toezicht door de gemeenteraad, met inachtneming van de wettelijke bevoegdheidsverdeling en de regels inzake vertrouwelijkheid en bescherming van persoonsgegevens.

Dit besluit voegt aan het huidige huishoudelijk reglement van de gemeenteraad het hoofdstuk "Politiezone CARMA" toe (artikelen 32 tot en met 37). Het hoofdstuk is ook enkel van toepassing op de gemeenteraad.

Keurt de gemeenteraad dit besluit niet goed, dan ontbreekt de regeling van deze controle-instrumenten in het huishoudelijk reglement, terwijl de wet ze sinds 2 juli 2026 al oplegt.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), in het bijzonder de artikelen 27, 29 en 40, zoals gewijzigd met inwerkingtreding op 2 juli 2026;

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van Oudsbergen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 maart 2025;

De ministeriële omzendbrief van 16 juli 2026 over de uitvoering van de wetswijziging met betrekking tot de democratische controle op de politiezone.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de toevoeging goed van een nieuw hoofdstuk, "Politiezone CARMA", aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Oudsbergen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 maart 2025.

Het nieuwe hoofdstuk regelt de democratische controle van de gemeenteraad op de politiezone CARMA en bestaat uit de artikelen 32 tot en met 37. Het wordt toegevoegd na artikel 31 en het onderdeel "Gebruik gemeentelijke e-mail". De overige bepalingen van het huishoudelijk reglement blijven ongewijzigd.

Het nieuwe hoofdstuk luidt als volgt:

POLITIEZONE CARMA (enkel van toepassing op de gemeenteraad)

Art. 32. De politiezone en de rol van de gemeenteraad

De gemeente maakt deel uit van politiezone CARMA (5909). Overeenkomstig de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), zoals gewijzigd met inwerkingtreding op 2 juli 2026, berust de besluitvorming over de politiezone uitsluitend bij het politiecollege. De besluiten van het politiecollege zijn niet onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad; de gemeenteraad beschikt ter zake niet over beslissingsbevoegdheid. De controle op de wettigheid van die besluiten en op hun overeenstemming met het algemeen belang berust bij het administratief toezicht, uitgeoefend door de gouverneur en de minister van Binnenlandse Zaken (art. 85–88 WGP).

De gemeenteraad oefent de democratische controle uit via vier instrumenten: de kennisname van de notulen van het politiecollege (artikel 33), het jaarverslag (artikel 34), het recht op inzage en afschrift (artikel 35) en het vraag- en interpellatierecht (artikel 36). Voor elk van deze instrumenten gelden de begrenzingen inzake beschermde informatie (artikel 35, §2).

Op twee punten beslist de gemeenteraad wél zelf: hij geeft de burgemeester het bindend mandaat over de begroting, de begrotingswijzigingen en de rekeningen van de politiezone, en hij beslist over de gemeentelijke dotatie (artikel 37; art. 40 WGP).

Art. 33. Notulen van het politiecollege

De gemeenteraad ontvangt de notulen van het politiecollege. Het politiecollege keurt de notulen goed op zijn eerstvolgende zitting; binnen vijf dagen na de goedkeuring worden zij ter kennisgeving elektronisch ter beschikking gesteld op het beveiligde raadsledenplatform van de politiezone (Cobra@Home), waar de raadsleden ze met hun persoonlijke login raadplegen (art. 29 WGP). Voor de aanmaak van deze persoonlijke toegang bezorgt elk gemeenteraadslid zijn rijksregisternummer, samen met zijn of haar naam en e-mailadres, via de algemeen directeur aan de politiezone. Deze gegevens zijn noodzakelijk voor het inlezen van de

toegangsrechten, worden via een beveiligde weg overgemaakt en uitsluitend verwerkt voor het beheer van de toegang tot het platform. Wijzigingen in het mandaat worden op dezelfde wijze doorgegeven.

Bij de aanlevering wordt per agendapunt een toelichting gegeven; vakjargon en politie-eigen begrippen worden daarbij zo geduid dat de notulen zelfstandig leesbaar zijn. De aanlevering gebeurt met inachtneming van de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens en van de beperkingen inzake beschermde informatie zoals voorzien in de wet en in de ministeriële omzendbrief van 16 juli 2026 (artikel 35, §2).

Art. 34. Jaarverslag

Het politiecollege bezorgt de gemeenteraad jaarlijks, uiterlijk vóór het einde van het jaar, een schriftelijk verslag over de uitoefening van de basisfunctionaliteiten, de personeelszaken en de budgettaire en financiële aspecten, met cijfergegevens per gemeente (art. 27, §1 WGP). Het verslag heeft betrekking op het voorbije kalenderjaar (zo heeft de toelichting in 2027 betrekking op 2026). De korpschef of zijn afgevaardigde licht het verslag mondeling toe aan de gemeenteraad; de timing en de praktische modaliteiten worden in onderling overleg bepaald.

Art. 35. Inzage en afschrift van akten en documenten

§1. Het verzoek. Elk gemeenteraadslid kan op schriftelijk verzoek, ten minste via elektronische weg, een afschrift verkrijgen van de akten en documenten betreffende het bestuur en de werking van de politiezone (art. 27, §2 WGP). Het verzoek wordt gericht aan de secretaris van de politiezone via het centrale e-mailadres van het beleidssecretariaat (pz.carma.beleid@police.belgium.eu); de behandeling en de praktische modaliteiten verlopen overeenkomstig het reglement van orde van het politiecollege. Het raadslid gebruikt de verkregen informatie uitsluitend voor de uitoefening van zijn mandaat en maakt ze niet openbaar of over aan derden.

§2. Bescherming van de informatie – de uitzonderingen. De toegang tot de akten en documenten wordt, zowel wat de inhoud als wat de wijze van aflevering betreft, begrensd door de bescherming van de informatie zoals voorzien in de wet en in de ministeriële omzendbrief van 16 juli 2026, met name:

- persoonsgegevens waarvan de mededeling de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zou schenden (verordening (EU) 2016/679 en de wet van 30 juli 2018), waaronder personeels-, selectie- en evaluatiegegevens, bijvoorbeeld processen-verbaal van selectiecommissies of klachten over personeelsleden;
- gegevens die vallen onder het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten (wet van 13 mei 1999), bijvoorbeeld tuchtdossiers en tuchtbesluiten;
- informatie gedekt door het beroepsgeheim (art. 352–353 Strafwetboek) of door het geheim van het opsporings- en gerechtelijk onderzoek (art. 28quinquies en 57 Wetboek van Strafvordering);
- informatie die onder de uitzonderingsgronden inzake de openbaarheid van bestuur valt, in het bijzonder de openbare orde en veiligheid en de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- operationeel-strategisch gevoelige informatie waarvan de verspreiding de goede politionele werking of de veiligheid kan ondergraven, bijvoorbeeld cijfergegevens over meldingen en de uitvoering van controles op welbepaalde locaties, of details van aankoopdossiers van operationele middelen waarbij discretie aangewezen is.

§3. Getrapte toegang. Binnen die begrenzing verloopt de toegang trapsgewijs, afhankelijk van de aangevraagde informatie: het afschrift wordt in de regel elektronisch bezorgd, uiterlijk binnen de termijn van het eerstvolgende politiecollege; wanneer een uitzonderingsgrond bedoeld in §2 van toepassing is, kan de toegang worden verleend door inzage ter plaatse, op afspraak en zonder digitale kopie, dan wel beperkt of in geschoonde vorm, dan wel geheel worden geweigerd wanneer geen enkele vorm van inzage met de uitzonderingsgrond verenigbaar is.

§4. Weigering en rechtsbescherming. Elke beperking of weigering wordt schriftelijk gemotiveerd met verwijzing naar de toepasselijke uitzonderingsgrond. Een gehele weigering wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan het eerstvolgende politiecollege.

Art. 36. Vragen en interpellaties

Overeenkomstig art. 27, §3 WGP beschikken de gemeenteraadsleden over drie vormen van tussenkomst:

1° de interpellatie: het recht om de burgemeester in de gemeenteraad ter verantwoording te roepen over de door het politiecollege genomen besluiten (art. 27, §3 WGP). Ook het vragenrecht kan worden uitgeoefend via het systeem van de interpellatie zoals dat in de gemeenteraad bestaat; in dat geval geldt dezelfde procedure. De interpellatie wordt aangekondigd en behandeld volgens de regels die dit reglement voor interpellaties bepaalt. De burgemeester antwoordt in de zitting namens het politiecollege. De gemeenteraad beslist niet over het besluit zelf: de wettigheidscontrole berust bij het administratief toezicht (art. 85–88 WGP); de politieke verantwoording berust bij het politiecollege als collegiaal orgaan en wordt in de gemeenteraad afgelegd door de burgemeester;

2° de schriftelijke vraag: een verzoek om informatie of toelichting over het bestuur en de werking van de politiezone, onder meer over de notulen en de genomen besluiten, door het raadslid schriftelijk gericht aan zijn burgemeester, de algemeen directeur van de eigen stad of gemeente én aan het centrale e-mailadres van het beleidssecretariaat van de politiezone (pz.carma.beleid@police.belgium.eu), ook buiten de raadszitting. De burgemeester verstrekt het antwoord schriftelijk, als loyaal en door het politiecollege gedragen antwoord, na toelichting door de korpschef en zijn diensten, in de regel binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van de vraag; uitzonderlijk kan deze termijn langer zijn wanneer de complexiteit van de vraag dat vergt, waarvan het raadslid in kennis wordt gesteld. Een rechtstreeks aan de politiezone gerichte vraag wordt doorverwezen naar de burgemeester van het raadslid, die daarvan op de hoogte wordt gebracht;

3° de mondelinge vraag: een verzoek om informatie of toelichting over het bestuur en de werking van de politiezone, mondeling gesteld in de gemeenteraad en behandeld volgens de regels die dit reglement voor mondelinge vragen bepaalt. De burgemeester antwoordt volgens diezelfde regels.

Vragen en interpellaties die betrekking hebben op beschermde informatie (artikel 35, §2) worden binnen diezelfde begrenzing beantwoord.

Art. 37. Begroting, begrotingswijziging en jaarrekening van de politiezone

De bijzondere rekenplichtige van de politiezone maakt het door het politiecollege gevalideerde ontwerp van begroting, begrotingswijziging of jaarrekening, met het verklarend verslag, dezelfde dag over aan de algemeen directeur van de gemeente; de burgemeester bezorgt het ontwerp aan de gemeenteraad op de eerstvolgende werkdag na de validering door het politiecollege (art. 40 WGP); in de praktijk staat het secretariaat van de gemeenteraad in voor deze verzending. De algemeen directeur staat in voor de tijdige agendering op de gemeenteraad, zodat de wettelijke termijnen worden gerespecteerd: de gemeenteraad beschikt over vijfentwintig werkdagen om de burgemeester het mandaat te geven het ontwerp al dan niet goed te keuren (art. 40 WGP). Bij de begroting en elke begrotingswijziging beslist de gemeenteraad tegelijk met het mandaat over het bedrag van de gemeentelijke dotatie aan de politiezone (art. 40 WGP; een dotatiewijziging uiterlijk op 15 november), zodat de politiezone over alle stukken beschikt om de begroting aan het toezicht over te maken. Geeft de gemeenteraad binnen die termijn geen mandaat, dan kan het politiecollege na het verstrijken ervan niettemin geldig beraadslagen en beslissen (art. 40 WGP); het is aanbevolen dat de burgemeester zich in dat geval bij de stemming onthoudt. De uittreksels van de mandaat- en de dotatiebeslissing worden onmiddellijk na de zitting aan de bijzondere rekenplichtige van de politiezone bezorgd.

Artikel 2

Dit hoofdstuk uit het huishoudelijk reglement treedt in werking op de dag na de bekendmaking ervan op de website van de gemeente Oudsbergen.

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.
Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II-laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit en een gecoördineerde versie van het huishoudelijk reglement worden overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan Politiezone CARMA.

18. Goedkeuring van de begrotingswijzigingen nr. 3 (gewone dienst) en nr. 4 (buitengewone dienst), dienstjaar 2026 van de Politiezone CARMA en het verlenen van het mandaat aan de burgemeester (artikel 40 WGP)

contactpersoon	**functie**	**e-mail**	**dossier**
Nele Schouteden	administratief medewerkster	nele.schouteden@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 2 juli 2026 trad de wet van 13 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna: WGP), in werking (B.S. 22 juni 2026). Deze hervorming schaft de politieraad in de meergemeentezones af. De begroting, de begrotingswijzigingen en de rekeningen van de politiezone worden voortaan goedgekeurd door het politiecollege (artikel 40, eerste lid, WGP).

De gemeenteraden van de gemeenten die deel uitmaken van de politiezone behouden hierbij een sleutelrol. Artikel 40 WGP bepaalt dat de burgemeester, als lid van het politiecollege, op de eerstvolgende werkdag na de goedkeuring van het ontwerp door het politiecollege, dit ontwerp — vergezeld van een verklarend verslag — aan de gemeenteraad bezorgt. De gemeenteraad geeft vervolgens binnen een termijn van vijfentwintig werkdagen de burgemeester, in haar hoedanigheid van lid van het politiecollege, het mandaat om het ontwerp al dan niet goed te keuren tijdens de

beraadslaging binnen het politiecollege. Na het verstrijken van deze termijn kan het politiecollege beraadslagen, ook indien geen mandaat door de gemeenteraad werd gegeven.

Het politiecollege van politiezone CARMA keurde het ontwerp van de begrotingswijzigingen nr. 3 (gewone dienst) en nr. 4 (buitengewone dienst) voor het dienstjaar 2026 goed op zijn vergadering van vrijdag 4 september 2026. De burgemeester bezorgde het ontwerp, samen met het verklarend verslag, op maandag 7 september 2026 aan de gemeenteraad. De mandaattermijn van vijfentwintig werkdagen loopt van dinsdag 8 september tot en met maandag 12 oktober 2026. Het politiecollege beraadslaagt en stemt over de begrotingswijzigingen op vrijdag 16 oktober 2026; het besluit wordt daarna binnen tien dagen ter goedkeuring aan de gouverneur bezorgd (artikelen 71 en 72 WGP).

Argumentatie

De inhoud van de begrotingswijzigingen wordt toegelicht in het verklarend verslag, dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd (artikel 40, vijfde lid, WGP). De essentie:

- de gemeentelijke dotaties wijzigen niet; er worden geen bijkomende middelen aan de gemeenten gevraagd;
- het begrotingsevenwicht blijft behouden op de gewone én de buitengewone dienst (saldo € 0,00), zoals artikel 34 WGP vereist;
- de grootste verschuiving betreft het NAVAP-stelsel: acht bijkomende dossiers verhogen de personeelsuitgaven, maar worden volledig gecompenseerd door een federale terugvordering;
- op de buitengewone dienst verschuiven kredieten naar investeringen in informatica, zonder verhoging van het totale investeringsvolume.

Aan de randvoorwaarde van artikel 34, § 2, WGP is voldaan: na 1 juni mag het politiecollege geen budgettaire wijziging goedkeuren zolang de jaarrekeningen van het vorige boekjaar niet zijn goedgekeurd. De jaarrekening 2025 werd door het politiecollege goedgekeurd op 3 april 2026.

Op basis van het budgettair neutrale karakter van de begrotingswijzigingen en op het behoud van het begrotingsevenwicht, is er geen bezwaar tegen de goedkeuring ervan en kan aan de burgemeester het mandaat worden verleend om het ontwerp goed te keuren.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

- Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), zoals gewijzigd door de wet van 13 mei 2026 (B.S. 22 juni 2026, in werking getreden op 2 juli 2026), inzonderheid de artikelen 34 (begrotingsevenwicht en voorwaarden voor budgettaire wijzigingen), 40 (goedkeuringsprocedure en mandaatverlening), 71 en 72 (bijzonder toezicht door de gouverneur).
- Koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie (ARPC).
- Ministeriële omzendbrief PLP 67 van 30 december 2025 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2026.

Adviezen en inspraak

Er werd geen voorafgaand advies ingewonnen, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S8B3 We verhogen de efficiëntie van de gemeentelijke werking door de subsidie-inkomsten te maximaliseren, samenwerkingen te onderzoeken en de levenscycluskost mee te nemen in alle grote investeringsbeslissingen.
- actieplan : S8B3P1 - We verhogen de efficiëntie van de gemeentelijke werking door de subsidie inkomsten te maximaliseren, samenwerkingen te onderzoeken en de levenscycluskost mee te nemen in alle grote investeringsbeslissingen.
- actie nummer : S8B3P1A04
- actie omschrijving : We dragen financieel bij aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, lokale kerkfabrieken en het autonoom gemeentebedrijf.

De geraamde uitgaven voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 6490000
- algemene rekening omschrijving : Werkingssubsidie/-toelage
- beleidsitem nummer : 040099
- beleidsitem omschrijving : Algemeen (Politiediensten)

- algemene rekening nummer : 6640000
- algemene rekening omschrijving : Toegestane investeringssubsidies
- beleidsitem nummer : 040099
- beleidsitem omschrijving : Algemeen (Politiediensten)
- investeringsproject : VeiligInvesttoe
- investeringsproject omschrijving : Investeringstoelagen veiligheidsdiensten
- subproject : Carma
- subproject omschrijving : Buitengewone dotatie politiezone Carma

De gemeentelijke dotatie aan politiezone CARMA wijzigt niet.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerp van de begrotingswijzigingen nr. 3 (gewone dienst) en nr. 4 (buitengewone dienst) voor het dienstjaar 2026 van politiezone CARMA en van het bijhorende verklarend verslag.

Artikel 2

De gemeenteraad verleent aan de burgemeester, in haar hoedanigheid van lid van het politiecollege, het mandaat om het ontwerp van de begrotingswijzigingen nr. 3 en nr. 4 voor het dienstjaar 2026 van politiezone CARMA goed te keuren tijdens de beraadslaging binnen het politiecollege, overeenkomstig artikel 40 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de bijzondere rekenplichtige van politiezone CARMA, met het oog op de samenstelling van het dossier voor de beraadslaging van het politiecollege van 16 oktober 2026.

Artikel 4

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 5

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- bijzondere rekenplichtige van politiezone CARMA

Namens de gemeenteraad

Joris Neyens
algemeen directeur

Michel Creemers
voorzitter