

aanwezig: Michel Creemers, voorzitter;
René Leyssen, Frans Heijlen, Ilse Wevers, Lieve Dierickx, Jo Seutens, Leo Haex,
Marco Goossens, Hanne Schrooten, Jan Schonkeren, Renaud Hamal, Fabian
Spreeuwiers, Frieda Gijbels, An Knoops, Jorn Neyens, Ilse Hindrikkx, Katrien
Croisiaux, Krisje Vandael, Joke Geerits, Andy Cardeynaels, Katrien Leurs, Joyce
Bongaerts, Lize Dautzenberg, Sanne Creemers, Marijke Essers, Viviane Bosmans,
raadsleden; en Joris Neyens, algemeen directeur

verontschuldigd: Robbe Dreezen, raadslid

OPENBARE VERGADERING

01. Goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de vorige zitting

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Nele Schouteden	administratief medewerkster	nele.schouteden@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De vorige gemeenteraad vond plaats op 4 maart 2026. Hiervan stelde de algemeen directeur de notulen op. De video-opname die van deze zitting werd geregistreerd, geldt als zittingsverslag.

Argumentatie

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikels 32, 277 en 278 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Adviezen en inspraak

Er werd geen voorafgaand advies ingewonnen, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimititeit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 4 maart 2026 goed.

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet worden ingediend binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

02. Akteneming van de toekenning van de restauratiepremie en goedkeuring van het starten van de aanbestedingsprocedure binnen het dossier 'Restauratie van de Sint-Martinuskerk te Oudsbergen (Meeuwen)'

contactpersoon Tanja Knoops	functie deskundige aankoop- en contractbeheer	e-mail tanja.knoops@oudsbergen.be	dossier AD19.000473/005/005
---------------------------------------	--	---	---------------------------------------

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De Sint-Martinuskerk in Meeuwen is een gotische kruiskerk uit de 15de eeuw en vormt een beeldbepalend element in het dorpscentrum van Meeuwen. Het gebouw werd beschermd als monument bij ministerieel besluit van 4 augustus 2011.

Op 15 november 2014 keurde de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Meeuwen-Gruitrode de plannen, het bestek en de raming goed voor de renovatie van de Sint-Martinuskerk. De raming bedroeg destijds € 1.338.519,02 (exclusief btw) of € 1.619.608,01 (inclusief btw).

Op 3 december 2014 diende het college van burgemeester en schepenen van Meeuwen-Gruitrode een aanvraag in bij het Agentschap Onroerend Erfgoed voor een restauratiepremie. Het Agentschap Onroerend Erfgoed keurde deze aanvraag inhoudelijk goed op 19 december 2014.

Argumentatie

Door de verstreken tijd sinds de oorspronkelijke goedkeuring is een actualisering van het dossier noodzakelijk geworden.

De huidige geraamde kostprijs bedraagt € 1.791.995,88 (exclusief btw) of € 2.168.315,01 (inclusief btw). Deze raming werd enkel geïndexeerd.

De inhoud van het project blijft volledig ongewijzigd.

Ook wordt het bestek geactualiseerd naar de huidige wetgeving:

- Publicatie verloopt via e-procurement (digitaal platform voor overheidsopdrachtenprocedures)
- Erkenningsvereisten voor de aannemer wordt aangepast aan de geïndexeerde raming
- De aanbestedingsprocedure wordt een openbare procedure (de procedure "beperkte aanbesteding" bestaat niet meer in de huidige wetgeving).

De kerk verkeert in slechte staat met lekkende daken, aangetaste gevels en risico op onherstelbare schade, wat dringende renovatie noodzakelijk maakt. Dit beschermd monument is essentieel voor het dorpsbeeld van Meeuwen, de lokale identiteit en als ontmoetingsplek voor erediensten en publiek. De werken richten zich op de buitenschil: daken, gevels, schrijnwerk en glasramen, zonder de kerk volledig te sluiten.

Bij ministerieel besluit van 13 november 2025 kende de Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn een restauratiepremie toe.

Het toegekende bedrag van € 1.055.073,76 is een voorlopig bedrag. Dit is ook het maximale subsidiebedrag. Na gunning van de opdracht wordt het definitieve bedrag vastgesteld op basis van de gunningsdocumenten en de effectief gegunde prijzen.

De toegekende premie is vijf jaar geldig vanaf de datum van de betekening (17 november 2025). Dit betekent dat de werken vóór 17 november 2030 moeten worden uitgevoerd én dat de uitbetaling van de premie binnen die termijn moet worden aangevraagd.

Het is daarom noodzakelijk om deze procedure zo spoedig mogelijk te publiceren. Overeenkomstig de huidige wetgeving zal de opdracht worden gegund via een openbare aanbestedingsprocedure. De publicatie zal verlopen via het e-procurement platform.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, artikel 11

Het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, artikel 12.3.12, laatst gewijzigd bij het decreet van 10 november 2022

Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 januari 2014, artikel 12

De verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 (staatssteun voor cultuur en instandhouding van het erfgoed)

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- strategische doelstelling : S5
- strategische doelstelling omschrijving: Bruisend Oudsbergen
- beleidsdoelstelling : S5B3
- beleidsdoelstelling omschrijving : Cultuur
- actieplan nummer : S5B3P4
- actieplan omschrijving : Kerkenplan uitvoeren
- actie nummer : S5B3P4A01

- actie omschrijving : Uiterlijk in 2029 restaureren we het exterieur van de kerk in Meeuwen
De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 2210000
- algemene rekening omschrijving : Gebouwen - gemeenschapsgoederen - aanschaffingswaarde
- beleidsitem nummer : 079010
- beleidsitem omschrijving : Erediensten Meeuwen (Erediensten)
- investeringsproject : Sint-Martinus - Sint-Martinuskerk Meeuwen
- subproject : Uitvoering - Sint-Martinuskerk Meeuwen - het uitvoeren van de buitenwerken, het herstellen van het plat dak en de klokinstallatie
- bedrag of raming van het krediet : € 2.168.315,01

De geraamde inkomsten (subsidie) voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 1500000
- algemene rekening omschrijving : Investeringssubsidies en -schenkingen in kapitaal met vordering
- beleidsitem nummer : 079010
- beleidsitem omschrijving : Erediensten Meeuwen (Erediensten)
- investeringsproject : Sint-Martinus - Sint-Martinuskerk Meeuwen
- subproject : Subsidie - Sint-Martinuskerk Meeuwen - innen van de subsidie
- bedrag of raming van het krediet : € 1.055.000,00

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het ministerieel besluit van 13 november 2025 waarbij een restauratiepremie wordt toegekend voor werken (exterieur: ruwbouw en afwerking) aan de Sint-Martinuskerk in Meeuwen te Oudsbergen.

De gemeenteraad neemt tevens kennis van:

- Het voorlopig toegekende premiebedrag van € 1.055.073,76
- De kostenverdeling: 80% Vlaams Gewest, 20% gemeente Oudsbergen
- De geldigheidsduur van vijf jaar vanaf 17 november 2025
- De voorwaarden verbonden aan de premietoekenning zoals uiteengezet in het ministerieel besluit en de begeleidende brief van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de geactualiseerde raming goed:

- Geraamde kostprijs exclusief btw: € 1.791.995,88
- Geraamde kostprijs inclusief btw: € 2.168.315,01

Deze raming is een indexering van de oorspronkelijke raming van 15 november 2014.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt het geactualiseerde bestek goed voor de renovatie van de Sint-Martinuskerk in Meeuwen.

Het bestek werd geactualiseerd naar de huidige wetgeving op volgende punten:

- Publicatie via e-procurement
- Aanpassing erkenningsvereisten aannemer aan geïndexeerde raming
- Toepassing openbare aanbestedingsprocedure

De inhoudelijke aspecten van het project (aard van de werken, technische specificaties, materialen) blijven volledig ongewijzigd ten opzichte van het oorspronkelijk goedgekeurde bestek van 15 november 2014.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt de opstart van de aanbestedingsprocedure goed voor de renovatie van de Sint-Martinuskerk in Meeuwen.

De opdracht zal worden gegund via een openbare aanbestedingsprocedure conform de geldende wetgeving inzake overheidsopdrachten.

Artikel 5

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichhoudende overheid.

Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 6

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

03. Kennisname van de overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan inwoners voor de dienstjaren 2026 tot en met 2030

contactpersoon
Ken Verhulst

functie
financieel deskundige

e-mail
ken.verhulst@oudsbergen.be

dossier

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De gemeenteraad nam op 28 maart 2022 kennis van de overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan inwoners, voor de dienstjaren 2022 tot en met 2025. Die overeenkomst is inmiddels afgelopen. De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid legt nu een nieuwe overeenkomst ter goedkeuring voor, met een looptijd van 2026 tot en met 2030.

Deze overeenkomst heeft tot doel dat de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de gemeente meedeelt welke inwoners, omwille van hun socialezekerheidsstatuut of dat van hun rechthebbenden, recht hebben op één of ander voordeel binnen of buiten de sociale zekerheid. Dit gebeurt uitsluitend met het oog op de automatische toekenning van de aanvullende rechten die zijn vastgesteld in het gemeentelijk reglement van 5 november 2025 of in een uitdrukkelijke verklaring dienaangaande, namelijk de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor gezinnen.

Argumentatie

De gemeente moet een aanvraagdossier indienen bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en daarin vermelden welke gegevens ze wil raadplegen, samen met een overzicht van de relevante gemeentelijke reglementen. De gemeente heeft al een dergelijke overeenkomst in het kader van de samenwerking met Limburg.net, namelijk voor het belastingreglement voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor gezinnen.

In het kader van een proactief beleid enerzijds en administratieve vereenvoudiging ten opzichte van onze inwoners anderzijds is een dergelijke automatische toekenning van rechten een geschikt instrument. De gemeente zal aan de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid de inwoners die potentieel in aanmerking komen voor de toekenning van een aanvullend recht en een kopie van het hogervermeld gemeentelijk reglement of de uitdrukkelijke verklaring dienaangaande overmaken. De betrokkenen worden geïdentificeerd aan de hand van hun identificatienummer van de sociale zekerheid. In het kader van de principes van finaliteit en proportionaliteit (minimale gegevensverwerking) is het van belang dat enkel de betrokken inwoners overgemaakt worden en dat er geen onderzoek gevoerd wordt naar de volledige populatie.

De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vergelijkt de ontvangen lijst vervolgens met de persoonsgegevens die tijdelijk worden bewaard in haar interne gegevensbank. In die gegevensbank worden de persoonsgegevens opgeslagen die nodig zijn voor de toekenning van aanvullende rechten en die afkomstig zijn van een officiële bron. Die gegevens worden periodiek, per kwartaal of per maand, vervangen door recentere gegevens. De Kruispuntbank duidt vervolgens aan wie recht heeft op een aanvullend recht en bezorgt die informatie terug aan de gemeente.

Alleen de sociale statuten en persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de toekenning van de aanvullende rechten worden in die gegevensbank bewaard. Het gaat om basisgegevens zoals het sociaal statuut en de begin- en einddatum, zonder enige interpretatie door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

De aldus door de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid aan de gemeente overgemaakte persoonsgegevens mogen uitsluitend worden gebruikt voor het doeleinde vermeld in het eerste lid. Ze mogen slechts worden bewaard zolang dat noodzakelijk is voor het verwezenlijken van dat doeleinde en moeten daarna worden vernietigd. Ze mogen onder geen beding verder worden meegedeeld aan derden zonder machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.

De persoonsgegevens die de Kruispuntbank aan de gemeente bezorgt, mogen uitsluitend worden gebruikt voor het doel dat in de overeenkomst is omschreven. Ze mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk en moeten daarna worden vernietigd. Ze mogen ook nooit worden doorgegeven aan derden zonder toestemming van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.

De betrokken partijen verbinden er zich uitdrukkelijk toe om alle bepalingen van beraadslaging nr. 16/008 van het sectoraal comité na te leven.

Dankzij deze overeenkomst hoeven inwoners die in aanmerking komen voor een aanvullend recht geen aanvraag meer in te dienen. De gemeente kent het recht automatisch toe. Dit vermindert de administratieve last voor de burger aanzienlijk en zorgt ervoor dat niemand een recht misloopt doordat hij of zij niet wist dat er een aanvraag nodig was.

Artikel 7 van overeenkomst nr. 26/036 met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid legt aan de gemeente de verplichting op om de gemeenteraadsleden van deze overeenkomst in kennis te stellen. De burgemeester verbindt zich ertoe alle raadsleden in kennis te stellen van deze overeenkomst. De gemeente moet voorafgaandelijk aan de uitvoering van de werkzaamheden aan de KSZ een kopie bezorgen van het verslag van de vergadering tijdens dewelke de gemeenteraadsleden in kennis werden gesteld van deze overeenkomst.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

De wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, inzonderheid artikel 11bis.

Beraadslaging nr. 16/008 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.

Adviezen en inspraak

Er werd geen advies ingewonnen over dit besluit omdat het om een loutere kennisname van documenten gaat.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S1B2
- beleidsdoelstelling omschrijving : We optimaliseren onze fysieke en persoonlijke dienstverlening tegen 2031, zodat de indicator 'tevredenheid over loketdiensten' in de gemeentemonitor boven het Vlaamse gemiddelde scoort.
- actieplan nummer : S1B2P1
- actieplan omschrijving : We garanderen en optimaliseren de fysieke dienstverlening en bieden persoonlijke contacten op locatie aan voor wie dat nodig heeft.
- actie nummer : S1B2P1A08
- actie omschrijving : We bieden (administratieve) dienstverlening en hulpverlening aan in onze gebouwen en op locatie.

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 6141000
- algemene rekening omschrijving : Kantoorbenodigdheden
- beleidsitem nummer : 019099
- beleidsitem omschrijving : Algemeen (Overig algemeen bestuur)
- bedrag of raming van het krediet : € 425,00

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de overeenkomst met Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de gemeente Oudsbergen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten, met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid voor de dienstjaren 2026 tot en met 2030.

Overeenkomst nr. 26/036 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de gemeente Oudsbergen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van 2 februari 2016 (meermaals gewijzigd) van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid

Tussen
de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid,
Willebroekkaai 38 te 1000 Brussel,
vertegenwoordigd door de heer Frank Robben, administrateur-generaal,
hierna „KSZ” genoemd,
enerzijds

en

de gemeente Oudsbergen,
Dorpsstraat 44 te 3670 Oudsbergen,
vertegenwoordigd door mevrouw Ilse Wevers, burgemeester,
hierna „gemeente” genoemd,
anderzijds
wordt overeengekomen hetgeen volgt.

Artikel 1. VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst beoogt de mededeling, door de KSZ aan de gemeente, van de identiteit van de inwoners die, omwille van hun socialezekerheidsstatuut (of dat van hun rechthebbenden), recht hebben op één of ander voordeel binnen of buiten de sociale zekerheid, uitsluitend met het oog op de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, vastgesteld in het gemeentelijk reglement van 05 november 2025 of in een uitdrukkelijke verklaring dienaangaande.

De betrokken partijen verbinden er zich uitdrukkelijk toe om alle bepalingen van beraadslaging nr. 16/008 van 2 februari 2016 (meermaals gewijzigd) van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité na te leven. Deze overeenkomst kan in geen geval afbreuk doen aan de bepalingen van deze beraadslaging of aan de bepalingen van de regelgeving vermeld in artikel 8 van deze overeenkomst.

De gemeente zal aan de KSZ de lijst van inwoners die potentieel in aanmerking komen voor de toekenning van een aanvullend recht of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande en een kopie van het hogervermeld gemeentelijk reglement of de uitdrukkelijke verklaring dienaangaande overmaken. De betrokkenen worden geïdentificeerd aan de hand van hun identificatienummer van de sociale zekerheid. In het kader van de principes van finaliteit en proportionaliteit (minimale gegevensverwerking) is het van belang dat enkel de betrokkenen

inwoners overgemaakt worden en dat er geen onderzoek gevoerd wordt naar de volledige populatie.

De KSZ is verwerkingsverantwoordelijke voor de volgende verwerking: de KSZ zal de door de gemeente overgemaakte lijst met inwoners eerst vergelijken met de persoonsgegevens die tijdelijk opgeslagen worden in de „buffer”-gegevensbank. Dit is een persoonsgegevensbank die door de KSZ wordt beheerd en waarin de persoonsgegevens die nodig zijn voor de toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande en die afkomstig zijn van een authentieke bron die de verantwoordelijkheid over de gegevens behoudt, tijdelijk worden opgeslagen (tot ze vervangen worden door andere, recentere persoonsgegevens). Vervolgens zal de KSZ er de personen die recht hebben op een aanvullend recht of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, op aanduiden en ze ten slotte terug aan de gemeente overmaken.

Enkel de sociale statuten en persoonsgegevens noodzakelijk voor de toekenning van de aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande worden in de „buffer”-gegevensbank bewaard (de details van die persoonsgegevens zijn afhankelijk van de regelgeving met betrekking tot de toekenning van de aanvullende rechten en/of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande). Het gaat enkel om de basispersoonsgegevens (zoals sociaal statuut, begindatum en einddatum, zonder enige interpretatie door de KSZ), die periodiek (per kwartaal of per maand) worden vervangen (het beginsel van juistheid). Deze buffer-gegevensbank is noodzakelijk voor het realiseren van de doeleinden van de verwerking waarvoor KSZ verantwoordelijk is.

De aldus door de KSZ aan de gemeente overgemaakte persoonsgegevens mogen uitsluitend worden gebruikt voor het doeleinde vermeld in het eerste lid. Ze mogen slechts worden bewaard zolang dat noodzakelijk is voor het verwezenlijken van dat doeleinde en moeten daarna worden vernietigd. Ze mogen onder geen beding verder worden meegedeeld aan derden zonder beraadslaging van het informatieveiligheidscomité.

Artikel 2. VERANTWOORDELIJKHEID VOOR DE MEDEDELING

De KSZ kan nooit verantwoordelijk worden gesteld voor de eventuele onjuiste inhoud of de eventuele onjuiste verspreiding van de persoonsgegevens.

De persoonsgegevens die door de bevoegde instellingen van sociale zekerheid worden meegedeeld aan de KSZ geven de toestand weer op het overeengekomen tijdstip.

Artikel 3. UITWISSELINGSMETHODES

Elke mededeling van persoonsgegevens tussen de betrokken partijen in het kader van deze overeenkomst gebeurt via filetransfer, zoals beschreven in de technische documentatie die meegedeeld wordt door de KSZ aan de gemeente.

Artikel 4. VERANTWOORDELIJKE PERSONEN

De gemeente zal aan de KSZ meedelen wie verantwoordelijk is voor, enerzijds, het overmaken van de identiteit van de inwoners die potentieel in aanmerking komen voor de toekenning van een aanvullend recht of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande en, anderzijds, het ontvangen van de identiteit van de personen die recht hebben op de toekenning van een aanvullend recht of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande vastgesteld in het gemeentelijk reglement van 05 november 2025 of in een uitdrukkelijke verklaring dienaangaande.

Artikel 5. DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst geldt van 2026 tot en met 2030. De duur van deze overeenkomst is maximaal vijf jaar en kan in geen geval de duur van het hogervermeld gemeentelijk reglement of de uitdrukkelijke verklaring dienaangaande overschrijden.

Deze overeenkomst kan enkel worden gewijzigd bij een door de beide partijen ondertekend aanhangsel en kan na het eerste jaar door de beide partijen worden opgezegd door middel van een aangetekende brief en met eerbiediging van een opzegtermijn van drie maanden.

Artikel 6. KOSTENREGELING

De totale kostprijs voor de mededeling van de persoonsgegevens door de KSZ aan de gemeente komt overeen met de eenheidsprijs van een bericht die wordt berekend op basis van de naar behoren geïndexeerde gegevens van het jaar voorafgaand aan het jaar van het leveren van de dienst, vermenigvuldigd met het aantal dienstige inputberichten van de gemeente. De minimumbedragen kunnen op de website van de KSZ worden geraadpleegd op het volgende adres: <https://www.ksz-bess.fgov.be/nl/over-de-ksz/interne-organisatie/financiële-middelen>. Er moet rekening worden gehouden met het feit dat de eenheidsprijs van een bericht pas halverwege april van het jaar waarin de dienst wordt verleend, wordt vastgelegd en dat er geen btw verschuldigd is.

De KSZ zal de door de gemeente overgemaakte inwoners die potentieel in aanmerking komen voor de toekenning van een aanvullend recht of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande zo snel mogelijk verwerken en de gemeente achteraf uitsluitend per e-mail een schuldvordering bezorgen met een toelichting over de berekening van het verschuldigde bedrag.

De gemeente zal vooraf aan de KSZ haar operationele e-mailadres meedelen. De KSZ zal dit operationele e-mailadres gebruiken als enig communicatiemiddel voor het bezorgen van de schuldvordering aan de gemeente. De verwerking van de door de gemeente overgemaakte inwoners die potentieel in aanmerking komen voor een aanvullend recht of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande kan in elk geval slechts aangevat worden na deze mededeling van het operationele e-mailadres door de gemeente aan de KSZ.

Een beschrijving van de toepasselijke regels is beschikbaar op de website van de KSZ.

De gemeente zal het bedrag storten op bankrekeningnummer 001-1950055-43 van de KSZ, uiterlijk binnen de zestig kalenderdagen te rekenen vanaf de ontvangst van de schuldvordering op het door haar aan de KSZ meegedeelde operationele e-mailadres. Bij laattijdige betaling is er van rechtswege en zonder voorafgaande ingebrekestelling een bedrag van 25 euro als forfaitaire schadevergoeding verschuldigd.

Artikel 7. PLICHT TOT INKENNISSTELLING VAN DE RAADSLEDEN

De burgemeester verbindt zich ertoe alle raadsleden in kennis te stellen van deze overeenkomst. De gemeente moet voorafgaandelijk aan de uitvoering van de werkzaamheden aan de KSZ een kopie bezorgen van het verslag van de vergadering tijdens dewelke de gemeenteraadsleden in kennis werden gesteld van deze overeenkomst.

Artikel 8. TOEPASSELIJKE REGELGEVING EN BEVOEGDE RECHTBANK

Bij de uitvoering van deze overeenkomst zijn de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, de Europese „Algemene Verordening Gegevensbescherming” (de verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG) hun respectieve uitvoeringsbesluiten en elke andere regelgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen onverkort van toepassing.

Op deze overeenkomst is uitsluitend het Belgisch recht van toepassing. In geval van geschil zijn uitsluitend de rechtbanken te Brussel bevoegd.

Artikel 9. OPHEFFING VAN VROEGERE OVEREENKOMSTEN

In voorkomend geval vervangt deze overeenkomst de bestaande overeenkomst gesloten tussen de gemeente en de KSZ met betrekking tot het voorwerp bedoeld in artikel 1. De bestaande overeenkomst wordt opgeheven met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze overeenkomst.

Opgemaakt te Brussel in minstens zoveel exemplaren als er belanghebbende partijen zijn en waarvan elke partij erkent er minstens één te hebben ontvangen.

voor de KSZ:	voor de gemeente:	
<p>Frank Robben (Signature)</p> <p>Digitaal ondertekend door Frank Robben (Signature) Datum: 2026.02.09 11:03:07 +01'00'</p>	<p>Getekend door Neyens Joris Getekend op: 2026-02-12 09:42:09 +01:0 Reden: Ik keur dit document goed</p> <p> Oudsbergen</p>	<p>Getekend door Ilse Wevers (Signature) Getekend op: 2026-02-12 18:49:46 +01:0 Reden: Ik keur dit document goed</p> <p><i>Wevers Ilse</i>  Vlaamse overheid</p>
<p>F. ROBBEN administrateur-generaal</p>	<p>J. NEYENS algemeen directeur</p>	<p>I. WEVERS burgemeester</p>

Deze kennisname houdt op geen enkele wijze een goedkeuring in en zegt ook niets over het standpunt van de gemeenteraad hierover.

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid t.a.v. Sanne.Miseur@ksz-bcss.fgov.be

04. Kennisname van de rapportage van het Lokaal Energie- en Klimaatpact

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Andries Magchiels	deskundige	andries.magchiels@oudsbergen.be	AD21.000482

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De gemeente Oudsbergen neemt deel aan het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse steden en gemeenten. De gemeenteraad keurde deze deelname goed op 27 september 2021.

Bij deelname aan het Lokaal Energie- en Klimaatpact engageerde de gemeente zich om jaarlijks vanaf 2023 aan de gemeenteraad te rapporteren over de voortgang van het pact.

Door deelname engageerde de gemeente zich om concreet te werken aan doelstellingen bepaald door de Vlaamse regering verspreid over 4 thematische werven:

Werk 1: laten we een boom opzetten (vergroening)

- één boom extra per Vlaming
- per Vlaming een halve meter extra haag of geveltuinbeplanting
- één extra natuurgroenperk per 1.000 inwoners

Werk 2: verrijk je wijk (renovatie, hernieuwbare energie)

- 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties per 1.000 wooneenheden
- 1 coöperatief HE-project per 500 inwoners

Werk 3: elke buurt deelt en is duurzaam bereikbaar (koolstofvrije (deel)mobiliteit)

- 1 toegangspunt voor een (koolstofvrij) deelsysteem per 1.000 inwoners
- per 100 inwoners 1 laadpunt
- 1m extra of structureel opgewaarderd fietspad per inwoner

Werk 4: water het nieuwe goud (droogteproblematiek)

- 1m² ontharding per inwoner
- 1m³ extra opvang of infiltratiecapaciteit per inwoner

Naast deze 4 thematische werven zijn ook volgende algemene doelstellingen geformuleerd:

- het burgemeestersconvenant 2030 ondertekenen
- een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2.09% realiseren in de eigen gebouwen
- een reductie van CO₂- uitstoot van de eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030
- tegen 2030 de openbare verlichting verLEDen
- het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energie installaties in te voeren en bestaande af te bouwen tegen 2050
- lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken

De doelstellingen van de 4 werven uit het LEKP liggen op Vlaams niveau en worden niet individueel per gemeente opgelegd. Op die manier is het mogelijk dat voor één gemeente binnen sommige werven de doelstellingen overschreden worden en voor andere werven de doelstellingen dan weer niet behaald worden. Er wordt van deelnemende gemeenten verwacht om naar eigen vermogen acties te ondernemen die deze Vlaamse doelstellingen mee helpen te behalen. Hierbij tellen zowel eigen acties als acties van burgers, bedrijven of andere organisaties mee.

Argumentatie

Bij deelname aan het Lokaal Energie- en Klimaatpact engageerde de gemeente Oudsbergen zich om vanaf 2023 jaarlijks aan de gemeenteraad te rapporteren over de voortgang van de realisaties binnen de vier thematische werven en de algemene doelstellingen.

In dit besluit neemt de gemeenteraad kennis van de rapportage van het lokaal Energie- en klimaatpact.

Het Lokaal Energie- en Klimaatpact ging in 2021 van start, cijfers gebruikt in de rapportage dateren dan ook van na 01/01/2021. Voor sommige algemene doelstellingen wordt 2019 als referentiejaar gebruikt.

Om de doelstellingen van de vier werven zo correct mogelijk op te volgen werd het pactportaal opgericht, hierin worden alle relevante data rond het LEKP verzameld. De data in deze rapportage zijn afkomstig uit dit pactportaal aangevuld met eigen gegevens en gegevens afkomstig van andere dataportalen zoals "Provincie in Cijfers". Inspanningen en acties van burgers, bedrijven en andere organisaties blijven echter vaak onder de radar en zijn moeilijk in de rapportage op te nemen. Hierdoor is het mogelijk dat de data voor verschillende doelstellingen een onderschatting van de werkelijkheid zijn.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Het decreet over de subsidiëring in het kader van de lokale energie- en klimaatpacten, goedgekeurd op 23 mei 2023.

Het lokaal energie- en klimaatpact tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse steden en gemeenten, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 september 2021.

Adviezen en inspraak

Er werd geen advies ingewonnen over dit besluit omdat het om een loutere kennisname van documenten gaat.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Kennisname, na beraadslaging

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportage van het lokaal Energie- en klimaatpact.

In deze rapportage wordt de voortgang van de 4 werven en de algemene doelstellingen weergegeven:

Werk 1: laten we een boom opzetten (vergroening)

- één boom extra per Vlaming
- per Vlaming een halve meter extra haag of geveltuinteplanting
- één extra natuurgroenperk per 1.000 inwoners

Werk 1: vergroening	Extra sinds 2021
Aantal bomen	1.844
Aantal meter haag/ geveltuinteplanting	4.145
Natuurgroenperk	0

Werk 2: verrijk je wijk (renovatie, hernieuwbare energie)

- 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties per 1.000 wooneenheden
- 1 coöperatief HE-project per 500 inwoners

Werk 2: renovaties, hernieuwbare energie	
Collectieve renovatie trajecten	1
Aantal energetische renovaties (individueel)	499 (sinds 2021)
Vermogen hernieuwbare energie (individueel)	41 MW (totaal)

Werk 3: elke buurt deelt en is duurzaam bereikbaar (koolstofvrije (deel)mobiliteit)

- 1 toegangspunt voor een (koolstofvrij) deelsysteem per 1.000 inwoners
- per 100 inwoners 1 laadpunt
- 1m extra of structureel opgewaardeerd fietspad per inwoner

Werk 3: Koolstofvrije (deel)mobiliteit	
Aantal deelsystemen	4 (3 elektrische deelwagens + 1 toegangspunt deelfietsen)
Aantal laadpunten	78 publieke laadpunten
Aantal meter nieuw/opgewaardeerd fietspad	29550 (extra sinds 2021)

Werk 4: water het nieuwe goud (droogteproblematiek)

- 1m² ontharding per inwoner
- 1m³ extra opvang of infiltratiecapaciteit per inwoner

Werk 4: droogteproblematiek	Extra sinds 2021
Aantal m ² ontharding	89 m ²
Aantal m ³ opvang/infiltratiecapaciteit	Geen data

Algemene doelstellingen:

- het burgemeestersconvenant 2030 ondertekenen
- een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2.09% realiseren in de eigen gebouwen
- een reductie van CO₂- uitstoot van de eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030
- tegen 2030 de openbare verlichting verLEDen
- het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energie installaties in te voeren en bestaande af te bouwen tegen 2050
- lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken

Algemene doelstelling	
Burgemeesterconvenant	Ondertekend
Energiebesparing lokaal patrimonium	7,19% besparing t.o.v. 2019
Reductie CO ₂ uitstoot lokaal patrimonium	21,63% reductie t.o.v. 2019
VerLEDing	62,65 %
Heffing op hernieuwbare energie	Geen heffing
Lokaal warmteplan	Niet opgemaakt
Lokaal sloopbeleidsplan	Niet Opgemaakt

Deze kennisname houdt op geen enkele wijze een goedkeuring in en zegt ook niets over het standpunt van de gemeenteraad hierover.

[Artikel 2](#)

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

[Artikel 3](#)

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

05. Goedkeuring van de lastvoorwaarden en de gunningswijze voor de opdracht 'Aankoop van een elektrische onkruidbestrijder compatibel met de bestaande werktuigdrager'

contactpersoon

Fien Haex

functie

deskundige aankoop-
en contractbeheer

e-mail

fien.haex@oudsbergen.be

dossier

AD26.000120

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De gemeentelijke diensten staan in voor het onderhoud van het openbaar domein, waaronder de onkruidbestrijding op verharde oppervlakken en in de publieke ruimte.

De gemeenteraad keurde op 3 september 2025 de lastvoorwaarden en gunningswijze goed voor de opdracht 'Aankoop en levering van een werktuigdrager uitgerust met winterpakket en snoeidek'.

Het college van burgemeester en schepenen gunde deze opdracht op 8 december 2025 aan Group Verschuieren.

De gegunde werktuigdrager is een multifunctioneel voertuig dat autonoom inzetbaar zal zijn voor verschillende onderhoudstaken binnen de technische dienst, waaronder winterdienst, groenonderhoud

en andere werkzaamheden op het openbaar domein.

In het kader van de verdere organisatie van de onkruidbestrijding en ter vervanging van het bestaande toestel stelde de coördinator van de technische dienst een bestek op met nummer 2026/04 voor de opdracht 'Aankoop van een elektrische onkruidbestrijder compatibel met de bestaande werktuigdrager'.

De elektrische onkruidbestrijder vormt een bijkomend werktuig dat kan worden ingezet in combinatie met deze werktuigdrager.

Argumentatie

De gemeentelijke diensten staan in voor het onderhoud van het openbaar domein, waaronder de bestrijding van onkruid op verharde oppervlakken en in de publieke ruimte. Om deze werkzaamheden op een efficiënte, veilige en milieuvriendelijke manier te kunnen uitvoeren, is aangepast en duurzaam materieel noodzakelijk.

De gemeente beschikt momenteel over een hete-lucht onkruidbrander uit 2014. Uit een recente technische beoordeling door de onderhoudsfirma blijkt dat de interne staaldelen sterk versleten zijn en dat verdere herstelling niet langer verantwoord is vanuit veiligheidsoogpunt.

De onderhoudsfirma geeft aan niet langer te kunnen instaan voor de veiligheid van het toestel en de gebruikers en adviseert om de machine te vervangen. De bestaande onkruidbrander heeft daarmee het einde van zijn technische levensduur bereikt.

Het alternatief, namelijk het uitbesteden van de onkruidbestrijding, zou leiden tot een kostprijs van ongeveer € 2.000 per dag. Op jaarbasis betekent dit een geraamde uitgave van circa € 200.000. Dit is economisch niet verantwoord in vergelijking met de aankoop van een eigen toestel.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in december 2025 een multifunctionele werktuigdrager gegund via een afzonderlijke overheidsopdracht. Dit voertuig is ontworpen om autonoom inzetbaar te zijn voor diverse onderhoudswerkzaamheden.

Door te kiezen voor een elektrische onkruidbestrijder die technisch compatibel is met deze werktuigdrager, kan de gemeente het voertuig optimaal inzetten en wordt vermeden dat afzonderlijke machines moeten worden aangekocht.

De compatibiliteit met de werktuigdrager vormt daarom een essentiële technische vereiste van de opdracht. Elke inschrijver kan aantonen dat het aangeboden systeem zonder structurele aanpassingen kan worden gemonteerd en veilig kan functioneren.

Met deze investering waarborgt de gemeente de continuïteit van de dienstverlening, verhoogt zij de veiligheid van de gebruikers en kiest zij voor een duurzame en toekomstgerichte organisatie van het onkruidbeheer.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 140.000 exclusief btw of € 169.400 inclusief btw.

Hoewel de geraamde waarde van de opdracht onder de Europese drempel voor leveringen ligt, kiest de gemeente ervoor om de opdracht vrijwillig Europees bekend te maken. Op die manier wordt maximale mededinging verzekerd en wordt de plaatsingsprocedure transparant en objectief georganiseerd.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S1B5
- beleidsdoelstelling omschrijving : Interne werking
- actieplan nummer : S1B5P3
- actieplan omschrijving : Werkomgeving verbeteren
- actie nummer : S1B5P3A03
- actie omschrijving : We beheren onze gebouwen en het openbaar domein en voorzien materialen voor de exploitatie en het onderhoud.

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 2420000
- algemene rekening omschrijving : Rollend materieel - gemeenschapsgoederen - aanschaffingswaar
- beleidsitem nummer : 0119
- beleidsitem omschrijving : Overige algemene diensten
- investeringsproject : Voertuigenplan - Voertuigenplan
- investeringsproject omschrijving : Voertuigen - Het aankopen van nieuwe voertuigen op basis van vo
- bedrag of raming van het krediet : € 169.400,00 inclusief btw

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimititeit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het bestek met nummer 2026/04 en de raming voor de opdracht 'Aankoop van een elektrische onkruidbestrijder compatibel met de bestaande werktuigdrager' opgesteld door de coördinator van de technische dienst, goed.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt € 169.400,00 inclusief btw.

Artikel 2

De opdracht wordt geplaatst via de openbare procedure en wordt bekendgemaakt op Europees niveau.

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

06. Goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze voor de opdracht 'Leveren van software voor de dienst burgerzaken'

contactpersoon Tanja Knoops	functie deskundige aankoop- en contractbeheer	e-mail tanja.knoops@oudsbergen.be	dossier AD26.000140
---------------------------------------	--	---	-------------------------------

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De dienst burgerzaken werkt vandaag met aparte softwaretoepassingen voor bevolking en burgerlijke stand. Deze pakketten zijn functioneel en voldoen aan de huidige eisen voor digitale dienstverlening, gegevensuitwisseling en informatieveiligheid, maar de gegevens worden in verschillende systemen

beheerd. Dit leidt tot dubbele registratie en een minder efficiënt beheer van dossiers. De huidige oplossing ondersteunt de processen van de vreemdelingendienst bovendien niet geïntegreerd.

Om te komen tot één geïntegreerd systeem waarin de modules bevolking, burgerlijke stand en vreemdelingen samenwerken en waarin gegevens centraal worden beheerd, wenst de gemeente een nieuw softwarepakket in de vorm van “software als een dienst” aan te kopen. De oplossing moet koppelen met onder andere het rijksregister, het documentbeheersysteem en het digitaal loket.

In het kader van de opdracht “Leveren van software voor de dienst burgerzaken” stelde de deskundige burgerzaken een bestek met nr. 2026/08 op.

De raming van de uitgave voor deze opdracht bedraagt € 233.124,67 (incl. 21% btw).

Argumentatie

Een geïntegreerd softwarepakket zorgt voor een centrale gegevensbron, vermindert dubbele invoer en maakt het beheer van dossiers efficiënter. De geïntegreerde ondersteuning van de vreemdelingendienst is belangrijk om de processen binnen burgerzaken volledig digitaal en op een uniforme manier af te handelen.

Het bestek legt duidelijke functionele en technische eisen vast zodat de gekozen leverancier een toekomstgerichte en veilige oplossing aanbiedt. Er wordt onder meer gevraagd dat de software gebouwd is op een moderne architectuur met goede integratiemogelijkheden via standaardkoppelingen en dat de oplossing voldoet aan de regels voor databeveiliging en de bescherming van persoonsgegevens. Deze eisen zijn noodzakelijk om de kwaliteit en veiligheid van de gegevens van inwoners te waarborgen.

De looptijd van de opdracht bedraagt zestig maanden vanaf de voorlopige oplevering van de eerste module in productie. Deze termijn houdt rekening met de investering die nodig is voor implementatie, datamigratie, koppelingen en opleiding, en met de noodzaak om stabiliteit te bieden voor de kritieke processen van burgerzaken.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure. De openbare procedure laat een ruime marktbevraging toe en verhoogt de mededinging en transparantie.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

Voor de eenmalige instap- en implementatiekosten:

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- strategische doelstelling: S1
- strategische doelstelling omschrijving: Dienstverlening en organisatie
- beleidsdoelstelling : S1B5
- beleidsdoelstelling omschrijving : Interne werking
- actieplan nummer : S1B5P1
- actieplan omschrijving : ICT-systemen waarborgen
- actie nummer : S1B5P1A02
- actie omschrijving : In 2026 nemen we een nieuwe, geïntegreerde softwaretoepassing voor de dienst burgeradministratie in gebruik

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 2410000
- algemene rekening omschrijving : Kantooruitrusting - gemeenschapsgoederen - aanschaffingswaarde
- beleidsitem nummer : 013099
- beleidsitem omschrijving : Algemeen (Administratieve dienstverlening)
- investeringsproject : Ict - Ict-gerelateerde investeringen
- subproject : Toepassing voor burgeradministratie
- bedrag of raming van het krediet : € 25.760,00

Voor het jaarlijks onderhoud:

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- strategische doelstelling: S1
- strategische doelstelling omschrijving: Dienstverlening en organisatie
- beleidsdoelstelling : S1B5
- beleidsdoelstelling omschrijving : Interne werking
- actieplan nummer : S1B5P3
- actieplan omschrijving : Werkomgeving verbeteren
- actie nummer : S1B5P3A03
- actie omschrijving : We beheren onze gebouwen en het openbaar domein en voorzien materialen voor de exploitatie en het onderhoud

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 6141020
- algemene rekening omschrijving : Toepassingssoftware
- beleidsitem nummer : 011910

- beleidsitem omschrijving : ICT (Overige algemene diensten)
- bedrag of raming van het krediet : € 50.000,00 jaarlijks

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimiteit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2026/08 en de raming voor de opdracht “Leveren van software voor de dienst burgerzaken” goed.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt € 233.124,67 (incl. 21% btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.

Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 5

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

07. Goedkeuring van de machtiging voor het overbouwen van een niet-geklasseerde beek en het plaatsen van 2 toezichtspuiten ter hoogte van Verlorenstraat 14

contactpersoon Inge Reumers	functie deskundige vergunningen	e-mail inge.reumers@oudsbergen.be	dossier AD26.000123
---------------------------------------	--	---	-------------------------------

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Op 24/06/2024 keurde de gemeenteraad de verkoop van een stuk openbaar domein gelegen aan de Verlorenstraat goed (BD.24.0849) met volgende argumentatie:

De percelen kadastraal gekend als Oudsbergen, vierde afdeling, sectie C, nummers 775A en 774W zijn samen ontwikkelbaar voor woningbouw. Tussen deze percelen ligt een stuk openbaar domein, met name de ingebuisde Itterbeek.

Om de percelen te ontwikkelen dient de eigenaar het openbaar domein aan te kopen van de gemeente en de beek om te leiden.

De gemeente verkoopt het stuk openbaar domein, zoals aangeduid op het meetplan opgesteld door de heer Raoul Creemers, landmeter-expert te Oudsbergen op 14 april 2023 met dossiernummer 2023046, met een gemeten oppervlakte van 00a14ca.

De grond werd ondertussen effectief verkocht aan de ontwikkelaar bij akte van 23/10/2024 voor notaris Gwen Swenters en notaris Inge Colaers.

Het gemeentebestuur ontving op 31/12/2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning met referentie gemeente BVERK/2024/00322 voor het bijstellen van verkaveling VERK/2021/00009 (van 1 lot voor open bebouwing naar 2 loten voor halfopen bebouwing).

Op 22/05/2025 keurde de gemeenteraad een machtiging goed voor het omleggen van de niet-geklasseerde beek (BD.25.0744):

Artikel 1

De gemeenteraad verleent een machtiging voor het omleggen van een niet-geklasseerde beek ter hoogte van Verlorenstraat 14 volgens de plannen opgemaakt door opgemaakt door de heer Raoul Creemers, landmeter-expert te Oudsbergen op 03/12/2024 met dossiernummer 2024205. Het uitvoeren van de werken en de kosten hiervan zijn ten laste van de verkavelaar.

Artikel 2

De machtiging wordt verleend op voorwaarde dat bij notariële akte, op kosten van de verkavelaar, een kosteloze ondergrondse erfdiensbaarheid wordt gevestigd ten voordele van de gemeente Oudsbergen voor de nieuwe ligging van de beek, met een breedte van 1,40 meter, zoals ingetekend op het verkavelingsplan, opgemaakt door de heer Raoul Creemers, landmeter-expert te Oudsbergen op 03/12/2024 met dossiernummer 2024205.

Artikel 3

De ontwerpakte voor het vestigen van deze erfdiensbaarheid dient voorafgaandelijk goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Op 16/06/2025 verleende het college van burgemeester en schepenen de omgevingsvergunning waarbij als voorwaarde werd opgelegd dat de beslissing van de gemeenteraad van 22/05/2025 gevolgd moet worden.

Op 28/11/2025 werd een nieuwe aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend met referentie gemeente BVERK/2025/00269 voor het bijstellen van verkaveling VERK/2021/00009 waarbij de beek niet langer wordt omgelegd, maar wel overbouwd.

Argumentatie

In huidige omgevingsvergunningsaanvraag wordt voorzien in het overbouwen van een ingebuisde niet-geklasseerde beek en het plaatsen van 2 toezichtspuiten. Het betreft een niet ingeschreven ingebuisde beek waarop nog aanpalende woningen zijn aangesloten.

De beek doorkruist momenteel het lot van de verkaveling. In tegenstelling tot de eerder ingediende aanvraag wordt de beek niet verlegd, maar behouden in haar huidige tracé en overbouwd in functie van de realisatie van twee loten voor halfopen bebouwing. Ter hoogte van de bouwvrije zijtuinzones worden twee toezichtspuiten voorzien teneinde inspectie, controle en onderhoud van de beek mogelijk te houden.

Voor werken aan of over een gracht (definitie: zie artikel 1 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, zoals gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019) is een machtiging van de waterbeheerder vereist, in dit geval de gemeente.

Overeenkomstig artikel 12, §1 van de Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen mogen andere personen dan de bevoegde waterbeheerder slechts inrichtingswerken of andere werken aan, over of onder een waterloop uitvoeren na voorafgaande machtiging van de bevoegde waterbeheerder, in dit geval de gemeente.

De voorgenomen werken betreffen werken boven een niet-geklasseerde waterloop (overbouwen) en werken aan een niet-geklasseerde waterloop (plaatsen toezichtspuiten), en zijn derhalve machtigingsplichtig.

De werken mogen de verwezenlijking van de goedgekeurde stroomgebiedbeheerplannen niet verhinderen en moeten verenigbaar zijn met de doelstellingen van het integraal waterbeleid, zoals vermeld in artikel 1.2.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

Aangezien:

- het bestaande tracé van de ingebuisde waterloop behouden blijft;
- de hydraulische capaciteit van de bestaande leiding niet wordt gewijzigd of verminderd;
- geen bijkomende inbuizing, versmalling of structurele aanpassing van de waterloop plaatsvindt;
- door het voorzien van twee toezichtspuiten het toezicht, onderhoud en beheer van de waterloop blijvend wordt gegarandeerd;

kan worden vastgesteld dat de werken de verwezenlijking van de stroomgebiedbeheerplannen niet verhinderen en verenigbaar zijn met de doelstellingen van het integraal waterbeleid.

Bijgevolg kan de gevraagde machtiging voor het plaatsen van toezichtspuiten en het overbouwen van de ingebuisde niet-geklasseerde beek ter hoogte van Verlorenstraat 14 worden verleend.

Het uitvoeren van de werken en de kosten hiervan zijn ten laste van de verkavelaar.

Voor het toekomstige onderhoud van deze ingebuisde beek is het aangewezen om als voorwaarde op te leggen dat bij notariële akte, op kosten van de verkavelaar, een kosteloze ondergrondse erfdiensbaarheid gevestigd moet worden ten voordele van de gemeente Oudsbergen voor de locatie van de beek, met een breedte van 2,00 meter, zoals ingetekend op het verkavelingsplan, opgemaakt door de heer Raoul Creemers, landmeter-expert te Oudsbergen op 03/12/2024 met dossiernummer 2024205, en zoals gevoegd bij de aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend op 28/11/2025 met referentie gemeente BVERK/2025/00269.

De ontwerpkosten voor het vestigen van deze erfdiensbaarheid dient voorafgaandelijk goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, zoals gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft geen link met het meerjarenplan en heeft ook geen financiële consequenties.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimitéit van stemmen.

Besluit

[Artikel 1](#)

De gemeenteraad verleent een machtiging voor het overbouwen van een niet-geklasseerde beek en het plaatsen van 2 toezichtspuiten ter hoogte van Verlorenstraat 14 volgens de plannen opgemaakt door de heer Raoul Creemers, landmeter-expert te Oudsbergen en Karel Pauwels, architect, zoals gevoegd bij de aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend op 28/11/2025 met referentie gemeente BVERK/2025/00269:

- verkavelingsontwerp met vermelding datum 03/12/2024 en dossiernummer 2024205;
- legende met vermelding datum 03/12/2024 en dossiernummer 2024205;
- terreinprofiel 'lengte profiel 3 inbuizing Itterbeek' met vermelding datum 05/12/2024 en dossiernummer 2024205;
- detailtekening controleputten met vermelding datum 06/01/2026.

Het uitvoeren van de werken en de kosten hiervan zijn ten laste van de verkavelaar.

[Artikel 2](#)

De machtiging wordt verleend op voorwaarde dat bij notariële akte, op kosten van de verkavelaar, een kosteloze ondergrondse erfdienstbaarheid wordt gevestigd ten voordele van de gemeente Oudsbergen voor de locatie van de beek, met een breedte van 2,00 meter, zoals ingetekend op het verkavelingsplan, opgemaakt door de heer Raoul Creemers, landmeter-expert te Oudsbergen op 03/12/2024 met dossiernummer 2024205.

Artikel 3

De ontwerpakte voor het vestigen van deze erfdienstbaarheid dient voorafgaandelijk goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Artikel 4

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar: Agentschap Binnenlands Bestuur, Koning Albert II laan 15, bus 215 te 1210 Brussel

Artikel 5

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan de aanvrager van de omgevingsvergunning: Jo Mommen - G&C Vastgoedexpertise (via het omgevingsloket).

08. Goedkeuring van gemeentelijk reglement betreffende de organisatie van ambulante activiteiten op de openbare markten en openbaar domein (buiten de markt) in Oudsbergen

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Thomas Spiegler	deskundige lokale economie	thomas.spiegler@oudsbergen.be	AD21.000089/003

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Het bestaande marktreglement voor de wekelijkse markt op het Kerkplein in Meeuwen werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 oktober 2004. Voor de markt in Gruitrode, die intussen ook wekelijks plaatsvindt op het Phil Bosmansplein, werd er echter nooit een afzonderlijk reglement goedgekeurd. Op 1 april 2024 werd bovendien de leurerskaart op federaal niveau afgeschaft.

Argumentatie

Het bestaande reglement is verouderd en beperkt zich tot één locatie, terwijl er ook een wekelijkse markt plaatsvindt in Gruitrode. Daarnaast ontvangt het lokaal bestuur regelmatig vragen van burgers en handelaars over de concrete toepassing van het huidige reglement. Ook is er een stijgend aantal aanvragen voor ambulante activiteiten buiten de markten. Om deze redenen is er nood aan een duidelijk, transparant en alomvattend reglement rond ambulante handel dat toepasbaar is op het volledige grondgebied van Oudsbergen.

Met dit nieuwe reglement beschikken zowel marktkeuzers als de gemeentelijke administratie over een eenduidig en actueel kader. Het vervangt het verouderde reglement uit 2004, dat enkel betrekking had op de markt in Meeuwen, en biedt voortaan duidelijkheid voor het volledige grondgebied van Oudsbergen. Zonder dit nieuwe reglement zouden de regels voor de markt in Gruitrode en voor ambulante activiteiten buiten de markt onvoldoende juridisch verankerd blijven.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten.

Koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 22 september 2023 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten en van het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd, na een korte toelichting op het Participatieforum Ondernemen van 10 februari 2026, advies gevraagd. Het Participatieforum Ondernemen bracht een positief advies uit en had geen bijkomende voorwaarden of opmerkingen bij het ontwerp van dit reglement.

Er werden geen andere externe adviezen gevraagd en er vond geen bijkomende inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

Dit besluit kadert binnen het meerjarenplan 2026-2031 onder strategische doelstelling S7 'Oudsbergen is een ondernemersvriendelijke gemeente die inzet op een sterk en divers economisch weefsel' en meer bepaald onder beleidsdoelstelling S7B1, waarbij we een dynamisch en divers ondernemersklimaat stimuleren via een transparant en duidelijk regelgevend kader.

Het reglement geeft uitvoering aan actieplan S7B1P1 en actie S7B1P1A01, waarin staat dat we tegen eind 2031 nieuwe, op prioriteit gebaseerde reglementen opstellen die inspelen op de noden rond economische activiteiten, waaronder ambulante handel en markten op het grondgebied van Oudsbergen.

Dit besluit heeft geen bijkomende financiële impact en wordt uitgevoerd binnen de bestaande werking.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimitéit van stemmen.

Besluit

[Artikel 1](#)

De gemeenteraad keurt het reglement met betrekking tot de inrichting van ambulante activiteiten op de openbare markten en openbaar domein buiten de markten, zoals hieronder opgenomen, goed.

GEMEENTELIJK REGLEMENT BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN AMBULANTE ACTIVITEITEN OP DE OPENBARE MARKTEN EN OPENBAAR DOMEIN BUITEN DE MARKT OP HET GRONDGEBIED VAN OUDSBERGEN

Artikel 1 - Definities

- *Markt:*
Een openbare markt op een openbaar domein, ingericht en georganiseerd door het lokaal bestuur van de gemeente om personen samen te brengen die producten en/of diensten verkopen.
- *Marktleiding:*
Eén of meerdere personen aangesteld door de burgemeester of zijn afgevaardigde, die verantwoordelijk zijn voor de uitwerking en opvolging van dit reglement.
- *Standplaats:*
Een afgebakende plaats op de markt.
- *Standhouder of marktkramer:*
De uitbater(s) van een afgebakende plaats op de markt.
- *Standwerker:*
Een persoon wiens activiteit uitsluitend bestaat uit de verkoop van producten en/of diensten en bijkomend toelichting en demonstratie geeft over de prijs, kwaliteit en gebruik van de aangeboden producten en/of diensten.
- *Abonnementhouder:*
Een standhouder of marktkramer die met toelating van de gemeente een vaste standplaats heeft op vastgelegde dagen en tijdstippen. Deze persoon is niet de eigenaar van de standplaats maar maakt d.m.v. een abonnement gebruik van deze plaats.
- *KB:*
Koninklijk Besluit van 24 september 2006 en haar latere aanpassingen betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten.
- *Duurzame drager:*
Een duurzame drager verwijst naar een communicatiemiddel, zoals e-mail, waarmee informatie op een zodanige wijze wordt vastgelegd dat deze voor de ontvanger beschikbaar blijft en later opnieuw kan worden geraadpleegd.
- *Marktregister:*
Lijst van de vaste standplaatsen die volgende gegevens omvatten, zie ook art 6.5:
 - o naam, voornaam, handelsnaam, adres van de persoon die ambulante activiteiten uitoefent op de standplaats;
 - o overzicht van de producten en/of diensten die te koop aangeboden worden;
 - o de ingangsdatum van de vaste standplaats, de duur en het type van abonnement;
 - o standplaatsnummer evenredig met het marktplan.
- *Marktplan:*
Een plan waarop alle standplaatsen weergegeven worden met elk een uniek nummer die toegekend kunnen worden aan een standhouder.

- **Retributie:**

Een vergoeding geheven door het lokaal bestuur voor het gebruik van een standplaats. Het tarief en de betalingsmodaliteiten zijn vastgelegd in het afzonderlijke gemeentelijk retributiereglement op de standplaatsen van de openbare markten.

Afdeling 1: Organisatie van Ambulante Activiteiten op de openbare markten

Artikel 2 - Gegevens van openbare markten (wet art. 852)

De gemeente richt op het openbaar domein volgende openbare markten in:

WEEKMARKT MEEUWEN:

PLAATS: het Kerkplein te Meeuwen, 3670 Oudsbergen

DAG: dinsdag

UUR: 13u00 tot 18u00

SPECIALISATIE: kleine voedingsmarkt

WEEKMARKT GRUITRODE:

PLAATS: Phil Bosmansplein te Gruitrode, 3670 Oudsbergen

DAG: zaterdag

UUR: 08u00 tot 12u00

SPECIALISATIE: kleine voedingsmarkt

De gemeenteraad vertrouwt aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid toe om bijkomende bijzondere edities van openbare markten, waaronder een jaar- en avondmarkt, goed te keuren, of een tijdelijke wijziging van locatie en/of tijdstip van specifieke edities goed te keuren.

Afdeling 1.1: Toewijzing standplaatsen

Artikel 3 - Voorwaarden inzake toewijzing standplaatsen (wet art. 852, art. 10§1 en KB art. 25)

Een standplaats op de openbare markt kan enkel toegewezen worden aan ondernemingen met een inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen die de ambulante activiteit toelaat, via de persoon die de onderneming rechtsgeldig kan vertegenwoordigen.

De burgemeester of zijn afgevaardigde kan ook altijd vragen dat diegene die de onderneming rechtsgeldig vertegenwoordigt, zijn identiteitsbewijs voorlegt.

Ambulante activiteiten zijn pas toegelaten als de verkoper aan volgende bijkomende voorwaarden voldoet:

- 1° de uitoefening van de ambulante activiteiten in kwestie wordt behoorlijk gedekt door verzekeringspolissen voor burgerlijke aansprakelijkheid en in voorkomend geval tegen brandrisico's;
- 2° bij de uitoefening van een ambulante activiteit waarbij voeding wordt verkocht, wordt voldaan aan de reglementaire voorwaarden voor de volksgezondheid.

De standplaatsen kunnen occasioneel ook worden toegewezen aan wie producten of diensten met een niet-commercieel karakter verkoopt, te koop aanbiedt of uitstalt met het oog op de verkoop (zie afdeling 3).

Voor deze occasionele verkopen dient men aan de burgemeester vooraf een vergunning aan te vragen en te bekomen.

De aanvraag omvat:

- een ingevuld en ondertekend aanvraagformulier of webformulier;
- een kopie van de identiteitskaart van de aanvrager;
- een bewijs van inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen met vermelding van ambulante activiteit;
- in voorkomende geval: een geldige FAVV-registratie of erkenning;
- een bewijs van verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en brand;
- een keuring van gas en elektriciteit (indien van toepassing);
- een foto van de kraam of installatie.

Artikel 4 - Verhouding abonnementen - losse plaatsen (KB art. 23)

De standplaatsen op de openbare markten worden toegewezen:

- per abonnement (maximum 80% van het totaal aantal standplaatsen per markt)
EN/OF
- van dag tot dag (maximum 20% van het totaal aantal standplaatsen per markt)

Artikel 5 - Toewijzingsregels losse plaatsen (KB art. 27)

De toewijzing van losse plaatsen gebeurt ter plaatse middels een beslissing van de marktleider, dewelke bij de toewijzing onder andere rekening houdt met de beschikbare plaatsen, grootte van de beschikbare plaatsen, spreiding van de markt, spreiding van eenzelfde producten en soort, specialisatie en chronologische volgorde van aankomst. In voorkomend geval gebeurt de toekenning van een standplaats bij loting.

Artikel 6 - Toewijzingsregels per abonnement op de openbare markten

6.1. Vacature en kandidatuurstelling standplaats per abonnement (KB art. 28 & 30)

Wanneer een standplaats die per abonnement toegewezen wordt, vrijkomt, gaat de burgemeester of zijn afgevaardigde na of er een geschikte kandidaat is in het register van kandidaturen, zoals omschreven in 6.2.

Als het register geen geschikte kandidaat bevat, wordt een vacature bekendgemaakt door publicatie van een kennisgeving. Deze kennisgeving zal gebeuren door middel van de gemeentelijke communicatiekanalen en/of via de lokale pers.

De kandidaturen kunnen ingediend worden:

- per duurzame drager, per e-mail: info@oudsbergen.be;
- per post of aangetekende zending naar gemeente Oudsbergen: Dorpsstraat 44, 3670 Oudsbergen.

6.2. Register van de kandidaturen (KB art. 31)

Alle kandidaturen worden naargelang hun ontvangst bijgehouden in een register van kandidaturen met registratie van het tijdstip van de indiening van de kandidatuur

Deze kandidaturen worden geklasseerd :

- eerst volgens categorie zoals bepaald in punt 6.3.;
- dan volgens de gevraagde standplaats en specialisatie;
- tenslotte volgens datum (overhandiging, indiening bij de post, ontvangst op duurzame drager via e-mail).

Kandidaturen blijven geldig tot ze zijn toegekend of door de kandidaat zelf worden ingetrokken. Om in het register opgenomen te blijven, moeten kandidaten jaarlijks expliciet hun kandidatuur bevestigen.

6.3. Volgorde van toekenning standplaatsen op basis van register (KB art 29 en 31)

Bij het vacant komen van een standplaats per abonnement zullen met het oog op de toekenning ervan, de kandidaturen als volgt geklasseerd worden in het register van kandidaturen:

- personen die een standplaats vragen als gevolg van de opheffing ervan die ze op één van de markten van de gemeente innamen of aan wie de gemeente een vooropzeg heeft gegeven omwille van definitieve opheffing van de markt of een deel van de standplaatsen;
- personen die een uitbreiding van hun standplaats vragen;
- personen die een wijziging van hun standplaats vragen;
- de nieuwe kandidaten.

De standplaatsen worden binnen elke categorie, in voorkomend geval, volgens de gevraagde standplaats en specialisatie en tenslotte volgens datum chronologisch geordend.

Wanneer twee of meerdere aanvragen behorend tot dezelfde categorie tezelfdertijd ingediend worden, wordt als volgt voorrang gegeven:

- voorrang wordt gegeven (uitgezonderd de categorie nieuwe kandidaten) aan de aanvrager die de hoogste anciënniteit op de markten van de gemeente heeft. Wanneer de anciënniteit niet kan worden vergeleken, wordt de voorrang bepaald bij loting;
- voor de nieuwe kandidaten wordt de voorrang bepaald bij loting, waarbij eveneens de indieningsdatum van de aanvragen doorslaggevend is.

Indien een kandidaat in aanmerking komt voor een vrijgekomen standplaats, ontvangt deze een schriftelijk aanbod en dient deze binnen de termijn van 30 kalenderdagen te reageren. Indien de kandidaat niet binnen deze termijn reageert of het aanbod weigert, wordt het aanbod aan de volgende kandidaat op de lijst gedaan.

6.4. Bekendmaking van de toewijzing van de standplaatsen (KB art. 33)

De toewijzing van de standplaats wordt bekend gemaakt aan de aanvrager:

- per duurzame drager, per e-mail met ontvangstbevestiging;
- bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs.

6.5. Het register van de standplaatsen toegewezen per abonnement (KB art. 34)

Een marktplan en/of register wordt bijgehouden waarin voor elke standplaats toegewezen per abonnement vermeld staat:

- de naam, voornaam, het adres van de persoon aan wie of door wiens tussenkomst de standplaats werd toegekend;
- in voorkomend geval, de handelsnaam van de rechtspersoon of maatschap aan wie de standplaats toegekend werd en het adres van haar maatschappelijke zetel;
- het ondernemingsnummer;
- de producten en/of diensten die te koop aangeboden worden;
- de datum van de toewijzing van de standplaats en de duur van het gebruiksrecht;
- indien de activiteit seizoensgebonden is, de periode van activiteit;
- desgevallend, de naam en het adres van de overlater en de datum van de overdracht.

Overeenkomstig het bestuursdecreet van 7 december 2018 kan dit plan of register steeds geraadpleegd worden.

6.6. Behoud en bevordering van een gediversifieerd marktaanbod

Om een aantrekkelijk, evenwichtig en gevarieerd marktaanbod te waarborgen, houdt de gemeente bij de toewijzing van standplaatsen rekening met de diversiteit van het aangeboden assortiment.

De burgemeester of zijn afgevaardigde kan kandidaturen weigeren of de toewijzing van een standplaats herzien indien het gevraagde aanbod reeds in voldoende mate aanwezig is op de markt.

Bij gelijke kandidaturen wordt voorrang gegeven aan handelaars die een complementair of ondervetegenwoordigd assortiment aanbieden.

Afdeling 1.2: Abonnementen

Artikel 7 - Periodiciteit van abonnement (KB art. 32 en 37)

Vaste marktkramers kiezen voor een jaarabonnement (12 maanden).

Na verloop van deze termijn worden zij stilzwijgend verlengd behoudens anders bepaald door de aanvrager (cf. artikel 8 en 9 van dit marktreglement) of behoudens intrekking bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of op duurzame drager tegen ontvangstbewijs door de burgemeester of zijn afgevaardigde in de gevallen bepaald in artikel 10 van dit marktreglement. De betalingsvoorwaarden en bijhorende kortingen worden geregeld in het geldende gemeentelijk retributiereglement.

Artikel 8 - Opschorting abonnement (KB art. 32,)

De houder van een abonnement kan het abonnement opschorten voor een voorziene periode van tenminste een maand wanneer hij ongeschikt is zijn activiteit uit te oefenen:

- door ziekte of ongeval op grond van een medisch attest;
- door overmacht op een verantwoorde wijze aangetoond.

De opschorting gaat in de dag waarop de burgemeester of zijn afgevaardigde op de hoogte gebracht wordt van de ongeschiktheid en houdt op ten laatste vijf dagen na de melding van het hernemen van de activiteiten. Na afloop van de opschorting krijgt de geabonneerde zijn standplaats terug.

Tijdens de periode van opschorting gelden de wederzijdse verplichtingen tijdelijk niet. Gedurende de periode van opschorting kan de standplaats toegewezen worden als losse plaats, waarbij geen rekening gehouden wordt met de specialisatie van het register (van abonnementen).

Artikel 9 - Afstand van het abonnement (KB art. 32)

De houder van een abonnement kan afstand doen van het abonnement

- bij de vervaldag van het abonnement mits een opzegtermijn van tenminste 30 dagen;
- bij stopzetting van de ambulante activiteiten mits een opzegtermijn van tenminste 30 dagen;
- indien hij definitief ongeschikt is om zijn activiteit uit te oefenen omwille van redenen vermeld in artikel 8 van dit reglement. In dit geval is geen vooropzeg nodig;
- op ieder ogenblik mits een opzegtermijn van tenminste 30 dagen.

De rechthebbenden van de natuurlijke persoon die voor eigen rekening zijn activiteit uitoefent kunnen bij zijn overlijden, zonder vooropzeg afstand doen van het abonnement waarvan hij de houder was.

De aanvragen voor opschorting, herneming of opzegging van een abonnement worden als volgt ingediend (de datum waarop de aanvraag door de gemeente wordt ontvangen, geldt als indieningsdatum):

- per duurzame drager, per e-mail: info@oudsbergen.be;
- per post of aangetekende zending naar gemeente Oudsbergen: Dorpsstraat 44, 3670 Oudsbergen.

Artikel 10 - Schorsing en opzegging van abonnement door de gemeente (KB art 32 laatste lid)

Het abonnement zal door de burgemeester of zijn afgevaardigde geschorst of ingetrokken worden in volgende gevallen:

- bij niet-betaling of laattijdige betaling van de standplaatsvergoeding;
- bij afwezigheid gedurende vier opeenvolgende weken zonder de marktleider vooraf of tijdens zijn eerste week van afwezigheid ervan op de hoogte te stellen;
- bij overdracht van een abonnement aan een derde zonder te voldoen aan voorwaarden bepaald in artikel 12 van onderhavig gemeentelijk reglement;
- wanneer andere waren verkocht worden dan diegene vermeld op zijn abonnement;
- bij het herhaaldelijk niet respecteren van de instructies van de marktleider(s).

De beslissing tot schorsing of intrekking wordt betekend bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of op een duurzame drager met ontvangstbevestiging.

Artikel 11 - Vooropzeg vanuit de gemeente (Wet art. 8 § 2)

Wanneer de openbare markt of een deel van de standplaatsen definitief wordt opgeheven, geldt een termijn van vooropzeg aan de houders van een standplaats per abonnement. Deze termijn bedraagt 12 maanden wanneer de houder definitief zijn abonnement verliest.

Deze termijn bedraagt 6 maanden in het geval van een definitieve verhuizing van de openbare markt of een deel ervan en de houder zijn abonnement behoudt. In gevallen van absolute noodzakelijkheid kan hier van afgeweken worden. De minimumtermijn kan dan ingekort worden.

Personen met de hoogste anciënniteit op de markten van de gemeente krijgen voorrang bij het toekennen van een vacante standplaats per abonnement (cf. artikel 6.3).

Artikel 12 - Inname standplaatsen (KB art. 26)

De standplaatsen op de openbare markt kunnen ingenomen worden door:

- A. de natuurlijke persoon aan wie de standplaats is toegewezen;
- B. de verantwoordelijke(n) van het dagelijks bestuur van een rechtspersoon, aan wie de standplaats is toegewezen;
- C. de feitelijke vennoten van de natuurlijke persoon of een maatschap aan wie de standplaats is toegewezen, die een ambulante activiteit voor eigen rekening uitoefent;
- D. de echtgenoot of echtgenote of de wettelijk samenwonende partner van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats is toegewezen, voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;
- E. de personen die een ambulante activiteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de natuurlijke persoon, maatschap of rechtspersoon bedoeld in A. tot D.

De personen vermeld in B. tot E. kunnen de standplaatsen innemen, die toegewezen zijn of onderverhuurd zijn aan de natuurlijke persoon, maatschap of rechtspersoon voor wiens rekening of in wiens dienst zij de activiteit uitoefenen, buiten de aanwezigheid van de persoon aan wie of door middel van wie de standplaats is toegewezen of onderverhuurd.

Wie niet beroepsmatig producten of diensten met een niet-commercieel karakter verkoopt, te koop aanbiedt of uitstalt, kan, mits voorafgaande toelating van de gemeente, ook een standplaats innemen zoals bedoeld in afdeling 3 van dit reglement.

Artikel 13 - Overdracht standplaats (KB art. 35)

De overdracht van een standplaats is toegelaten onder de volgende voorwaarden:

- de overnemer is in de Kruispuntbank van Ondernemingen ingeschreven voor het uitoefenen van ambulante activiteiten en zet de specialisatie van de overlater voort op de overgedragen standplaats;

- een eventuele wijziging van de specialisatie moet aangevraagd worden bij de gemeente;

De overdracht is geldig voor de resterende geldigheidsduur van het abonnement van de overlater. In geval van overdracht wordt het abonnement eveneens stilzwijgend vernieuwd.

De inname van de overgedragen standplaats is pas toegelaten als de burgemeester of zijn afgevaardigde heeft vastgesteld dat:

- de overnemer het bewijs levert van de inschrijving van de ambulante activiteit in de Kruispuntbank van Ondernemingen om dezelfde specialisatie als de overlater of de specialisaties die toegelaten zijn door de gemeente, uit te oefenen;
- overnemer het aantal toegestane standplaatsen per onderneming niet overschrijdt;
- de overnemer het bewijs levert waaruit blijkt dat hij voldoet aan de bijkomende voorwaarden, vermeld in artikel 3 van dit reglement.

AFDELING 2: ORGANISATIE VAN AMBULANTE ACTIVITEITEN OP HET OPENBAAR DOMEIN BUITEN DE OPENBARE MARKTEN

Afdeling 2.1: Plaatsen op het openbaar domein waar de ambulante activiteit mag plaatsvinden zijn niet vooraf bepaald

Artikel 14 - Toepassingsgebied (KB art. 38)

Eenieder die een standplaats wenst in te nemen op één of meerdere plaatsen van het openbaar domein buiten de openbare markten om ambulante activiteiten uit te oefenen, moet dit voorafgaand aanvragen bij de burgemeester of zijn afgevaardigde.

Artikel 15 - Voorafgaande machtiging

15.1. Aanvraag machtiging

Om een standplaats in te nemen zoals vermeld in artikel 14 moet voldaan zijn aan de voorwaarden vermeld in artikel 3 en dient men te beschikken over een machtiging. Deze machtiging moet voorafgaand aan het uitoefenen van de ambulante activiteit aangevraagd worden bij de gemeente.

Deze machtigingen kunnen aangevraagd worden bij gemeente Oudsbergen, de datum waarop de aanvraag door de gemeente wordt ontvangen geldt als indieningsdatum:

- per duurzame drager, per e-mail: info@oudsbergen.be;
- per post of aangetekend schrijven naar gemeente Oudsbergen: Dorpsstraat 44, 3670 Oudsbergen.

15.2. Beslissing machtiging

In geval van positieve beslissing verkrijgt de aanvrager een machtiging met daarin vermeld:

- Identiteit van de aanvrager;
- de aard van de producten of diensten die hij gemachtigd is te verkopen;
- de plaats;
- de datum en duur van de verkoop.

De gevraagde machtiging kan geweigerd worden omwille van één of meerdere van onderstaande redenen:

- redenen van openbare orde en veiligheid;
- redenen van volksgezondheid;
- bescherming van de consument;
- wanneer de voorwaarden vermeld in artikel 3 niet in orde zijn;
- de modaliteiten van het gemeentelijk reglement niet gerespecteerd worden.

De burgemeester of zijn afgevaardigde zal deze reden(en) objectief en grondig motiveren in zijn kennisgeving van de negatieve beslissing aan de aanvrager en verwijst tevens naar rechtsmiddelen inzake beroep.

Artikel 16 - Voorwaarden inzake toewijzing en inname standplaatsen

De personen die voldoen aan de voorwaarden tot het verkrijgen (cf. artikel 3) en innemen van de standplaatsen op de openbare markt (cf. artikel 12) kunnen standplaatsen op het openbaar domein verkrijgen en innemen.

Artikel 17 - Toewijzingsregels losse standplaatsen (KB art. 43 §2)

De toewijzing van losse plaatsen gebeurt volgens de chronologische volgorde van aanvragen en desgevallend in functie van de gevraagde plaats en specialisatie.

Wanneer twee of meerdere aanvragen voor standplaatsen gelijktijdig ingediend worden, gebeurt de toewijzing via loting.

Artikel 18 - Toewijzingsregels en bepalingen abonnement

Hier gelden dezelfde regels als voor de openbare markten (cf. artikelen 6 tot en met 10 van dit reglement). De verplichting tot bekendmaking van een vacature zoals beschreven in artikel 6.1 is hier niet van toepassing.

Artikel 19 - Retributie

Voor ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten kan een retributie verschuldigd zijn. De hoogte en de wijze van inning van deze retributie worden bepaald in een afzonderlijk gemeentelijk retributiereglement.

Afdeling 2.2: Ambulante activiteit op rondtrekkende wijze

Artikel 20 - Toepassingsgebied (wet art 4 en 9)

Bij een ambulante activiteit op rondtrekkende wijze verplaatst de handelaar zich via een vooraf bepaald traject, waarbij een verkooppunt telkens voor een korte stoptijd wordt ingenomen. De stoptijd beperkt zich tot de duur van de directe transactie(s), waarna het traject onmiddellijk verdergezet wordt. De ambulante handelaar dient deze ambulante activiteit voorafgaand aan te vragen bij de gemeente.

Artikel 21 - Voorafgaande machtiging

21.1. Aanvraag machtiging (KB art. 43, gewijzigd door BVR)

Om een ambulante activiteit op de openbare weg uit te oefenen, als vermeld in artikel 20, moet voldaan zijn aan de voorwaarden vermeld in artikel 3 en dient men te beschikken over een machtiging. Deze machtiging dient voorafgaand aan het uitoefenen van de ambulante activiteit aangevraagd te worden volgens het voorziene aanvraagformulier.

21.2. Beslissing machtiging

In geval van positieve beslissing verkrijgt de aanvrager een machtiging met daarin vermeld:

- Identiteit van de aanvrager;
- de aard van de producten of diensten die hij gemachtigd is te verkopen;
- de toegestane route;
- de datum en duur van de verkoop.

De gevraagde machtiging kan geweigerd worden omwille van één of meerdere van onderstaande redenen:

- redenen van openbare orde en veiligheid;
- redenen van verkeersveiligheid;
- redenen van volksgezondheid;
- bescherming van de consument;
- wanneer de voorwaarden vermeld in artikel 3 niet in orde zijn;
- de modaliteiten van het gemeentelijk reglement niet gerespecteerd worden.

De burgemeester of zijn afgevaardigde zal deze reden(en) objectief en grondig motiveren in zijn kennisgeving van de negatieve beslissing aan de aanvrager en verwijst tevens naar rechtsmiddelen inzake beroep.

AFDELING 3: Verkopen van producten of diensten met niet-commercieel karakter

Artikel 22 - Specifieke voorwaarden voor verkopen met niet-commercieel karakter (KB art 7, gewijzigd door BVR)

Onder producten of diensten met een niet-commercieel karakter wordt verstaan:

- de occasionele verkoop van producten of diensten met het oog op een menslievend, sociaal, cultureel, educatief of sportief doel;
- de occasionele verkoop van producten of diensten met als doel de verdediging en promotie van de natuur, de dierenwereld, een ambacht of streekproducten;
- de occasionele verkoop van producten of diensten die plaatsvindt bij een humanitaire catastrofe, een ramp of belangrijke schade.

22.1. Aanvraag:

Een aanvraag voor een occasionele en niet-commerciële verkoop kan worden ingediend door het ingevulde aanvraagformulier te versturen (waarbij de datum waarop de aanvraag door de gemeente wordt ontvangen geldt als indieningsdatum):

- per duurzame drager, per e-mail naar info@oudsbergen.be;
- per post of aangetekend schrijven naar gemeente Oudsbergen: Dorpsstraat 44, 3670 Oudsbergen.

22.2. Voorwaarden:

De aanvrager dient de aanvraag ten minste twee weken vóór de markt in waarop de occasionele en niet-commerciële verkoop zal plaatsvinden.

AFDELING 4: Aanvullende bepalingen

Artikel 23 - Bevoegdheid marktleider (KB art. 44)

De marktleider, aangesteld door de burgemeester of zijn afgevaardigde, is bevoegd om documenten die de identiteit van de personen die een ambulante activiteit uitoefenen en de voorwaarden voor het uitoefenen van ambulante activiteiten te controleren.

Artikel 2

Het huishoudelijk reglement aangaande openbare markten en verkoop op openbaar domein, goedgekeurd op 28 oktober 2004, wordt opgeheven.

Het reglement dat de gemeenteraad in dit besluit goedkeurt, treedt in werking op de datum van bekendmaking overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 3

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 4

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

09. Goedkeuring van het jaarverslag en vaststelling van de jaarrekening van het werkingsjaar 2025 van de IGS Omgevingshandhaving MidLim, goedkeuring van het addendum, kennisname van de stand van zaken en praktische realisatie van de vierde uitbreiding van de IGS met 6 nieuwe gemeenten Pelt, Peer, Hechtel-Eksel, Hamont-Achel, Bocholt en Zonhoven

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Annelies Machiels	diensthoofd vergunningen	annelies.machiels@oudsbergen.be	AD19.000043

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Na afloop van elk werkjaar, in dit geval 2025, moet in toepassing van artikel 8 van de oprichtingsovereenkomst (goedgekeurd door de gemeenteraad van Genk op 1 juli 2016), een jaarverslag en jaarrekening voor de werking van de IGS Omgevingshandhaving MidLIM in dat jaar opgemaakt worden.

Dit wordt uitgevoerd door het diensthoofd/coördinator RO (zie bijlagen). Het Beheerscomité moet vervolgens dit jaarverslag en -rekening respectievelijk goedkeuren en vaststellen.

Het ontwerp-jaarverslag en de ontwerp-jaarrekening werd, met unaniem akkoord van de Stuurgroep van de IGS, digitaal voorgelegd aan alle leden van het Beheerscomité op 13 februari 2026. Uiterlijk 19 februari 2026 werd door de leden digitaal goedkeuring verleend aan dit ontwerp-jaarverslag en vaststelling uitgevoerd voor de ontwerp-jaarrekening.

In toepassing van artikel 15 van de overeenkomst moet de jaarrekening nu samen met het jaarverslag ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraden van alle lidgemeenten.

Het budget voor het werkjaar 2026 werd eind 2025 goedgekeurd door de gemeenteraad in het kader van de opmaak van de begroting en de meerjarenbudgettering.

Op vraag van de juridische diensten van meerdere lidgemeenten werd de oprichtingsovereenkomst van 1 juli 2016 door middel van een addendum juridisch opgefrist en geactualiseerd. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om dit goed te keuren.

Aan de gemeenteraad wordt ook ter kennisname meegedeeld dat de vierde uitbreiding van de IGS, met Pelt, Peer, Hamont-Achel, Hechtel-Eksel, Bocholt en Zonhoven inmiddels in de eindfase zit.

Argumentatie

De leden van het Beheerscomité hebben op 19 februari 2016 hun digitale goedkeuring gegeven, waarna het jaarverslag (met bijlagen) én de jaarrekening ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

De oprichtingsovereenkomst van 1 juli 2016 voor het intergemeentelijk samenwerkingsverband blijft principieel van toepassing maar werd, op vraag van een aantal juridische diensten van lidgemeenten, aangevuld met een addendum omwille van volgende redenen:

- de van toepassing zijnde wetgeving aangaande het intergemeentelijk samenwerken werd in 2017 aangepast; artikels 3, 10 en 18 vermelden nu het juiste decreet;
- gezien de stelselmatige groei van de intergemeentelijke samenwerking tussen 2016 en 2025 van initieel 5 leden naar 15 leden zijn een aantal artikels aangepast:
 - artikel 7: de stemverdeling aangaande besluitvorming in het Beheerscomité wordt herzien (daarin wordt de stem van elk lid evenwaardig - waarde 1 - en krijgt enkel Genk als trekker van de IGS een waarde 2 voor haar stem);
 - artikel 9: uitbreiding van de bevoegdheden van het Beheerscomité met de mogelijkheid om tot maximaal 19 Limburgse gemeenten (bepaald door het Beheerscomité op 17-02-2025) toe te laten en hierover te beslissen;
 - artikel 14: de vastlegging van de prestatiebreuk van de verbalisanten RO per lidgemeente wordt vastgelegd en het principe van vergoeding van gezamenlijke kosten (te betalen via een jaarlijks vastgestelde verdeelsleutel volgens inwonersaantal) en rechtstreekse loon- en werkingskosten (te betalen volgens werkelijke prestaties van de verbalisanten RO) wordt verduidelijkt. Bijkomend wordt opgenomen dat de kost van het gebruiksrecht opvolgingssoftwaremodule “Toezicht & Handhaving” volledig ten laste valt van de lidgemeente. Tot slot worden de instapkosten voor nieuwe leden, ingestapt vanaf maart 2025, in dit artikel vastgelegd én verduidelijkt;
- via het addendum tekenen nu alle huidige 15 leden van het IGS officieel opnieuw voor akkoord en wordt de initiële oprichtingsovereenkomst uit 2016 bevestigd.

Aangaande de stand van zaken van de vierde uitbreiding van de IGS en dus toetreding van Pelt, Peer, Hamont-Achel, Hechtel-Eksel, Bocholt en Zonhoven kan het volgende meegedeeld worden:

- in 2025 traden de 6 vermelde lid-gemeenten als volgt principieel toe: Bocholt per gemeenteraadsbesluit van 26.06.2025; Hamont-Achel per gemeenteraadsbesluit van 26.06.2025; Hechtel-Eksel per gemeenteraadsbesluit van 24.06.2025; Peer per gemeenteraadsbesluit van 23.06.2025; Pelt per gemeenteraadsbesluit van 26.06.2025 en Zonhoven principieel per collegebesluit van 04.11.2025
- inmiddels werden hiervoor in november en december 2025 en januari 2026 5 nieuwe verbalisanten RO (vanaf 01 april 2026 toezichthouders omgevingshandhaving genoemd gezien implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving) aangeworven, opgeleid en ingewerkt;
- vanaf deze opstart in december 2025 werkt diensthoofd/coördinator Hugo De Cuyper nog 20% voor Genk en 80% voor de IGS.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikels 8 en 15 uit de oprichtingsovereenkomst van de IGS Handhaving RO MidLIM.

Adviezen en inspraak

Het ontwerp-jaarverslag en de ontwerp-jaarrekening van 2025 werden vooraf digitaal voorgelegd aan alle leden van het beheerscomité.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van het besluit heeft een link met het meerjarenplan. Het besluit kadert binnen beleidsdoelstelling - S8B3 - We verhogen de efficiëntie van de gemeentelijke werking door de subsidie-inkomsten te maximaliseren, samenwerkingen te onderzoeken en de levenscycluskost mee te nemen in alle grote investeringsbeslissingen.

Er zijn echter geen financiële consequenties verbonden aan de uitvoering van dit besluit.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

Met unanimité van stemmen.

Besluit

[Artikel 1](#)

De gemeenteraad van Oudsbergen keurt het jaarverslag met bijlagen goed, en stelt de bijgevoegde jaarrekening 2025 vast in toepassing van artikel 8 en 15 van de oprichtingsovereenkomst.

[Artikel 2](#)

De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken en de praktische realisatie van de vierde uitbreiding van de IGS door middel van de toetreding van Pelt, Peer, Hamont-Achel, Hechtel-Eksel, Bocholt en Zonhoven.

[Artikel 3](#)

De gemeenteraad keurt onderstaand addendum (juridische update en actualisatie) op de oprichtingsovereenkomst van 1 juli 2016 goed.

Addendum 1 op de overeenkomst betreffende de oprichting van een INTERLOKALE VERENIGING HANDHAVING RO MIDLIM d.d. 01 juli 2016

Tussen:

1. **Stad Genk**, met zetel te 3600 Genk, Stadsplein 1, KBO nr. 0207.201.797, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad, voor wie optreden de heer Toon Vandeurzen, voorzitter van de gemeenteraad, voor wie ondertekenen de heer Wim Dries, burgemeester, en de heer Stijn Ooms, waarnemend algemeen directeur

Hierna genoemd : "Stad Genk"

en

2. **Gemeente As**, met zetel te 3665 As, Dorpsstraat 1 bus 1, KBO nr. 0207.465.083, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden mevrouw Kathleen De Cleene, voorzitter van de gemeenteraad, en voor wie ondertekenen de heer Tom Seurs, burgemeester, en mevrouw Goele Bergmans, waarnemend algemeen directeur

en

3. **Stad Bree**, met zetel te 3960 Bree, Vrijthof 10, KBO nr. 0207.471.617, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden en ondertekenen mevrouw Veerle Damiaans, voorzitter van de gemeenteraad, en de heer Stefan Goclon, algemeen directeur

en

4. **Gemeente Bocholt**, met zetel te 3950 Bocholt, Dorpsstraat 16, KBO nr. 0207.471.518, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden en ondertekenen de heer Stijn Van Baelen, voorzitter van de gemeenteraad en burgemeester en mevrouw Marina Rijken, algemeen directeur

en

5. **Gemeente Diepenbeek** met zetel te 3590 Diepenbeek, Dorpsstraat 14, KBO nr. 0207.465.974, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden mevrouw Lize Habex, voorzitter van de gemeenteraad, en voor wie de heer Jan Dreesen, algemeen directeur, ondertekent

en

6. **Stad Hamont-Achel** met zetel te 3930 Hamont-Achel, Stad 40, KBO nr. 0216.772.630, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden en ondertekenen de heer Tom Thijs, voorzitter van de gemeenteraad, en de heer Mamix Goethals, algemeen directeur

en

7. **Gemeente Hechtel-Eksel** met zetel te 3940 Hechtel-Eksel, Don Boscostraat 5, KBO nr. 0216.772.828, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden en ondertekenen mevrouw Carina Gijsbers, voorzitter van de gemeenteraad, en de heer Robert Verheyen, algemeen directeur

en

8. **Gemeente Houthalen-Helchteren** met zetel 3530 Houthalen-Helchteren, Pastorijstraat 30, KBO nr. 0216.773.026, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden en ondertekenen mevrouw Myrthe Van Roey, voorzitter van de gemeenteraad, en de heer Wim Haest, algemeen directeur

en

9. **Gemeente Kinrooi** met zetel te 3640 Kinrooi, Breeërsteenweg 146, KBO nr. 0207.472.904, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden de heer Jo Brouns, voorzitter van de gemeenteraad, voor wie ondertekenen de heer Peter Nies, burgemeester en mevrouw Wendy Van der Kerken, waarnemend algemeen directeur

en

10. **Stad Maaseik** met zetel te 3680 Maaseik, Lekkerstraat 10, KBO nr. 0207.473.201, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden en ondertekenen de heer André Theodoor Willen, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Kristel Croonen, algemeen directeur

en

11. **Gemeente Oudsbergen** met zetel te 3670 Oudsbergen, Dorpsstraat 44, KBO nr. 0697.609.251, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden de heer Michel Creemers, voorzitter van de gemeenteraad, voor wie ondertekenen mevrouw Ilse Wevers, burgemeester, en de heer Joris Neyens, algemeen directeur

en

12. **Stad Peer** met zetel te 3990 Peer, Zuidervest 2A, KBO nr. 0207.474.189 vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden de heer Tuur Lenaerts, voorzitter van de gemeenteraad, en voor wie ondertekenen de heer Steven Mathei, burgemeester en de heer Jo Sclep, algemeen directeur

en

13. **Gemeente Pelt** met zetel te 3900 Pelt, Oude Markt 2, KBO nr. 0697.609.350 vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden de heer Marc Desmet, voorzitter van de gemeenteraad, en voor wie ondertekenen de heer Dennis Fransen, burgemeester en de heer Peter Spooen, algemeen directeur

en

14. **Gemeente Zonhoven** met zetel te 3520 Zonhoven, Kerkplein 1, KBO nr. 0207.471.221, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden mevrouw Sofie Vanoppen, voorzitter van de gemeenteraad, en voor wie ondertekenen de heer Bram De Raeye, burgemeester, en de heer Bart Telen, algemeen directeur

en

15. **Gemeente Zutendaal** met zetel te 3690 Zutendaal, Oosterzonneplein 1, KBO nr. 0207.471.320, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad voor wie optreden en ondertekenen mevrouw Nathalie Kremer, voorzitter van de gemeenteraad, en mevrouw Elke Blokken, algemeen directeur

Hierna genoemd: "de deelnemende gemeenten"

"Stad Genk, gemeente As, stad Bree, gemeente Bocholt, gemeente Diepenbeek, stad Hamont-Achel, gemeente Hechtel-Eksel, gemeente Houthalen-Helchteren, gemeente Kinrooi, stad Maaseik, gemeente Oudsbergen, stad Peer, gemeente Pelt, gemeente Zonhoven en gemeente Zutendaal," worden samen "partijen" genoemd.

Voorafgaand artikel

Deze overeenkomst wordt afgesloten onder de opschortende voorwaarde van niet-verniëting of niet-schorsing van de beslissing waarop deze overeenkomst gesteund is, door de hogere overheid, conform de wettelijke bepalingen ter zake.

Voorafgaande uiteenzetting

Op 1 juli 2016 sloten de 5 initiële partijen Genk, As, Houthalen-Helchteren, Oudsbergen (op moment van toetreding nog Opglabbeek) en Zutendaal een overeenkomst betreffende de oprichting van een intergemeentelijk samenwerkingsverband aangaande handhaving ruimte Midden-Limburg. De overeenkomst en aldus samenwerking trad in werking vanaf 1 januari 2017 voor onbepaalde duur.

Het samenwerkingsverband wordt uitgebreid met de volgende 10 partijen: stad Bree, gemeente Bocholt, gemeente Diepenbeek, stad Hamont-Achel, gemeente Hechtel-Eksel, gemeente Kinrooi, stad Maaseik, stad Peer, gemeente Pelt, gemeente Zonhoven

De 10 partijen en Meeuwen-Gruitrode na fusie met Opglabbeek in 2019, hadden zelf al hun principiële goedkeuring gegeven:

- in 2019 Oudsbergen per collegebesluit (Opglabbeek zat al in de samenwerking) op 04.02.2019
- in 2021 Bree en Kinrooi beiden per gemeenteraadsbesluit op 06.09.2021
- in 2025 Diepenbeek per gemeenteraadsbesluit van 17.02.2025; Maaseik per gemeenteraadsbesluit van 24.02.2025; Bocholt per gemeenteraadsbesluit van 26.06.2025; Hamont-Achel per gemeenteraadsbesluit van 26.06.2025; Hechtel-Eksel per gemeenteraadsbesluit van 24.06.2025; Peer per gemeenteraadsbesluit van 23.06.2025; Pelt per gemeenteraadsbesluit van 26.06.2025 en Zonhoven per collegebesluit principieel van 04.11.2025.

Tussen partijen wordt het volgende overeengekomen:

Artikel 3 wordt als volgt aangepast vanaf heden:

Artikel 3

Deze intergemeentelijke samenwerking kadert in het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikels 388 t.e.m. 395 aangaande de "intergemeentelijke samenwerking" en (vanaf artikel 392) "Samenwerkingsverbanden zonder rechtspersoonlijkheid".

Artikel 7 wordt als volgt gewijzigd vanaf de toetreding van de partijen:

Artikel 7:

Het beheerscomité kan slechts rechtsgeldig beraadslagen en beslissen indien minstens de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Het beheerscomité streeft consensus na. Indien geen consensus wordt bereikt, wordt een beslissing genomen bij meerderheid. Indien er geen meerderheid bekomen wordt is er een staking van stemmen en is een voorstel verworpen.

Elk lid heeft één stem en een gewicht van één ook. Enkel de stem van de trekkersgemeente Genk (gezien organiserende en trekkende gemeente en gezien het bevolkingsaantal) heeft het gewicht van twee. Dit komt neer op volgende regeling:

- Genk		x 2 stemmen
- As		x 1 stem
- Oudsbergen	x 1 stem	
- Zutendaal	x 1 stem	
- Houthalen-Helchteren	x 1 stem	
- Bree		x 1 stem
- Bocholt	x 1 stem	
- Diepenbeek	x 1 stem	
- Hamont-Achel	x 1 stem	
- Hechtel-Eksel		x 1 stem
- Kinrooi	x 1 stem	
- Maaseik	x 1 stem	
- Peer		x 1 stem
- Pelt		x 1 stem
- Zonhoven	x 1 stem	

Over het wijzigen van de statuten kan slechts geldig beraadslaagd worden, wanneer twee derde van de stemgerechtigde leden van het beheerscomité aanwezig zijn. De wijziging van de statuten kan slechts geschieden met twee derde van de stemmen. Van het voorstel tot wijziging der statuten worden de respectievelijke gemeenteraden schriftelijk op de hoogte gesteld. De brief zal vergezeld zijn van een tekst met de voorgestelde wijzigingen. Dit voorstel wordt in elke gemeente ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad en zal vervolgens aan het algemeen bestuurlijk toezicht van de Provincie Limburg onderworpen worden.

Artikel 9 wordt als volgt uitgebreid vanaf heden:

Artikel 9

Tot de bevoegdheden van het beheerscomité behoren:

- het overleg over de wijze waarop onderhavige overeenkomst wordt uitgevoerd;
- het vaststellen van het programma en budget van het volgend werkjaar;
- het goedkeuren van het jaarverslag;
- het vaststellen van de jaarrekening van de interlokale vereniging en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende gemeenten;
- het aanduiden van een voorzitter en ondervoorzitter van het beheerscomité;
- het afsluiten van contracten;
- het evalueren van het financieel beheer;
- formuleert adviezen ten behoeve van de beherende gemeente;
- het organiseren van en toezicht houden op alle activiteiten die leiden tot de realisatie van de doelstellingen van de interlokale vereniging.
- het mogelijk uitbreiden en toelaten van aansluiting tot het samenwerkingsverband tot een maximum aantal leden van 19

Het beheerscomité kan bevoegdheden delegeren.

Artikel 10 wordt als volgt aangepast vanaf heden:

Artikel 10

Er worden geen vergoedingen uitgekeerd aan de beheerders onder voorbehoud van hetgeen bepaald is in artikel 395§4 van decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Artikel 14 wordt als volgt uitgebreid vanaf heden:

Artikel 14

De gezamenlijke kosten voor de coördinatie van de werking van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband worden gedragen volgens de jaarlijks vastgelegde verdeelsleutel (15 leden met inbegrip van Genk). Dit zijn in principe enkel de loonkosten van het diensthoofd en de hoofdcoördinator van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband.

Eventuele subsidies vanuit het Vlaams gewest die na gezamenlijke indiening van projecten handhaving door het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband worden verkregen, zullen ook via de jaarlijks vastgelegde verdeelsleutel worden toegekend aan de lid-gemeenten.

In afwijking hierop wordt de loonkost en de werkingskost (leasing dienstwagen, abonnement gsm, kosten hardware ICT trekkersgemeente, kost kleding, éénmalige opstartkost eerste werkjaar) in verhouding tot de prestatiebreuk van de 10 verbalisanten RO pér lid-gemeente als volgt en volgens afspraak vastgelegd in de huidige samenstelling van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband:

- gemeente As: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 50%
- gemeente Bocholt: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 50%
- stad Bree: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belopen van 57%
- gemeente Diepenbeek: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 100%
- stad Hamont-Achel: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 50%
- gemeente Hechtel-Eksel: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 45%
- gemeente Houthalen-Helchteren: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 100%
- gemeente Kinrooi: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 43%
- stad Maaseik: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 100%
- gemeente Oudsbergen: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 100%
- stad Peer: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 55%
- gemeente Pelt: loon- en werkingskost 1 verbalisant RO ten belope van 100% en 1 verbalisant RO ten belope van 50%
- gemeente Zonhoven: loon- en werkingskost verbalisant RO te belope van 50%
- gemeente Zutendaal: loon- en werkingskost verbalisant RO ten belope van 50%

Loon- en werkingskosten voor de volledige handhavingseel RO (2,8 VTE) in trekkersgemeente Genk valt integraal (100%) ten laste van de stad Genk.

De kost gebruiksrecht opvolgingssoftwaremodule "Toezicht & Handhaving" valt volledig ten laste van de lid-gemeente.

In de eerste 2 werkjaren na toetreding van een nieuwe lid-gemeente wordt een afgesproken forfaitaire som aangerekend ten belope van 10% van het relevante aandeel van het loon van het diensthoofd en 20% van het relevante aandeel van het loon van de hoofdcoördinator als instapkost betaald door de nieuw toegetreden leden. Na deze 2 jaren vervalt dit.

Elke lid-gemeente voorziet jaarlijks de nodige budgetten uiteraard in haar begroting.

Artikel 18 wordt als volgt aangepast vanaf heden:

Artikel 18

Voor alles wat niet door deze overeenkomst werd geregeld, zal het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikels 388 t.e.m. 395 aangaande de "intergemeentelijke samenwerking" en (vanaf artikel 392) "Samenwerkingsverbanden zonder rechtspersoonlijkheid", van toepassing zijn.

Opgemaakt te Genk op 31 maart 2026 in 15 exemplaren, waarvan alle partijen hierna erkennen en bevestigen één exemplaar te zullen ontvangen te hebben.

Artikel 4

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 5

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- IGS Omgevingshandhaving MidLim

10. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Oudsbergen en het Regionaal Landschap Kempen en Maasland voor de realisatie van de lokale gebiedsdeal droogte - Stroomdal Bosbeek

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Andries Magchiels	deskundige	andries.magchiels@oudsbergen.be	AD22.000583

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

Het project Stroomdal Bosbeek werd door het Departement Omgeving geselecteerd als één van de tien Lokale Gebiedsdeals Droogte. Dit zijn intergemeentelijke projecten die via lokale ingrepen bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen van de Blue Deal van de Vlaamse overheid en de veerkracht en klimaatrobustheid van het watersysteem versterken.

Het Regionaal Landschap Kempen en Maasland vzw (RLKM) diende het projectdossier Stroomdal Bosbeek in. De gemeenten As, Maaseik en Oudsbergen engageerden zich om als kernpartner op te treden en de nodige cofinanciering te voorzien.

De Bosbeekvallei is aangeduid als ecologisch impulsgebied binnen het Nationaal Park Hoge Kempen. Door te kiezen voor de Bosbeekvallei als projectgebied draagt het RLKM met dit project tevens bij aan de realisatie van verschillende doelstellingen uit het Masterplan Nationaal Park Hoge Kempen 2040.

Voor het totale project Stroomdal Bosbeek wordt in totaal 1.358.271 euro aan subsidies voorzien.

Deelproject 2 - Bovenloop Kleinebeek situeert zich volledig op het grondgebied van de gemeente Oudsbergen en omvat drie acties:

- Actie 2.1 Toegang Vallei van de Bosbeek
- Actie 2.2 Ontharding van de Vinkenkantstraat

- Actie 2.3 Doorstroommoeras Kleinebeek

Voor deelproject 2 wordt door het departement omgeving een subsidie voorzien van € 355.028,00. De gemeente Oudsbergen voorziet een cofinanciering van € 140.000,00.

Argumentatie

Het Regionaal Landschap Kempen en Maasland diende een projectaanvraag in voor de Lokale Gebiedsdeals Droogte. Het project Stroomdal Bosbeek werd door het Departement Omgeving geselecteerd als één van de weerhouden projecten.

De gemeente Oudsbergen engageerde zich om als kernpartner op te treden en voorziet een cofinanciering van € 140.000,00.

Om tot een effectieve uitvoering van het project Stroomdal Bosbeek te komen, is het noodzakelijk een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten tussen de gemeente Oudsbergen en het Regionaal Landschap Kempen en Maasland vzw.

In deze samenwerkingsovereenkomst worden onderlinge afspraken vastgelegd tussen de gemeente Oudsbergen en RLKM inzake de voorbereiding, uitvoering, administratie en financiële afhandeling van het project Stroomdal Bosbeek en meer bepaald deelproject 2: Bovenloop Kleinebeek te Oudsbergen. Het afsluiten van deze samenwerkingsovereenkomst is noodzakelijk om de rolverdeling tussen de partners vast te leggen.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 22 februari 2022 dat de subsidievoorwaarden voor de Lokale Gebiedsdeals Droogte in het kader van de Blue Deal vastlegt.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S2B3
 - beleidsdoelstelling omschrijving : Klimaat en groen
 - actieplan nummer : S2B3P1
 - actieplan omschrijving : Klimaatrobuustheid verhogen
 - actie nummer : S2B3P1A03
 - actie omschrijving : Voor 1 juli 2026 realiseren we stroomdal Bosbeek, met als doel de omgeving van de Bosbeek klimaatrobuster en het watersysteem veerkrachtiger te maken.
- De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 6640000
- algemene rekening omschrijving : Toegestane investeringssubsidies
- beleidsitem nummer : 034099
- beleidsitem omschrijving : Algemeen (Aankoop, inrichting en beheer van natuur, groen
- bedrag of raming van het krediet : € 140.000,00

Visum

De financieel directeur geeft een positief visum: 2026-017

Stemming, na beraadslaging

Met unanimititeit van stemmen.

Besluit

[Artikel 1](#)

De gemeenteraad keurt volgende samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Oudsbergen en het Regionaal Landschap Kempen en Maasland goed:

Samenwerkingsovereenkomst realisatie van de lokale gebiedsdeal droogte - Stroomdal Bosbeek, Deelproject 2 Bovenloop Kleinebeek

Tussen:

De gemeente Oudsbergen, vertegenwoordigd door Ilse Wevers, burgemeester en Joris Neyens, algemeen directeur, hieronder omschreven als gemeente Oudsbergen

En

Het Regionaal Landschap Kempen en Maasland vzw, vertegenwoordigd door Ignace Schops, directeur, hieronder omschreven als RLKM

Artikel 1

Deze samenwerkingsovereenkomst heeft tot doel de onderlinge afspraken vast te leggen tussen de gemeente Oudsbergen en RLKM inzake de voorbereiding, uitvoering, administratie en financiële afhandeling van het project: Stroomdal Bosbeek - Deelproject 2: Bovenloop Kleinebeek te Oudsbergen.

Dit project maakt deel uit van de Lokale Gebiedsdeal Droogte "Stroomdal Bosbeek" in het kader van de Blue Deal van de Vlaamse Overheid.

Het gehele projectgebied situeert zich in drie gemeenten: As, Oudsbergen en Maaseik. Deze overeenkomst heeft uitsluitend betrekking op het deelproject binnen de gemeente Oudsbergen.

Binnen het deelproject in Oudsbergen worden volgende acties voorzien:

1. toegang tot de vallei van de Bosbeek
2. ontharden van de Vinkenkantstraat
3. realisatie van een doorstroommoeras

Artikel 2

Het Departement Omgeving voorziet een subsidie van 355.028,00 € voor deelproject 2 - Bovenloop Kleinebeek.

De gemeente Oudsbergen heeft een cofinanciering van 140.000,00 € voorzien.

Artikel 3

RLKM heeft de subsidieaanvraag voor het project Stroomdal Bosbeek ingediend bij het Departement Omgeving en staat in voor:

- de verdere contacten met het Departement Omgeving en, waar relevant, andere betrokken stakeholders
- de opvolging van de subsidievoorwaarden
- de financiële en administratieve afhandeling van de subsidies
- de rapportering aan het Departement Omgeving

RLKM staat eveneens in voor de opmaak en coördinatie van de ontwerpplannen. Hiertoe stelt RLKM Architectuur Depot aan als ontwerper, binnen de mogelijkheden en voorwaarden van de toegekende subsidie. Architectuur Depot kan indien de beschikbare financiële middelen en de subsidievoorwaarden dit toelaten, tevens worden aangesteld voor de opvolging van de werken. De concrete omvang van deze opdracht wordt in onderling overleg tussen de partijen vastgelegd.

De gemeente Oudsbergen treedt op als bouwheer. In deze hoedanigheid is de gemeente Oudsbergen verantwoordelijk voor de aanstelling van de aannemers en de uitvoering van de werken. De gemeente Oudsbergen staat in voor:

- het indienen van de vergunningsaanvragen
- het voeren van de aanbestedingsprocedures
- de gunning van de opdrachten
- de opvolging van de werken

De uitvoering van het project gebeurt conform de goedgekeurde plannen, de bekomen vergunningen en de subsidievoorwaarden van de Vlaamse overheid.

Artikel 4

Deze overeenkomst treedt in werking op datum van ondertekening en loopt tot de volledige uitvoering en financiële afsluiting van het project en de definitieve afrekening van de subsidies

Artikel 2

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

[Artikel 3](#)

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan het Regionaal Landschap Kempen en Maasland.

11. Goedkeuring van de definitieve vaststelling van het rooilijnplan voor de insteekweg aan de Weg naar Ellikom

contactpersoon Cindy Wins	functie ruimtelijk planner	e-mail cindy.wins@oudsbergen.be	dossier AD21.000266/028
-------------------------------------	--------------------------------------	---	-----------------------------------

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De gemeente Oudsbergen is eigenaar van een insteekweg aan de Weg naar Ellikom, tussen huisnummers 243 en 247. Het gebruik van de betrokken grond is via erfpacht toegekend aan het AGB Oudsbergen. Deze weg bestaat feitelijk en geeft toegang tot het buurthuis, een appartementsblok en naar het achterliggende recreatieperceel (skateterrein en een gemeentelijke speeltuin), dat bereikbaar is via het bestaande pad vanaf de insteekweg. Om rechtszekerheid te creëren over de juridische status van deze weg, liet het bestuur een rooilijnplan opmaken door landmeter-expert Leo Rutten.

De gemeenteraad stelde op 17 december 2025 het ontwerp-rooilijnplan van de insteekweg aan de Weg naar Ellikom voorlopig vast.

Argumentatie

Het rooilijnplan betreft de insteekweg die aansluit op de Weg naar Ellikom, gelegen tussen de huisnummers 243 (buurthuis) en 247 (appartementsblok), op kadastraal perceel 3de afdeling, sectie B, nr. 72K2. De insteekweg wordt langs beide zijden geflankeerd door parkeerplaatsen en heeft een duidelijke toegangs- en ontsluitingsfunctie voor de aanliggende functies en voor het achterliggende recreatieperceel (skateterrein en gemeentelijke speeltuin), dat bereikbaar is via het bestaande pad vanaf de insteekweg.

Door deze definitieve vaststelling verandert er niets aan de feitelijke toestand of het gebruik: de weg blijft zoals hij is en iedereen kan hem blijven gebruiken zoals nu. De beslissing zorgt wel voor rechtszekerheid over de rooilijn en de grenzen van het openbaar domein/gemeenteweg, en verduidelijkt de juridische afbakening die relevant is voor het beheer en onderhoud van de gemeenteweg. Hoewel de insteekweg in eigendom is van de gemeente, is de definitieve vaststelling van de rooilijn het aangewezen instrument om de rooilijn en de grens van het openbaar domein juridisch ondubbelzinnig vast te leggen.

Het ontwerp-rooilijnplan met dossiernummer 11 200 werd opgesteld op 30 oktober 2025 door landmeter-expert Leo Rutten. De beëdigde landmeter schat de waardevermeerdering en waardevermindering op nihil.

Het rooilijnplan voldoet aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het gemeentewegendecreet:

- *Toetsing aan artikel 3 (doelstellingen) van het gemeentewegendecreet*

De rooilijnvaststelling draagt bij aan de doelstellingen van artikel 3 gemeentewegendecreet doordat ze de structuur, samenhang en toegankelijkheid van het lokale wegennet versterkt, en een ontsluiting biedt naar het buurthuis, het appartementsblok en het achterliggende skateterrein en speeltuin, via de bestaande doorgang vanaf de insteekweg. De insteekweg vervult een toegangs- en ontsluitingsfunctie, wat door de rooilijn juridisch wordt bestendigd.

- *Toetsing aan artikel 4 (principes) van het gemeentewegendecreet*
 - Algemeen belang

De rooilijnvaststelling gebeurt in het algemeen belang omdat zij rechtstreeks bijdraagt aan de doelstellingen van het gemeentelijk wegenbeleid: de insteekweg vervult een noodzakelijke toegangs- en ontsluitingsfunctie voor het buurthuis, het appartementsblok en het achterliggende skateterrein en speeltuin, en de duidelijke juridische afbakening van de rooilijn versterkt de structuur, samenhang en toegankelijkheid van het lokale wegennet. De maatregel waarborgt de duurzame bereikbaarheid van gemeentelijke voorzieningen en creëert rechtszekerheid over het openbaar domein. Er wordt geen enkele bestaande verbinding doorbroken of beperkt.

- Uitzonderingskarakter wijziging, verplaatsing of afschaffing

De memorie van toelichting bij het decreet gemeentewegen geeft aan dat deze motiveringsverplichting werd opgelegd met het oog op de bescherming van trage wegen, dit wil zeggen de wegen niet hoofdzakelijk bestemd voor gemotoriseerd verkeer, in het bijzonder de oude voetwegen opgenomen in de Atlas der Buurtwegen. Hierbij wenste de decreetgever de ondoordachte opheffing van zulke trage wegen tegen te gaan aangezien deze wegen een belangrijke maatschappelijke en mobiliteitsfunctie bezitten.

In dit geval gaat het hier niet over het opheffen, verplaatsen of afschaffen van een weg die is opgenomen in de Atlas der Buurtwegen. Het rooilijnplan voorziet enkel in de juridische vastlegging van de rooilijn van een bestaande gemeenteweg. Er vindt geen wijziging, verplaatsing of opheffing plaats.

- Verkeersveiligheid en ontsluiting aangrenzende percelen

Het besluit voldoet aan het principe van verkeersveiligheid en ontsluiting omdat de rooilijnvaststelling geen nieuwe gevaarlijke situaties creëert en het bestaande, overzichtelijke wegprofiel van de insteekweg bevestigt. De afbakening van de rooilijn ondersteunt een veilige circulatie rond de aanliggende parkeerplaatsen. De insteekweg verzekert bovendien een correcte en volwaardige ontsluiting van de aangrenzende percelen, namelijk het buurthuis, het appartementsblok en het achterliggende skateterrein en speeltuin.

- Beoordeling gemeentegrensoverschrijdend perspectief

De betrokken weg paalt niet aan één van de buurgemeenten. Er wordt geen hinder verwacht voor de buurgemeenten naar aanleiding van de definitieve vaststelling van de rooilijn.

- Actuele functie en toekomstige generaties

De rooilijnvaststelling houdt rekening met de actuele functie van de insteekweg, die vandaag een volwaardige toegangs- en ontsluitingsweg vormt voor het buurthuis, het appartementsblok en het achterliggende skateterrein en speeltuin. Deze functie blijft relevant in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving en ondersteunt zowel de huidige als de toekomstige gebruiksnoden. Door het tracé te behouden en enkel juridisch af te bakenen, worden geen ruimtelijke, sociale, economische of milieutechnische nadelen veroorzaakt, en blijft de weg inzetbaar voor toekomstige generaties.

Bijgevolg geeft de definitieve vaststelling van de rooilijn van de insteekweg uitvoering aan artikelen 3 en 4 van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid de artikelen 16 tot en met 19.

Adviezen en inspraak

Er werd advies gevraagd aan Provincie Limburg, Departement Mobiliteit en Openbare Werken en De Lijn. Binnen de adviestermijn werd geen advies ontvangen van De Lijn, Provincie Limburg en Departement Mobiliteit en Openbare Werken. Daarom wordt de procedure verdergezet zonder deze adviezen.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd in overeenstemming met artikel 17 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 9 januari 2026 tot en met 7 februari 2026. Uit het proces-verbaal van de sluiting van het openbaar onderzoek blijkt dat er één bezwaar werd ingediend.

Het bezwaarschrift wordt hieronder punt per punt behandeld door de gemeenteraad.

1. Juridische toestand

Bezwaar

De indiener stelt dat de opmaak van het rooilijnplan een inbreuk vormt op de juridische en notariële toestand, omdat op het kadastraal perceel (sectie B, nr. 72K) een erfpacht rust. Volgens de indiener kan er zolang deze erfpacht van kracht is geen grondafstand plaatsvinden, waardoor het rooilijnplan strijdig zou zijn met artikel 15 (tweede alinea) en artikel 38, 2° van het Gemeentewegendecreet.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat het voorliggende rooilijnplan geen grondafstand, eigendomsoverdracht of verwerving van gronden inhoudt. Het rooilijnplan strekt er uitsluitend toe de rooilijn van een bestaande en feitelijk gebruikte gemeenteweg juridisch vast te leggen. Het bestaan van een erfpachtrecht op het betrokken perceel vormt geen beletsel voor de vaststelling van een rooilijn en is voor deze procedure niet relevant.

Wat betreft artikel 15 van het Gemeentewegendecreet stelt de gemeenteraad vast dat deze bepaling betrekking heeft op overeenkomsten waarbij gronden tijdelijk als gemeenteweg worden bestemd. Het tweede lid van dit artikel verduidelijkt dat bij dergelijke overeenkomsten bestaande wettelijke of conventionele rechten, zoals erfdiensbaarheden en verantwoordelijkheden van eigenaars en gebruikers, blijven bestaan. Deze bepaling is in dit dossier niet van toepassing, aangezien geen tijdelijke bestemming via overeenkomst wordt beoogd en het rooilijnplan geen afbreuk doet aan bestaande zakelijke rechten, waaronder erfpacht.

Wat betreft artikel 38, 2° van het Gemeentewegendecreet stelt de gemeenteraad vast dat deze bepaling betrekking heeft op het onrechtmatig innemen van een gemeenteweg op een wijze die het gewone gebruik door het publiek overstijgt. Deze bepaling heeft geen betrekking op de vaststelling van een rooilijn en is niet relevant voor de beoordeling van dit dossier.

De gemeenteraad stelt tot slot vast dat grondverwerving of andere zakelijke regelingen slechts aan de orde kunnen komen in het kader van een eventuele realisatieverplichting, en niet bij de vaststelling van een rooilijnplan. Het bestaan van een erfpachtrecht doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de gemeenteraad om de rooilijn van een bestaande gemeenteweg vast te stellen.

Gelet op het voorgaande stelt de gemeenteraad vast dat artikel 15 en artikel 38 van het Gemeentewegendecreet niet van toepassing zijn op het voorliggende dossier en dat het bezwaar op dit punt ongegrond is.

2. Inbreuk van BPA

Bezwaar

De indiener stelt dat het rooilijnplan niet conform het BPA is en argumenteert dat, als de insteekweg maatschappelijk gewenst was, deze in het BPA (2004) als zone voor wegenis (gele inkleuring) had moeten zijn opgenomen, zoals volgens de indiener gebeurde bij de Schoolstraat. De indiener vraagt wanneer het BPA zal worden gevolgd conform de inkleuring en of er nog een onteigening volgt bij de andere situatie waar hij naar verwijst. Daarnaast verwijst de indiener naar de BPA-voorschriften en de bouwvergunning voor Weg naar Ellikom 247-249 (30 wooneenheden) met een norm van 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid en stelt dat er vandaag te weinig parkeerplaatsen zijn. Volgens de indiener zou de inwerkingtreding van het rooilijnplan ertoe leiden dat 6 parkeerplaatsen en 1 mindervalidenplaats aan de overzijde zouden verdwijnen, waardoor het gebruik wel wijzigt en dit volgens hem/haar strijdig is met de vergunning, het BPA en de regelgeving.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat het perceel dat getroffen wordt door het rooilijnplan gelegen is binnen projectzone 1 van het BPA "Ellikom - herziening en uitbreiding", goedgekeurd bij ministerieel besluit van 4 maart 2004. Deze bestemming laat onder meer een multifunctionele publieke ruimte toe. De gemeenteraad stelt vast dat de juridische afbakening van de bestaande insteekweg hiermee niet strijdig is. De omgevingswerken, waaronder de wegenis, werden vergund op 29 maart 2012, dossier B/2012/06106/MG en werden in de vergunning beoordeeld als in overeenstemming met de voorschriften van het BPA.

De gemeenteraad benadrukt dat het rooilijnplan uitsluitend betrekking heeft op de gemeenteweg en het openbaar domein en losstaat van de private inrichting en exploitatie van het appartementsblok. De in het BPA of in vergunningen opgenomen parkeernormen behoren tot de beoordeling van private projecten en maken geen deel uit van de beoordeling van dit rooilijnplan. Het rooilijnplan wijzigt geen inrichting en heeft niet tot gevolg dat parkeerplaatsen verdwijnen. Het rooilijnplan voorziet geen schrapping of opheffing van bestaande parkeerplaatsen, maar bevestigt enkel de bestaande rooilijn juridisch.

De verwijzing naar de Schoolstraat betreft een vergelijking met een andere situatie binnen het grondgebied van de gemeente. Elke weg en planologische context wordt afzonderlijk beoordeeld. De situatie aan de Schoolstraat heeft geen invloed op de beoordeling van het voorliggende rooilijnplan.

Het bezwaar is ongegrond.

3. Procedure

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat niet alle aanpalende eigenaars correct werden aangeschreven. Enkel de eigenaar van kadastraal perceel B 78L zou een aangetekende kennisgeving van het openbaar onderzoek hebben ontvangen. De bezwaarindiener geeft aan dat andere betrokken eigenaars van het aanpalende kadastraal perceel 69R geen zending kregen en dat dit volgens hem/haar een procedurefout vormt.

Behandeling door de gemeenteraad

De bezwaarindiener stelt dat niet alle aanpalende eigenaars correct werden aangeschreven en verwijst daarbij naar het kadastraal perceel B 69R. De gemeenteraad stelt vast dat artikel 17, §2, 4° van het

Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen bepaalt dat een afzonderlijke mededeling met een beveiligde zending wordt verstuurd naar de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan. In dit dossier ligt de rooilijn volledig binnen het kadastraal perceel 3de afdeling, sectie B, nr. 72K2. Het aanpalende perceel B 69R maakt geen deel uit van het ontwerp-rooilijnplan en wordt door de rooilijn niet getroffen. Er bestaat bijgevolg geen wettelijke verplichting om de eigenaars van perceel B 69R afzonderlijk aan te schrijven. De gevolgde procedure is conform artikel 17 van het Gemeentewegendecreet. Het bezwaar is op dit punt ongegrond.

4. Context en feitelijke situering (toegang tot skatepark en speeltuin)

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat het misleidend is om te vermelden dat de insteekweg toegang geeft tot het skatepark en de speeltuin, omdat het uiteinde van de weg grenst aan een perceel van de Kerkfabriek.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat het uiteinde van de insteekweg inderdaad grenst aan een perceel van de Kerkfabriek. Dit neemt niet weg dat het voorliggende rooilijnplan betrekking heeft op een bestaande insteekweg die in de praktijk wordt gebruikt als ontsluiting naar de omliggende functies. Vanuit de insteekweg is het mogelijk om via een bestaand pad/de bestaande doorgang tussen de parkeerstrook het skaterrein en de speeltuin te bereiken. Het bezwaar is op dit punt ongegrond.

5. Argumentatie gemeenteraad conform Gemeentewegendecreet - toetsing aan artikel 3 van het Gemeentewegendecreet (doelstellingen)

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat niet wordt voldaan aan artikel 3 van het Gemeentewegendecreet en dat de motivering van de gemeenteraad onvoldoende is. Volgens de bezwaarindiener wordt niet aangetoond hoe de samenhang en toegankelijkheid van de gemeentewegen worden verbeterd, en is de verwijzing naar een versterkte toegankelijkheid naar het buurthuis te vaag. Daarnaast stelt de bezwaarindiener dat er geen herwaardering of verbetering is voor het speeltuintje en het skatepark, omdat deze volgens hem niet rechtstreeks aansluiten op de insteekweg en gescheiden zijn door een perceel van de Kerkfabriek. Verder verwijst de bezwaarindiener naar een eerder ontwerp dat aan de GECORO werd voorgelegd en vreest hij dat toekomstige ingrepen de doorgang naar het speeltuintje en skatepark zouden blokkeren en dat parkeerplaatsen zouden verdwijnen. Tot slot stelt de bezwaarindiener dat het rooilijnplan bedoeld zou zijn om een nieuwe vergunningsaanvraag voor aanleg van nieuwe wegen te ondersteunen, en dat dit zou kunnen leiden tot nadelige effecten of waardevermindering in de toekomst.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat artikel 3 van het Gemeentewegendecreet vereist dat beslissingen over gemeentewegen bijdragen aan de vrijwaring en verbetering van de structuur, samenhang en toegankelijkheid van het gemeentelijk wegennet. Deze doelstelling veronderstelt niet noodzakelijk dat een weg fysiek wordt heraangelegd of dat voorzieningen worden herwaardeerd, maar kan ook worden gerealiseerd door de juridische verankering van een bestaande en functionele gemeenteweg.

In dit dossier betreft het een bestaande insteekweg die reeds geruime tijd feitelijk wordt gebruikt als toegangs- en ontsluitingsweg voor het buurthuis en het appartementsblok. Door de rooilijn van deze insteekweg juridisch vast te leggen, wordt duidelijkheid gecreëerd over het tracé, het openbaar karakter en het beheer van de weg. Dit draagt bij aan de samenhang van het lokale wegennet doordat een bestaande verbinding ondubbelzinnig als gemeenteweg wordt bevestigd en behouden.

Met betrekking tot het speeltuintje en het skatepark stelt de gemeenteraad vast dat deze vanuit de insteekweg bereikbaar zijn via de bestaande doorgang tussen de parkeerstrook. Dat deze voorzieningen niet rechtstreeks grenzen aan het wegtracé en dat er een perceel van een derde tussen ligt, doet geen afbreuk aan het feit dat de insteekweg vandaag een rol speelt in hun bereikbaarheid.

De gemeenteraad stelt vast dat er op dit moment geen lopende omgevingsaanvraag voorligt die in dit besluit wordt beoordeeld. Eventuele ontwerpideeën die eerder aan de GECORO werden voorgelegd, maken geen deel uit van dit dossier. De vaststelling van de rooilijn verleent geen draagvlak voor nieuwe vergunningsaanvragen en houdt geen uitspraak in over toekomstige projecten, inritten of parkeersituaties. Dergelijke elementen worden, indien en zodra zij worden aangevraagd, beoordeeld binnen een afzonderlijke vergunningsprocedure.

Het rooilijnplan voorziet geen schrapping van parkeerplaatsen en brengt geen wijziging aan in het gebruik of de inrichting van het openbaar domein. De bestaande toestand blijft behouden. De gemeenteraad stelt vast dat er met dit besluit geen publieke middelen worden aangewend voor de ontsluiting of opwaardering van gronden van derden, maar uitsluitend rechtszekerheid wordt gecreëerd over een bestaande gemeenteweg.

Gelet op het voorgaande stelt de gemeenteraad vast dat de motivering van het rooilijnplan voldoet aan artikel 3 van het Gemeentewegendecreet en dat het bezwaar op dit punt ongegrond is.

6. Toetsing aan artikel 4 van het Gemeentewegendecreet (principes) - algemeen belang

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat het rooilijnplan onvoldoende rekening houdt met de behoeften van toekomstige generaties. Volgens de bezwaarindiener zou het bestuur beter een alternatief nastreven, namelijk het onteigenen van een ander perceel om extra parkeergelegenheid te creëren voor het buurthuis en bezoekers van de speeltuin. De bezwaarindiener stelt dat dit de verkeersveiligheid voor zwakke weggebruikers beter zou dienen. Daarnaast stelt de bezwaarindiener dat het rooilijnplan in de toekomst problemen zou veroorzaken voor de bereikbaarheid van het speeltuintje en het skatepark.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat de beoordeling van de actuele functie en de behoeften van toekomstige generaties kadert in de principes van het Gemeentewegendecreet bij beslissingen over het gemeentelijk wegennet. In dit dossier gaat het evenwel niet om een verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, maar om de juridische afbakening van een bestaande, feitelijk gebruikte insteekweg. De bestaande toegangs- en ontsluitingsfunctie van de insteekweg voor het buurthuis, het appartementsblok en de omgeving blijft behouden. Het rooilijnplan wijzigt de inrichting of het gebruik niet en brengt geen fysieke ingrepen met zich mee.

De door de bezwaarindiener aangehaalde piste van onteigening van een ander perceel met het oog op bijkomende parkeervoorzieningen betreft een beleidskeuze die losstaat van de vaststelling van de rooilijn. Deze piste maakt geen deel uit van het voorliggende rooilijndossier en valt buiten de scope van dit besluit.

Wat de toekomstige bereikbaarheid van het speeltuintje en het skatepark betreft, stelt de gemeenteraad vast dat het rooilijnplan geen toekomstige ontwikkelingen of inrichtingskeuzes vastlegt. Het besluit waarborgt integendeel rechtszekerheid over het bestaande tracé en behoudt de huidige ontsluitingsfunctie van de insteekweg. Eventuele toekomstige projecten of wijzigingen in de omgeving zullen afzonderlijk beoordeeld worden in het kader van de toepasselijke procedures.

De gemeenteraad stelt bijgevolg vast dat het rooilijnplan rekening houdt met de actuele functie van de insteekweg en geen noden van toekomstige generaties in het gedrang brengt. Het bezwaar is op dit punt ongegrond.

7. Toetsing aan artikel 4 van het Gemeentewegendecreet (principes) - motivering

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat de motivering ongegrond is omdat het rooilijnplan enkel de rooilijn van een bestaande gemeenteweg juridisch vastlegt en er geen wijziging, verplaatsing of opheffing van een

gemeenteweg plaatsvindt. Volgens de bezwaarindiener wordt niet aangetoond waarom dit noodzakelijk is.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat het Gemeentewegendecreet voorziet in de mogelijkheid om rooilijnen vast te stellen en daarmee een bestaande feitelijke toestand juridisch te verankeren. Ook wanneer geen wijziging, verplaatsing of opheffing plaatsvindt, kan een rooilijnplan noodzakelijk zijn om rechtszekerheid te creëren over het tracé, het openbaar karakter en het beheer van een bestaande gemeenteweg. In dit dossier bestaat de noodzaak erin dat de insteekweg reeds langdurig feitelijk wordt gebruikt als gemeenteweg en dat het wenselijk is om de grenzen van het openbaar domein juridisch duidelijk vast te leggen.

De bezwaarindiener verwijst impliciet naar de motiveringsplicht die in het decreet werd ingevoerd voor uitzonderingsmaatregelen zoals wijzigingen, verplaatsingen en opheffingen van gemeentewegen. De gemeenteraad stelt vast dat deze specifieke motiveringslogica vooral gericht is op situaties waarin het bestaande tracé wordt verlaten, onder meer met het oog op de bescherming van bestaande verbindingen. In dit dossier wordt het bestaande tracé net behouden en wordt enkel de rooilijn van de bestaande weg juridisch vastgelegd. Er wordt bijgevolg geen afbreuk gedaan aan bestaande verbindingen en er is geen sprake van een uitzonderingsmaatregel.

Gelet op het voorgaande stelt de gemeenteraad vast dat de motivering van het rooilijnplan voldoende is en dat het bezwaar op dit punt ongegrond is.

8. Toetsing aan artikel 4 van het Gemeentewegendecreet (principes) - verkeersveiligheid

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat de verkeersveiligheid zal verslechteren wanneer het rooilijnplan definitief wordt vastgesteld. Volgens de bezwaarindiener zou het openbaar karakter van de weg leiden tot een hogere rijnsnelheid doordat bestuurders hun gedrag aanpassen. Dit zou de risico's verhogen, in het bijzonder aan de kelderuitrit van het appartementsgebouw en bij het in- en uitrijden van de parking naar de Weg naar Ellikom. De bezwaarindiener stelt dat er vandaag al beperkt zicht is, waardoor voetgangers, fietsers en vooral kinderen mogelijk te laat zichtbaar zijn, en verwijst hiervoor naar foto's in het bezwaarschrift.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat het rooilijnplan geen fysieke wijziging aanbrengt aan het wegprofiel, de inrichting of de verkeerssituatie ter plaatse. Het besluit strekt er uitsluitend toe de bestaande rooilijn juridisch vast te leggen. De feitelijke situatie op het terrein blijft ongewijzigd. Het louter juridisch vaststellen van de rooilijn heeft op zich geen invloed op de rijrichting, snelheidsregimes, voorrangregels of andere verkeersmaatregelen.

De stelling dat bestuurders hun snelheid zouden verhogen enkel omwille van het juridisch openbaar karakter van de weg is speculatief en wordt niet onderbouwd met objectieve gegevens. De verkeersveiligheid wordt in hoofdzaak bepaald door de feitelijke inrichting van de weg en de geldende verkeersreglementering, die door dit rooilijnplan niet wordt gewijzigd.

Wat de kelderuitrit en de zichtbaarheid bij het in- en uitrijden van de parking betreft, stelt de gemeenteraad vast dat deze elementen verband houden met de concrete inrichting van private percelen en bestaande uitritten. Het rooilijnplan wijzigt deze situatie niet en creëert geen nieuwe verkeerspunten of conflicten.

Gelet op het voorgaande stelt de gemeenteraad vast dat het rooilijnplan geen negatieve impact heeft op de verkeersveiligheid en dat het bezwaar op dit punt ongegrond is.

9. Toetsing aan artikel 4 van het Gemeentewegendecreet (principes) - gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat het rooilijnplan volgens de motivering onder meer bedoeld zou zijn voor een gemeentelijke speeltuin en voert aan dat “gemeentelijk” niet gemeentegrensoverschrijdend is. Volgens de bezwaarindiener zou het principe van het gemeentegrensoverschrijdend perspectief daarom niet van toepassing zijn.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat het beginsel van het gemeentegrensoverschrijdend perspectief in het Gemeentewegendecreet is opgenomen om te voorkomen dat een gemeente ondoordacht beslist over de wijziging of opheffing van een gemeenteweg die doorloopt tot een naburige gemeente. Dit beginsel is relevant wanneer sprake is van een gemeentegrensoverschrijdende verbinding of een grensoverschrijdend project.

In het voorliggende dossier paalt de insteekweg niet aan een gemeentegrens en maakt zij geen deel uit van een gemeentegrensoverschrijdende verbinding. Er is dan ook geen sprake van een grensoverschrijdend project en er zijn geen buurgemeenten betrokken. De verwijzing naar de gemeentelijke speeltuin heeft uitsluitend betrekking op de functionele context van de insteekweg en wijzigt niets aan deze vaststelling.

De gemeenteraad stelt bijgevolg vast dat het beginsel van het gemeentegrensoverschrijdend perspectief niet van toepassing is op dit rooilijnplan en dat het bezwaar op dit punt ongegrond is.

10. Toetsing aan artikel 4 van het Gemeentewegendecreet (principes) - actuele functie en toekomstige generaties

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat het rooilijnplan onvoldoende rekening houdt met de behoeften van toekomstige generaties. Volgens de bezwaarindiener zou de gemeente beter een alternatief nastreven, namelijk het onteigenen van een ander perceel om extra parkeergelegenheid te creëren voor het buurthuis en voor bezoekers van de speeltuin. De bezwaarindiener stelt dat dit de verkeersveiligheid voor zwakke weggebruikers beter zou dienen. Daarnaast stelt de bezwaarindiener dat het rooilijnplan in de toekomst problemen zou veroorzaken voor de bereikbaarheid van het speeltuintje en het skatepark.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat het beginsel inzake actuele functie en toekomstige generaties in het Gemeentewegendecreet betrekking heeft op beslissingen waarbij een gemeenteweg wordt gewijzigd, verplaatst of opgeheven. In dit dossier gaat het evenwel niet om een dergelijke ingreep, maar om de juridische afbakening van een bestaande en feitelijk gebruikte insteekweg. De actuele functie van deze weg als toegangs- en ontsluitingsweg blijft behouden en wordt door het rooilijnplan niet gewijzigd.

De door de bezwaarindiener voorgestelde piste van onteigening van een ander perceel met het oog op bijkomende parkeergelegenheid betreft een afzonderlijke beleidskeuze die geen deel uitmaakt van het voorliggende rooilijndossier.

Het rooilijnplan brengt geen fysieke ingrepen met zich mee en veroorzaakt geen wijziging in de bereikbaarheid van het speeltuintje of het skatepark. De bestaande ontsluitingsfunctie van de insteekweg blijft behouden. De gemeenteraad stelt dan ook vast dat het besluit rekening houdt met de actuele functie van de weg en geen nadelige gevolgen heeft voor toekomstige generaties.

Het bezwaar is op dit punt ongegrond.

11. Gemeentewegendecreet artikel 6

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat niet is voldaan aan artikel 6 van het Gemeentewegendecreet. Volgens de bezwaarindiener had het college van burgemeester en schepenen een besluit moeten opmaken over een participatietraject, een mobiliteitsplan of een (nieuw) GRUP, en zou dit niet gebeurd zijn.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat artikel 6 van het Gemeentewegendecreet betrekking heeft op het opmaken en vaststellen van een gemeentelijk beleidskader inzake gemeentewegen. Dit artikel regelt de procedure voor het opstellen van een visie- en afwegingskader op gemeentelijk niveau, inclusief een participatietraject en openbaar onderzoek voor dat beleidskader.

Het voorliggende dossier betreft evenwel geen opmaak of herziening van een gemeentelijk beleidskader, maar de vaststelling van een individueel rooilijnplan voor een bestaande gemeenteweg. De procedure voor een rooilijnplan is afzonderlijk geregeld in de artikelen 16 t.e.m. 19 van het Gemeentewegendecreet en werd in dit dossier gevolgd.

Artikel 6 legt geen verplichting op om bij elke individuele rooilijnvaststelling een participatietraject, mobiliteitsplan of GRUP op te maken. Het bezwaar berust dan ook op een onjuiste interpretatie van deze bepaling.

De gemeenteraad stelt bijgevolg vast dat artikel 6 niet van toepassing is op het voorliggende rooilijndossier en dat het bezwaar op dit punt ongegrond is.

12. Gemeentewegendecreet artikel 12

Bezwaar

De bezwaarindiener verwijst naar artikel 12 van het Gemeentewegendecreet en stelt dat de procedure onjuist is gevolgd. Volgens de bezwaarindiener ligt het rooilijnplan binnen een BPA, waardoor een andere procedure zou gelden. De bezwaarindiener stelt dat in dat geval de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan gevolgd zouden moeten worden.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat artikel 12 §2 van het Gemeentewegendecreet betrekking heeft op situaties waarin een aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning. In dat geval kan, onder bepaalde voorwaarden, de beslissing over de rooilijn geïntegreerd worden in een vergunningsprocedure.

Het derde lid van §2 bepaalt dat deze mogelijkheid niet geldt wanneer de betrokken gemeenteweg reeds is bestemd in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan, of wanneer het gemeentelijk rooilijnplan daarin is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De gemeenteraad stelt vast dat in het voorliggende dossier geen rooilijnplan is opgenomen in het geldende BPA en dat de betrokken insteekweg niet als afzonderlijk rooilijnplan in dat BPA is geïntegreerd. Evenmin wordt in dit dossier een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg geïntegreerd in een omgevingsvergunning. Het betreft een autonome rooilijnprocedure conform de artikelen 16 t.e.m. 19 van het Gemeentewegendecreet.

Artikel 12 is in dit dossier dan ook niet van toepassing. De gemeenteraad stelt bijgevolg vast dat het bezwaar op dit punt berust op een onjuiste lezing van artikel 12 en ongegrond is.

13. Gemeentewegendecreet artikel 15

Bezwaar

De bezwaarindiener verwijst naar artikel 15 van het Gemeentewegendecreet en stelt dat verjaring of een overeenkomst tot opname als gemeenteweg niet mogelijk is indien daardoor afbreuk wordt gedaan

aan bestaande wettelijke of conventionele rechten. Volgens de bezwaarindiener doet de vaststelling van het rooilijnplan inbreuk op het bestaande erfpachtrecht dat rust op het betrokken perceel.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad verwijst naar de eerdere behandeling van het bezwaar inzake het erfpachtrecht en de toepassing van artikel 15 van het Gemeentewegendecreet. Zoals daar reeds werd vastgesteld, heeft het voorliggende rooilijnplan geen betrekking op een tijdelijke of permanente overeenkomst tot opname als gemeenteweg en regelt het geen eigendomsoverdracht of zakelijke rechtshandeling.

Het rooilijnplan strekt uitsluitend tot de juridische vastlegging van de rooilijn van een bestaande gemeenteweg. Daarbij wordt geen afbreuk gedaan aan bestaande zakelijke rechten of verantwoordelijkheden van eigenaars of gebruikers. Artikel 15 van het Gemeentewegendecreet is in dit dossier niet van toepassing.

De gemeenteraad stelt bijgevolg vast dat het bezwaar op dit punt ongegrond is.

14. Gemeentewegendecreet artikel 16

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat het rooilijnplan niet voldoet aan artikel 16 van het Gemeentewegendecreet. Volgens de bezwaarindiener ontbreken op het plan de namen en eigenaars van de getroffen percelen. Daarnaast betwist de bezwaarindiener de raming van waardevermeerdering en waardevermindering als “nihil” en stelt hij dat overdracht van gronden nooit nihil kan zijn. Hij vraagt een berekening op basis van de venale waarde en verwijst ook naar de waarde van verhardingen en naar een mogelijke overdracht van pacht. Tot slot verwijst de bezwaarindiener naar planbaten en planschade in het BPA en stelt dat de gronden niet conform de inkleuring zouden zijn.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat de vermelding van namen en eigenaars niet op het plan zelf werd opgenomen omwille van de gevoeligheid van eigendomsgegevens. Deze gegevens zijn wel opgenomen in een afzonderlijke tabel die als bijlage deel uitmaakt van het rooilijndossier en van het ontwerp-rooilijnplan. Deze tabel lag mee ter inzage tijdens het openbaar onderzoek en bevat de vereiste gegevens over de betrokken percelen en hun eigenaars. De gemeenteraad stelt bijgevolg vast dat aan de vereisten van artikel 16, §2 wordt voldaan.

Wat de raming van waardevermeerdering en waardevermindering betreft, stelt de gemeenteraad vast dat deze raming werd opgesteld door een beëdigde landmeter-expert in het kader van het rooilijnplan.

De verwijzing naar planbaten en planschade binnen het BPA betreft de planologische besluitvorming en valt buiten de scope van de rooilijnprocedure. Dit rooilijnplan wijzigt het BPA niet en legt geen nieuwe bestemmingen vast.

Gelet op het voorgaande stelt de gemeenteraad vast dat het bezwaar op dit punt ongegrond is.

15. Precedenten en prioriteiten

Bezwaar

De bezwaarindiener stelt dat er binnen het centrum van de gemeente andere locaties bestaan waar eveneens over niet-openbare wegenis wordt gereden, onder meer in de omgeving van het gemeentehuis en het scholencomplex. De bezwaarindiener vraagt waarom voor deze situaties geen rooilijnplan wordt opgemaakt en waarom in het voorliggende dossier wel wordt overgegaan tot een rooilijnprocedure.

Behandeling door de gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vast dat de verwijzing naar andere situaties binnen de gemeente geen invloed heeft op de beoordeling van het voorliggende rooilijnplan. Dit besluit wordt genomen op basis van de concrete feiten en omstandigheden van dit dossier. Het bestaan van andere locaties waar al dan niet

een rooilijnplan werd opgemaakt, is daarom niet relevant voor de beoordeling van deze rooilijnvaststelling.

Slotbeoordeling bezwaar

De gemeenteraad stelt vast dat alle aangevoerde bezwaren afzonderlijk en gemotiveerd werden onderzocht. Geen van de aangevoerde middelen toont aan dat de procedure onregelmatig werd gevoerd of dat het rooilijnplan strijdig is met het Gemeentewegendecreet of andere toepasselijke regelgeving.

De gemeenteraad stelt bijgevolg vast dat het bezwaar ongegrond is.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S1B3
- beleidsdoelstelling omschrijving : Personeelsbeleid
- actieplan nummer : S1B3P1
- actieplan omschrijving : Personeelsontwikkeling bevorderen
- actie nummer : S1B3P1A05
- actie omschrijving : We huren externe partijen en consultants in wanneer nodig of laten specifieke taken uitvoeren door externe partners

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- algemene rekening nummer : 6160100
- algemene rekening omschrijving : Consultancy
- beleidsitem nummer : 060099
- beleidsitem omschrijving : Algemeen ruimtelijke planning
- investeringsproject : -
- investeringsproject omschrijving : -
- bedrag of raming van het krediet : € 338,80

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Stemming, na beraadslaging

De uitslag van de openbare stemming is als volgt:

- stemmen voor: 15 raadsleden, met name Frans Heijlen, Ilse Wevers, Lieve Dierickx, Jo Seutens, Marco Goossens, Hanne Schrooten, An Knoops, Michel Creemers, Joke Geerits, Andy Cardeynaels, Lize Dautzenberg, Sanne Creemers, Marijke Essers, Viviane Bosmans, en Fabian Spreeuwers;
- stemmen tegen: 11 raadsleden, met name René Leyssen, Leo Haex, Jan Schonkeren, Renaud Hamal, Frieda Gijbels, Jorn Neyens, Ilse Hindriks, Katrien Croisiaux, Krisje Vandael, Katrien Leurs en Joyce Bongaerts.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan van de insteekweg aan de Weg naar Ellikom, opgemaakt op 30 oktober 2025 door landmeter-expert Leo Rutten, dossiernummer 11 200, definitief vast.

Artikel 2

Het tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaarschrift wordt behandeld zoals opgenomen onder “Adviezen en inspraak” en wordt verworpen als ongegrond.

Artikel 3

Het college wordt gelast met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig artikelen 18 en 19 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

Artikel 4

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 5

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikelen 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- Provincie Limburg
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken
- De Lijn
- Bezwaarindiener

12. Goedkeuring van de ruil ingevolge de verkavelingsaanvraag VERK/2025/00133 - Grote Baan 12

contactpersoon Tanja Knoops	functie deskundige aankoop- en contractbeheer	e-mail tanja.knoops@oudsbergen.be	dossier AD25.000562
---------------------------------------	--	---	-------------------------------

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De gemeenteraad van de gemeente Meeuwen-Gruitrode keurde op 26 september 2013 een grondruil met opleg goed voor de gronden achter de woning Grote Baan 12. Daarbij werd ook beslist een deel van een onbenoemde gemeenteweg af te schaffen en aan het openbaar domein te onttrekken. Dit alles werd goedgekeurd in functie van een toen geplande verkaveling van het perceel aan de Grote Baan 12 (momenteel kadastraal gekend als gemeente Oudsbergen, 3^{de} afdeling, sectie A, nummer 43V2).

De bijhorende verkavelingsvergunning werd destijds verleend, maar de verkaveling werd nooit uitgevoerd en is intussen vervallen. De toen goedgekeurde grondruil werd daardoor niet gerealiseerd.

De eigenaars hebben op 2 juni 2025 een nieuwe aanvraag tot verkavelen ingediend.

Argumentatie

De nieuwe verkaveling wijkt af van het verkavelingsplan dat in 2013 aan de basis lag van de eerdere, niet-uitgevoerde grondruil.

Lot 1B van het verkavelingsplan opgesteld op 30 juli 2024 door landmeter-expert Raoul Creemers, maakt momenteel deel uit van het openbaar domein en is in het BPA Ellikom, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 4 maart 2004, bestemd als tuinzone. Na de uitvoering van de nieuwe verkaveling zullen lot 1A en lot 1B van deze verkaveling samen één samenhangend bouwperceel vormen.

Lot 3 is eigendom van de verkavelaars, maar is in hetzelfde BPA aangeduid als deel van de voetweg. Dit lot moet, na verwerving door de gemeente, worden ingelijfd in het openbaar domein zodat de voorziene voetweg volledig en correct kan worden ingericht. Op die manier wordt de planologische bestemming gerespecteerd en wordt de gewenste ontsluiting via de voetweg juridisch en feitelijk verankerd.

De nieuwe verkaveling vergt daardoor een aanpassing van de huidige eigendoms- en domeinsituatie, zodat het verkavelingsplan correct kan worden uitgevoerd en volledig in overeenstemming is met het BPA. Door lot 1B aan het openbaar domein te onttrekken en samen te voegen met lot 1A ontstaat één logisch ingericht en goed bruikbaar bouwperceel, zonder inmenging van het openbaar domein in de private eigendom. Tegelijk wordt met de verwerving en inlijving van lot 3 in het openbaar domein verzekerd dat de voetweg geheel op gemeentelijk domein ligt, wat de rechtszekerheid voor zowel de gebruikers als de gemeente ten goede komt en een correcte aanleg, beheer en onderhoud mogelijk maakt.

De ruil tussen lot 1B en lot 3 gebeurt op basis van een objectief schattingsverslag van 18 augustus 2025 opgesteld door landmeter-expert Raoul Creemers, waarin de waarde van de betrokken gronden wordt geraamd op 50,00 euro per m².

In dat verslag worden de waardes van lot 1B vastgesteld op 2.800,00 euro en van lot 3 op 2.400,00 euro, zodat de verkavelaars een opleg van 400,00 euro aan de gemeente verschuldigd zijn.

De voorgestelde ruil met opleg is daarmee ruimtelijk wenselijk, juridisch verdedigbaar en financieel verantwoord. Ze biedt een duurzame oplossing voor de inrichting van de toekomstige bouwpercelen en voor de correcte situering en inrichting van de voetweg binnen het openbaar domein.

Deze grondruil betreft een beperkt deel van de Valkstraat en kadert in een breder traject waarbij de gemeente streeft naar een herlegging van het tracé conform het BPA. Voor dit deel wordt geen geïntegreerde rooilijnprocedure gevolgd, omdat de rooilijn dan niet logisch zou aansluiten op het resterende tracé. Landmeter-expert Raoul Creemers (bestelbon 2025/1068 van 17/06/2025) werd aangesteld als onderhandelaar met alle eigenaars om te komen tot een globale herlegging, waarna een autonome rooilijnprocedure zal worden opgestart.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

Artikel 75-77 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

(Oud) Burgerlijk Wetboek van 21 maart 1804.

Wet van 4 februari 2020 houdende boek 3 "Goederen" van het Burgerlijk Wetboek.

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 van 3 mei 2019 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door de besturen van de erkende erediensten.

Adviezen en inspraak

Over dit punt werd geen advies gevraagd, noch vond er inspraak plaats.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

De uitvoering van dit besluit kadert binnen het meerjarenplan:

- beleidsdoelstelling : S2B5
- beleidsdoelstelling omschrijving : Ruimtelijk beheer
- actieplan nummer : S2B5P1
- actieplan omschrijving : Kernversterking realiseren
- actie nummer : S2B5P1A05
- actie omschrijving : We voorzien een jaarlijks budget en gebruiken het om kleinschalige en strategische gronden te verwerven of te ruilen die nodig zijn voor lopende of komende projecten.

De geraamde uitgave voor het uitvoeren van dit besluit werd opgenomen in de kredieten:

- Voor de aankoop:
 - o algemene rekening nummer : 220000
 - o algemene rekening omschrijving : Terreinen - gemeenschapsgoederen
 - o beleidsitem nummer : 061099
 - o beleidsitem omschrijving : Algemeen (Gebiedsontwikkeling)

- investeringsproject : Gronden - Gronden
 - subproject : Aankoop - Kleine grondaankopen en ruilingen en strategische
 - bedrag of raming van het krediet : € 2.400,00
- Voor de verkoop (ruil):
- algemene rekening nummer : 260000
 - algemene rekening omschrijving : Terreinen en gebouwen - andere materiële vaste activa
 - beleidsitem nummer : 019099
 - beleidsitem omschrijving : Algemeen (Overig algemeen bestuur)
 - investeringsproject : Patrimonium - Patrimonium (aankoop - verkoop)
 - subproject : Verkoop - Verkoop kleine percelen/grondoverschotten
 - bedrag of raming van het krediet : € 2.800,00

Visum

De financieel directeur geeft een positief visum: 2026-016 van 10 februari 2026

Stemming, na beraadslaging

Met unanimititeit van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Het perceel grond te Oudsbergen, 3^{de} afdeling, gelegen aan de Grote Baan 12, gekadastraerd of het geweest zijnde, sectie A, deel van het openbaar domein, met een gemeten oppervlakte van 0a 56ca, zoals dit goed afgedeeld staat als lot 1B op het verkavelingsplan van 30 juli 2024, opgesteld door landmeter-expert Raoul Creemers, dossiernummer 2024094, wordt onttrokken aan het openbaar domein.

Artikel 2

De overeenkomst tussen de gemeente Oudsbergen en de familie Cillen met betrekking tot de ruil van volgende goederen wordt goedgekeurd zoals opgenomen in artikel 3 van onderhavig besluit:

GEMEENTE OUDSBERGEN, 3^{de} afdeling

Een perceel grond "Aen den heikant", achtergelegen aan het perceel gelegen aan de Grote Baan 12, gekadastraerd of het geweest zijnde, sectie A, deel van het openbaar domein, met een gemeten oppervlakte van 0a 56ca, zoals dit goed afgebeeld staat als lot 1B op het verkavelingsplan van 30 juli 2024, opgesteld door landmeter-expert Raoul Creemers, dossiernummer 2024094.

GEMEENTE OUDSBERGEN, 3^{de} afdeling

Een perceel grond "Aen den heikant", gelegen aan de Grote Baan 12, gekadastraerd of het geweest zijnde, sectie A, deel van nummer 43V2, met een gemeten oppervlakte van 0a 48ca, zoals dit goed afgebeeld staat als lot 3 op verkavelingsplan van 30 juli 2024, opgesteld door landmeter-expert Raoul Creemers, dossiernummer 2024094.

Artikel 3

Tussen de ondergetekenden

de **gemeente Oudsbergen**, met zetel op het gemeentehuis, gelegen te 3670 Oudsbergen, Dorpsstraat 44, hier vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden mevrouw Ilse Wevers, burgemeester, en de heer Joris Neyens, algemeen directeur, in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van,

verder genoemd 'de gemeente

en

de heer **Grieten Boudewijn** en mevrouw **Cillen Rosette**, wonende te 3670 Oudsbergen, Toekomststraat 12,

de heer **Cillen Jean**, wonende te 3960 Bree, Brugstraat 58,

hierna samen genoemd "de partijen"

is overeengekomen wat volgt:

Deze overeenkomst wordt afgesloten onder de volgende opschortende voorwaarden:

- Indien de hogere overheid overgaat tot schorsing of vernietiging van het gemeenteraadsbesluit binnen de wettelijke termijn, wordt de overeenkomst voor onbestaande gehouden.
- Deze grondruil wordt aangegaan onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen door de consoorten Cillen van een definitieve en uitvoerbare omgevingsvergunning voor het verkavelen van het perceel grond gelegen aan de Grote Baan 12 - 12A, kadastraal gekend onder Oudsbergen - 3^{de} afdeling, sectie A, nummer 43V2 P000.
De consoorten Cillen hebben hiervoor op 2 juni 2025 een aanvraag (VERK/2025/00133) ingediend.

ARTIKEL 1 - VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

De gemeente verklaart bij deze over te dragen aan de consoorten Cillen, die zulks aanvaarden, onder de gewone waarborgen als naar rechte, voor vrij, zuiver en onbelast:

GEMEENTE OUDSBERGEN, 3^{de} afdeling

A1. Een perceel grond "Aen den heikant", achtergelegen aan het perceel gelegen aan de Grote Baan 12, gekadastreerd of het geweest zijnde, sectie A, deel van het openbaar domein, met een gemeten oppervlakte van 0a 56ca, zoals dit goed afgebeeld staat als lot 1B op het verkavelingsplan d.d. 30 juli 2024, opgesteld door landmeter-expert Raoul Creemers, dossiernummer 2024094.

De consoorten Cillen verklaren bij deze over te dragen aan de gemeente, die zulks aanvaarden, onder de gewone waarborgen als naar rechte, voor vrij, zuiver en onbelast:

GEMEENTE OUDSBERGEN, 3^{de} afdeling

B1. Een perceel grond “Aen den heikant”, gelegen aan de Grote Baan 12, gekadastreerd of het geweest zijnde, sectie A, deel van nummer 43V2, met een gemeten oppervlakte van 0a 48ca, zoals dit goed afgebeeld staat als lot 3 op verkavelingsplan d.d. 30 juli 2024, opgesteld door landmeter-expert Raoul Creemers, dossiernummer 2024094.

De **overnemer** erkent dat hij het goed heeft bezocht en ontslaat de overdrager van de verplichting een meer uitvoerige beschrijving in deze overeenkomst op te nemen.

De **overdrager** bevestigt dat hij de enige eigenaar is en dat hij de vereiste bevoegdheid bezit om er over te beschikken.

ARTIKEL 2 - LASTEN EN VOORWAARDEN

1. De overnemer krijgt de eigendom, het genot en het risico van het verkochte goed met ingang van het ondertekenen van de notariële akte.
2. Het goed wordt overgedragen voor vrij van hypotheeken, voorrechten en schulden alsook van om het even welke andere in- of overschrijvingen, waarmee het zou kunnen bezwaard zijn.
De overnemer zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken op enige vergoeding, of op een vermindering van de hierna vastgestelde prijs noch wegens gebreken in de bouw, zichtbare of onzichtbare, sleet of een andere oorzaak, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond, noch wegens misrekening in de hoger aangeduide oppervlakte; elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal in het voordeel of nadeel van de overnemer blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.
3. De overdrager verklaart geen pacht, huur of andere zakelijke of persoonlijke rechten te hebben toegestaan en ook geen nieuwe pacht, huur of andere zakelijke of persoonlijke rechten meer te zullen toestaan met ingang van datum van huidige overeenkomst tot de datum het verlijden van de authentieke akte. Bij het verlijden van de authentieke akte dient het Goed volledig vrij te zijn van pacht of huur.
4. Het goed wordt overgedragen met al zijn lijdende en heersende, durende en niet-voortdurende, zicht- en onzichtbare erfdiensbaarheden waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn. Het staat de overnemer vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico. De overdrager verklaart geen kennis te hebben van enige dergelijke erfdiensbaarheden, andere dan deze beschreven hierna.
5. De overnemer moet vanaf de ingenottreding de taksen, belastingen en lasten die op het goed rusten, te zijn laste nemen, behalve deze die logischerwijze lastens de overdrager blijven (verhaalbelasting, taks op leegstaande goederen, enz). De overdrager verklaart dat deze taksen niet wegen op het verkochte goed.
6. De ruil omvat noch de roerende goederen noch de aan de maatschappijen of regies toebehorende leidingen of meters welke zich eventueel in het verkochte goed bevinden. Partijen verklaren volkomen akkoord te gaan omtrent de onroerende goederen door bestemming.

7. De kosten, rechten en erelonen van de notariële verkoopakte zullen door beide partijen gedragen en betaald worden. De eventuele metingskosten en schattingskosten zullen door de gemeente gedragen worden.
De kosten van een eventuele handlichting van hypotheeken zijn ten laste van de gemeente.
8. De overdrager verklaart dat er thans geen werken aan de gang zijn of gebeurden waarvoor hij verplicht zou zijn aan de overnemer een postinterventiedossier te overhandigen.
9. De overdrager verklaart dat er geen hangende geschillen of vorderingen tegen of door derden (buren, architect, aannemer, huurders, ...) voorhanden zijn. Elke toekomstige vordering tegen derden kan, vanaf de datum van huidige overeenkomst, door de overnemer worden uitgeoefend. De desgevallend hieruit voortspruitende schadevergoeding wordt verworven door de overnemer.

ARTIKEL 3 - SCHATTING - OPLEG

De partijen verklaren elk van de geruilde goederen pro fisco te schatten als volgt:

- het goed vermeld onder A1 op **2.800,00 euro** (zegge: tweeduizend achthonderd euro)
- het goed vermeld onder B1 op **2.400,00 euro** (zegge: tweeduizend vierhonderd euro).

Er wordt een opleg betaald door de consoorten Cillen aan de gemeente ten belope van **400,00 euro** (zegge: vierhonderd euro), welke opleg te betalen bij de ondertekening van de notariële ruilingsakte.

ARTIKEL 4 - VOORKOOPRECHTEN

De overdrager verklaart dat er m.b.t. dit goed geen wettelijke noch conventionele voorkooprechten bestaan uit hoofde van huur, handelshuur, pacht, wooncode, natuurbehoud of ruimtelijke ordening.

ALGEMENE BEPALINGEN

ARTIKEL 5 - RUIMTELIJKE ORDENING

1. De overdrager verklaart geen weet te hebben van enige voorlopige of definitieve beschermingsmaatregel, getroffen in het kader van de wetgeving inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw, bescherming als monument, stads- en dorpsgezicht of als landschap, met betrekking tot het goed.

De overdrager verklaart verder dat het evenmin valt onder het Vlaams Decreet tot bescherming van het archeologisch patrimonium, evenmin onder het Vlaams Decreet tot bescherming van landschappen en ook niet onder het Vlaams Decreet in verband met het Natuurbehoud.

De overdrager verklaart dat er hem voor het verkochte goed geen onteigeningsbesluit werd betekend, en dat hij geen weet heeft van een geplande onteigening.

2. Op grond van de Vlaams Codex Ruimtelijke Ordening verklaart de overdrager dat bij zijn weten:

- de gemeente waar het goed gelegen is over een plannen- en vergunningenregister beschikt, en dat een kopij hiervan overhandigd wordt bij de ondertekening van deze overeenkomst.

3. Partijen verklaren op de hoogte te zijn van artikel 4.2.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dat als volgt luidt:

Niemand mag zonder voorafgaande omgevingsvergunning:

1° de hiernavolgende bouwwerken verrichten, met uitzondering van onderhoudswerken:

- a) het optrekken of plaatsen van een constructie,
- b) het functioneel samenbrengen van materialen waardoor een constructie ontstaat,
- c) het afbreken, herbouwen, verbouwen en uitbreiden van een constructie;

2° met bomen begroeide oppervlakten, vermeld in artikel 3, §1 en §2, van het bosdecreet van 13 juni 1990 ontbossen, zoals vermeld in artikel 4, 15°, van dat decreet;

3° bomen die op een hoogte van één meter boven het maaiveld een stamonttrek van één meter hebben, en geen deel uitmaken van de oppervlakten, vermeld in 2°, vellen;

4° het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen, onder meer door de bodem aan te vullen, op te hogen, uit te graven of uit te diepen waarbij de aard of de functie van het terrein wijzigt;

5° een grond gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten voor:

- a) het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval,
- b) het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens,
- c) het plaatsen van één of meer verplaatsbare constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt, in het bijzonder woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen en tenten, met uitzondering van het kamperen op een vergund of van vergunning vrijgesteld openluchtrecreatief terrein in de zin van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies;

6° de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed geheel of gedeeltelijk wijzigen, indien de Vlaamse Regering deze functiewijziging als vergunningsplichtig heeft aangemerkt;

7° een woning opsplitsen of in een gebouw het aantal woongelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande wijzigen, ongeacht of het gaat om een eengezinswoning, een etagewoning, een flatgebouw, een studio of een al dan niet gemeubileerde kamer;

8° recreatieve terreinen aanleggen of wijzigen, onder meer een golfterrein, een voetbalterrein, een tennisveld of een zwembad.

9° een publiciteitsinrichting plaatsen of aanbrengen.

ARTIKEL 6 - NATUURBEHOUD

De overdrager verklaart dat hij geen weet heeft van het feit dat het verkochte goed zou liggen binnen een Vlaams ecologisch netwerk, een Vlaams en erkend natuureservaat of de uitbreidingsperimeter

daarvan, bestemd zou zijn voor groen- of bosgebied in een integraal verwervings- en ondersteunend netwerk of zou liggen binnen een natuurinrichtingsproject of bosreservaat.

ARTIKEL 7 - BOSDECREET

De overdrager verklaart dat het bij deze verkochte goed niet kan aanzien worden als een bos, een kaalvlakte, een niet beboste oppervlakte nodig voor het behoud van het bos, een bestendig bosvrije oppervlakte of strook of recreatieve uitrusting binnen het bos en dat er zich op het bij deze verkochte goed geen aanplantingen bevinden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de houtvoortbrengst, ondermeer die van populier en wilg en de grienden.

Bosdecreet van 13/06/1990

Een grondoppervlakte valt onder de voorschriften van het Bosdecreet wanneer deze beantwoordt aan de wettelijke definitie van bos (Bosdecreet artikel 3). Het Bosdecreet blijft van toepassing op onwettig ontboste grondoppervlakten. Inzonderheid gelden voor beboste grondoppervlakten volgende verplichtingen: - bij elke kap of bij elke grondige wijziging aan de bosbodem, de strooisellaag of de kruidentlaag, dient een machtiging bekomen te worden van het Bosbeheer tenzij anders voorzien in een wettelijk goedgekeurd beheerplan. - een beheerplan is wettelijk vereist voor alle aaneengesloten beboste eigendommen van minstens vijf hectaren, en voor alle bossen gelegen in het Vlaams Ecologisch Netwerk, zodra dit laatste wettelijk van kracht zal zijn. - met het oog op de gehele of gedeeltelijke ontbossing van een perceel geldt dat hiervoor een stedenbouwkundige vergunning met voorafgaand advies van het Bosbeheer vereist is, evenals de naleving van de compensatieregeling (Bosdecreet artikel 90bis, Besluit van de Vlaamse regering van 16/02/2001). Hiervan kan enkel afgeweken worden op grond van artikelen 47 en 87 van het Bosdecreet. - de verwerver neemt alle rechten en verplichtingen over die op de eigendom rusten, namelijk door het Bosbeheer verleende machtigingen, subsidies, goedgekeurd bosbeheerplan.

ARTIKEL 8 - BODEMDECREET

Deze ruilbelofte is afhankelijk van de voorwaarde dat de overdrager op zijn kosten de begunstigde een bodemattest bezorgt, af te leveren door de OVAM en waaruit blijkt:

- hetzij dat voor het beschreven goed geen gegevens beschikbaar zijn;
- hetzij dat voor het beschreven goed geen bodemverontreiniging werd vastgesteld.

Ondergrond :

De verkoper verklaart, te goeder trouw, dat er op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, bij zijn weten geen inrichting gevestigd was, of geen activiteit werd uitgevoerd die opgenomen is in de lijst van inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken zoals bedoeld in artikel 3, § 1 van het Bodemsaneringsdecreet. Bovendien verklaart de verkoper geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de koper of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

ARTIKEL 9 - NOTARIELE AKTE

Partijen erkennen op de hoogte te zijn van het feit dat zij elk afzonderlijk het recht hebben hun notaris te kiezen zonder dat dit bijkomende kosten met zich brengt, en duiden aan voor het verlijden van de notariële verkoopakte :

- de gemeente : geassocieerd notarissen Coemans en Colaers te 3670 Oudsbergen, Hoogstraat 62B
- voor Grieten Boudewijn en mevrouw Cillen Rosette: geassocieerd notarissen Coemans en Colaers te 3670 Oudsbergen, Hoogstraat 62B
- voor Cillen Jean: notariskantoor Hilde Engels te 3950 Bocholt, Brugstraat 30

De partijen verbinden zich voor de notaris te verschijnen voor het ondertekenen van de authentieke akte op datum voorgesteld door de notaris en uiterlijk binnen de 4 maanden na goedkeuring door de gemeenteraad van onderhavige overeenkomst.

Artikel 4

De gemeenteraad beslist het perceel grond te Oudsbergen, gelegen aan de Grote Baan 12, gekadastreerd of het geweest zijnde, sectie A, deel van nummer 43V2, met een gemeten oppervlakte van 0a 48ca, zoals dit goed afgebeeld staat als lot 3 op verkavelingsplan van 30 juli 2024, opgesteld door landmeter-expert Raoul Creemers, dossiernummer 2024094, na verwerving door de gemeente, in te lijven in het openbaar domein als deel van de voetweg, overeenkomstig de bestemming in het BPA Ellikom.

Artikel 5

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 6

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van dit besluit aan:

- Grieten Boudewijn en Cillen Rosette, Toekomststraat 12, 3670 Oudsbergen
- Cillen Jean, Brugstraat 58, 3960 Bree
- geassocieerd notarissen Coemans en Colaers, Hoogstraat 62B, 3670 Oudsbergen
- notariskantoor Hilde Engels, Brugstraat 30, 3950 Bocholt
- Landmeter-expert Raoul Creemers

13. Kennisname van het besluit van de gouverneur houdende vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Oudsbergen van 17 december 2025 inzake 'Belastingreglement op administratieve prestaties in het kader van GAS-boetes'

contactpersoon	Functie	e-mail	dossier
Nele Schouteden	administratief medewerkster	nele.schouteden@oudsbergen.be	

Voorgeschiedenis en verwijzingsdocumenten

De gemeenteraad keurde op 17 december 2025 het belastingreglement op administratieve prestaties in het kader van GAS-boetes voor de aanslagjaren 2026 tot en met 2031 goed.

We ontvingen op 23 maart 2026 een besluit van de gouverneur waarin hij dit besluit van de gemeenteraad vernietigt.

Argumentatie

Als gemeenteraad is het belangrijk dat we kennis nemen van documenten en besluiten die relevant zijn voor onze gemeente en onze inwoners. Deze kennisname zorgt ervoor dat alle gemeenteraadsleden volledig geïnformeerd blijven over ontwikkelingen die een impact hebben op onze werking en ons beleid. Door deze documenten formeel te agenderen, kunnen gemeenteraadsleden hun controlerende en adviserende rol ten volle opnemen.

Deze kennisname draagt bij tot de transparantie van ons bestuur.

In zijn begeleidende brief vraagt de gouverneur om het afschrift ter kennisgeving te bezorgen aan de gemeenteraad en de vernietiging te melden op de webtoepassing van de gemeente.

In dit besluit neemt de gemeenteraad kennis van het besluit van de gouverneur houdende vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Oudsbergen van 17 december 2025 inzake 'Belastingreglement op administratieve prestaties in het kader van GAS-boetes'.

De gouverneur vernietigt het belastingreglement omdat de toeslag die de gemeente aanreket bij het opleggen van een GAS-boete, volgens hem in strijd is met de Grondwet. Een GAS-boete is een officiële straf, met vaste wettelijke spelregels over hoe die geïnd wordt en hoeveel ze mag bedragen. Door bovenop die boete een extra "belasting voor administratieve prestaties" te heffen, verhoogt de gemeente in de praktijk de sanctie – ook al noemt men het geen boete maar een belasting. Dat mag niet, volgens de gouverneur: een straf kan enkel worden verhoogd als de wet dat uitdrukkelijk toestaat, en die wet bestaat hier niet (het grondwettelijk beginsel nulla poena sine lege, artikel 14 Grondwet).

De gouverneur voegt daar een tweede argument aan toe: het opleggen en innen van GAS-boetes is een kerntaak van het lokaal bestuur, die gefinancierd moet worden met de gewone gemeentelijke middelen. De administratieve kosten die daarmee gepaard gaan – personeel, software, opvolging – mogen niet worden doorgerekend aan de burger die de boete krijgt. Wie dat toch doet, legt - volgens de gouverneur - de betrokkene een bijkomende sanctie op voor hetzelfde feit, wat ook grondwettelijk verboden is (het non bis in idem-beginsel). Het argument van de gemeente dat het om een gewone belasting gaat en niet om een vergoeding voor invorderingskosten, overtuigde de gouverneur niet.

Juridische context

Bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie.

Grond:

De gecoördineerde Grondwet van 17 februari 1994, artikelen 14, 41, 162, tweede lid, 6°, en 170 §4.

Adviezen en inspraak

Er werd geen advies ingewonnen over dit besluit omdat het om een loutere kennisname van documenten gaat.

Plaats in het meerjarenplan en financiële gevolgen

Deze kennisname kadert in het meerjarenplan:

- Beleidsdoelstelling - S8B1 - We waarborgen een gezonde financiële balans en een voorspelbaar fiscaal klimaat.
- Actieplan - S8B1P1 - We waarborgen een gezonde financiële balans en een voorspelbaar fiscaal klimaat.
- Actie - S8B1P1A01 - Vanaf 1 januari 2026 leggen we aan elke overtreder een toeslag administratieve verwerkingskost van maximaal 10,02 euro op.

De financiële gevolgen van het vernietigingsbesluit zullen berekend worden en er zal bij een volgende aanpassing van het meerjarenplan rekening mee gehouden worden.

Visum

De uitvoering van dit besluit valt niet onder de visumplicht van de financieel directeur.

Kennisname, na beraadslaging

[Artikel 1](#)

De raad neemt kennis van het besluit van de gouverneur houdende vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Oudsbergen van 17 december 2025 inzake 'Belastingreglement op administratieve prestaties in het kader van GAS-boetes'.

Deze kennisname houdt op geen enkele wijze een goedkeuring in en zegt ook niets over het standpunt van de gemeenteraad hierover.

[Artikel 2](#)

Iedereen kan tegen dit besluit een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid. Deze klacht moet ingediend worden binnen een periode van 30 dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van dit besluit op de website van de gemeente Oudsbergen.

Dit kan door het klachtenformulier in te vullen op <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/dien-een-klacht-in>, of door een aangetekende brief te schrijven naar:

Agentschap Binnenlands Bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 215
1210 Brussel

Artikel 3

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen uit artikels 285 tot en met 287 van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de website van de gemeente Oudsbergen.

Namens de gemeenteraad

Joris Neyens
algemeen directeur

Michel Creemers
voorzitter