

Agenda met toelichtingen van de gemeenteraad van 1 april 2026

OPENBARE ZITTING

01.01 Goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de vorige zitting

Toelichting

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

01.02 Akteneming van de toekenning van de restauratiepremie en goedkeuring van het starten van de aanbestedingsprocedure binnen het dossier 'Restauratie van de Sint-Martinuskerk te Oudsbergen (Meeuwen)'

Toelichting

De gemeenteraad van Meeuwen-Gruitrode keurde op 15 november 2014 de plannen, het bestek en de raming voor de renovatie van de Sint-Martinuskerk in Meeuwen goed. De raming bedroeg toen € 1.338.519,02 (excl. btw) of € 1.619.608,01 (incl. btw). Deze raming werd intussen enkel geïndexeerd tot € 1.791.995,88 (excl. btw) of € 2.168.315,01 (incl. btw). De inhoud van het project bleef ongewijzigd.

Voor deze werken werd in 2014 een restauratiepremie aangevraagd bij het Agentschap Onroerend Erfgoed. Op 13 november 2025 kende de Vlaamse minister een restauratiepremie toe van maximaal € 1.055.073,76, met een kostenverdeling van 80% voor het Vlaams Gewest (Onroerend Erfgoed) en 20% voor de gemeente Oudsbergen.

Deze renovatie is noodzakelijk omdat de daken en gevels van de kerk in slechte

staat zijn en verdere schade aan dit beschermde monument dreigt. De Sint-Martinuskerk is een beeldbepalend, historisch en maatschappelijk belangrijk gebouw in de dorpskern van Meeuwen en maakt deel uit van het kerkenplan van Oudsbergen.

Met dit besluit neemt de gemeenteraad akte van de toegekende restauratiepremie, keurt zij de geactualiseerde raming en het geactualiseerde bestek goed en verleent zij haar akkoord voor de opstart van de openbare aanbestedingsprocedure (publicatie op e-procurement).

01.03 Kennisname van de overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan inwoners, voor de dienstjaren 2026 tot en met 2030

Toelichting

De overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan inwoners liep tot en met 2025. De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid legt nu een nieuwe overeenkomst voor, met een looptijd van 2026 tot en met 2030.

De gemeente wil haar inwoners proactief ondersteunen en de administratieve last voor hen zo laag mogelijk houden. Via deze overeenkomst kan de gemeente automatisch nagaan welke inwoners recht hebben op een vrijstelling van de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor gezinnen. Inwoners hoeven daar zelf geen aanvraag meer voor in te dienen, waardoor niemand een recht misloopt omdat hij of zij niet wist dat er een aanvraag nodig was.

De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid deelt aan de gemeente mee welke inwoners, op basis van hun socialezekerheidsstatuut, recht hebben op een aanvullend recht. De gemeente gebruikt die informatie uitsluitend om de vrijstelling automatisch toe te kennen. De gegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk en mogen niet worden doorgegeven aan derden.

De gemeenteraad neemt kennis van de nieuwe overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan inwoners, voor de dienstjaren 2026 tot en met 2030.

01.04 Kennisname van de rapportage van het Lokaal Energie- en Klimaatpact

Toelichting

De gemeente Oudsbergen neemt deel aan het lokaal Energie- en Klimaatpact tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse steden en gemeenten. Door deelname engageerde de gemeente zich om concreet te werken aan doelstellingen bepaald door de Vlaamse regering verspreid over 4 thematische werven.

Vanaf 2023 is een jaarlijkse rapportage aan de gemeenteraad verplicht. Die rapportage geeft de actuele voortgang van de vier werven en de algemene doelstellingen weer.

De gemeenteraad neemt kennis van deze rapportage. Deze kennisname houdt geen goedkeuring in van de gerapporteerde cijfers en zegt niets over het standpunt van de raad. Ze heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente.

01.05 Goedkeuring van de lastvoorwaarden en de gunningswijze voor de opdracht 'Aankoop van een elektrische onkruidbestrijder compatibel met de bestaande werktuigdrager'

Toelichting

De gemeentelijke diensten staan in voor het onderhoud van het openbaar domein, waaronder de bestrijding van onkruid op verharde oppervlakken en in de publieke ruimte. De huidige hete-lucht onkruidbrander uit 2014 heeft het einde van zijn technische levensduur bereikt.

Uit een recente technische beoordeling blijkt dat verdere herstelling niet langer verantwoord is vanuit veiligheidsoogpunt en dat niet meer kan worden ingestaan voor een veilig gebruik. Vervanging van het toestel is daarom noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

Het uitbesteden van de onkruidbestrijding zou leiden tot een kostprijs van ongeveer € 2.000 per dag, wat neerkomt op een geraamde jaarlijkse uitgave van circa € 200.000. De aankoop van een eigen toestel is economisch aanzienlijk voordeliger.

Deze aankoop sluit aan bij de eerdere investering in een werktuigdrager. De gemeenteraad keurde op 3 september 2025 de lastvoorwaarden en de gunningswijze goed voor de opdracht 'Aankoop en levering van een werktuigdrager uitgerust met winterpakket en snoeidek'. Het college van burgemeester en schepenen gunde deze opdracht op 8 december 2025. De werktuigdrager is multifunctioneel ontworpen en autonoom inzetbaar voor diverse

onderhoudswerkzaamheden.

Het aan te kopen toestel moet technisch compatibel zijn met deze werktuigdrager, zodat het voertuig optimaal kan worden ingezet en bijkomende investeringen in afzonderlijke machines worden vermeden.

De totale uitgave wordt geraamd op € 140.000 excl. btw. De opdracht wordt geplaatst via de openbare procedure en vrijwillig bekendgemaakt op Europees niveau, zodat maximale mededinging wordt verzekerd en de plaatsingsprocedure transparant en objectief verloopt.

01.06 Goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze voor de opdracht 'Leveren van software voor de dienst burgerzaken'

Toelichting

De dienst burgerzaken van de gemeente Oudsbergen werkt vandaag met twee softwaretoepassingen: één voor de bevolking en één voor de burgerlijke stand. Deze systemen zijn op zich nog up-to-date en voldoen aan de huidige eisen van digitale dienstverlening, gegevensuitwisseling en informatieveiligheid. In de praktijk worden de gegevens echter verspreid opgeslagen in verschillende toepassingen, wat leidt tot dubbele invoer en een minder efficiënt beheer van dossiers. Er is ook nog geen geïntegreerde ondersteuning voor de vreemdelingendienst binnen de huidige softwareomgeving.

De gemeente wil dit oplossen met één geïntegreerd softwarepakket in de vorm van "software als een dienst", dat alle gegevens centraal beheert en koppelt met onder andere het rijksregister, het documentbeheersysteem en het digitaal loket.

Hiervoor werd een bijzonder bestek 2026/08 opgesteld.

De opdracht omvat zowel eenmalige kosten voor implementatie en datamigratie als terugkerende kosten voor gebruik en ondersteuning.

De geraamde uitgave bedraagt 233.124,67 euro inclusief btw voor een looptijd van vijf jaar. Deze looptijd is nodig om de investering in implementatie en migratie te spreiden en om stabiliteit in de dienstverlening te verzekeren.

De opdracht wordt geplaatst via een openbare procedure.

01.07 Goedkeuring van de machtiging voor het overbouwen van een niet-geklasseerde beek en het plaatsen van 2 toezichtspotten ter hoogte van Verlorenstraat 14

Toelichting

Op 24/06/2024 keurde de gemeenteraad de verkoop van een stuk openbaar domein gelegen aan de Verlorenstraat goed (BD.24.0849).

De grond werd ondertussen effectief verkocht aan de ontwikkelaar bij akte van 23/10/2024 voor notaris Gwen Swenters en notaris Inge Colaers.

Het gemeentebestuur ontving op 31/12/2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning met referentie gemeente BVERK/2024/00322 voor het bijstellen van verkaveling VERK/2021/00009 (van 1 lot voor open bebouwing naar 2 loten voor halfopen bebouwing).

Op 22/05/2025 keurde de gemeenteraad een machtiging goed voor het omleggen van de niet-geklasseerde beek (BD.25.0744).

Op 16/06/2025 verleende het college van burgemeester en schepenen de omgevingsvergunning waarbij als voorwaarde werd opgelegd dat de beslissing van de gemeenteraad van 22/05/2025 gevolgd moet worden.

Op 28/11/2025 werd een nieuwe aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend met referentie gemeente BVERK/2025/00269 voor het bijstellen van verkaveling VERK/2021/00009 waarbij de beek niet langer wordt omgelegd, maar wel overbouwd.

In huidige omgevingsvergunningsaanvraag wordt voorzien in het overbouwen van een ingebuisde niet-geklasseerde beek en het plaatsen van 2 toezichtspotten. Het betreft een niet ingeschreven ingebuisde beek waarop nog aanpalende woningen zijn aangesloten.

De beek doorkruist momenteel het lot van de verkaveling. In tegenstelling tot de eerder ingediende aanvraag wordt de beek niet verlegd, maar behouden in haar huidige tracé en overbouwd in functie van de realisatie van twee loten voor halfopen bebouwing. Ter hoogte van de bouwvrije zijtuinzones worden twee toezichtspotten voorzien teneinde inspectie, controle en onderhoud van de beek mogelijk te houden.

Voor werken aan of over een gracht (definitie: zie artikel 1 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, zoals gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019) is een machtiging van de waterbeheerder vereist, in dit geval de gemeente.

Overeenkomstig artikel 12, §1 van de Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen mogen andere personen dan de bevoegde

waterbeheerder slechts inrichtingswerken of andere werken aan, over of onder een waterloop uitvoeren na voorafgaande machtiging van de bevoegde waterbeheerder, in dit geval de gemeente.

De voorgenomen werken betreffen werken boven een niet-geklasseerde waterloop (overbouwen) en werken aan een niet-geklasseerde waterloop (plaatsen toezichtspotten), en zijn derhalve machtigingsplichtig.

De werken mogen de verwezenlijking van de goedgekeurde stroomgebiedbeheerplannen niet verhinderen en moeten verenigbaar zijn met de doelstellingen van het integraal waterbeleid, zoals vermeld in artikel 1.2.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

Aangezien:

- het bestaande tracé van de ingebuisde waterloop behouden blijft;
 - de hydraulische capaciteit van de bestaande leiding niet wordt gewijzigd of verminderd;
 - geen bijkomende inbuizing, versmalling of structurele aanpassing van de waterloop plaatsvindt;
 - door het voorzien van twee toezichtspotten het toezicht, onderhoud en beheer van de waterloop blijvend wordt gegarandeerd;
- kan worden vastgesteld dat de werken de verwezenlijking van de stroomgebiedbeheerplannen niet verhinderen en verenigbaar zijn met de doelstellingen van het integraal waterbeleid.

Bijgevolg kan de gevraagde machtiging voor het plaatsen van toezichtspotten en het overbouwen van de ingebuisde niet-geklasseerde beek ter hoogte van Verlorenstraat 14 worden verleend.

Het uitvoeren van de werken en de kosten hiervan zijn ten laste van de verkavelaar.

Voor het toekomstige onderhoud van deze ingebuisde beek is het aangewezen om als voorwaarde op te leggen dat bij notariële akte, op kosten van de verkavelaar, een kosteloze ondergrondse erfdienstbaarheid gevestigd moet worden ten voordele van de gemeente Oudsbergen voor de locatie van de beek, met een breedte van 2,00 meter, zoals ingetekend op het verkavelingsplan, opgemaakt door de heer Raoul Creemers, landmeter-expert te Oudsbergen op 03/12/2024 met dossiernummer 2024205, en zoals gevoegd bij de aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend op 28/11/2025 met referentie gemeente BVERK/2025/00269.

De ontwerpakte voor het vestigen van deze erfdienstbaarheid dient voorafgaandelijk goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

01.08 Goedkeuring van gemeentelijk reglement betreffende de organisatie van ambulante activiteiten op de openbare markten en openbaar domein (buiten de markt) in Oudsbergen

Toelichting

De gemeenteraad keurt een nieuw reglement goed voor de organisatie van ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein in Oudsbergen.

Aanleiding voor dit besluit is het feit dat het bestaande marktreglement uit 2004 enkel van toepassing was op de markt in Meeuwen, terwijl er intussen ook een wekelijkse markt plaatsvindt in Gruitrode. Bovendien is het aantal aanvragen voor ambulante activiteiten op het openbaar domein toegenomen en werd de federale leuderskaart op 1 april 2024 afgeschaft. Daardoor was het niet altijd duidelijk welke regels golden voor welke markt en voor ambulante verkoop op andere plaatsen in de gemeente.

Met dit nieuwe, alomvattende reglement wil de gemeente duidelijke en actuele regels vastleggen voor zowel de markten als ambulante verkoop buiten de markt. Het reglement bepaalt onder meer hoe standplaatsen worden toegewezen, welke voorwaarden gelden voor abonnementen en losse plaatsen, hoe verkopen met niet-commercieel karakter georganiseerd worden en wat de verantwoordelijkheden van de marktleiding zijn. Er wordt gewerkt met een marktplan waarop de standplaatsen visueel zijn aangeduid, zodat marktkramers, bezoekers en de administratie vlot hun weg vinden.

Dit besluit kadert binnen het meerjarenplan 2026-2031 onder strategische doelstelling S7 'Oudsbergen is een ondernemersvriendelijke gemeente die inzet op een sterk en divers economisch weefsel' en meer bepaald onder beleidsdoelstelling S7B1, waarbij we een dynamisch en divers ondernemersklimaat stimuleren via een transparant en duidelijk regelgevend kader. Het reglement geeft uitvoering aan actieplan S7B1P1 en actie S7B1P1A01, waarin staat dat we tegen eind 2031 nieuwe, op prioriteit gebaseerde reglementen opstellen die inspelen op de noden rond economische activiteiten, waaronder ambulante handel en markten op het grondgebied van Oudsbergen. Dit reglement heeft geen bijkomende financiële impact en wordt uitgevoerd binnen de bestaande werking.

Over dit reglement werd, na een korte toelichting op 10 februari 2026, advies gevraagd aan het Participatieforum Ondernemen. Dit bracht een positieve reactie uit zonder bijkomende voorwaarden. Met de goedkeuring van dit reglement wordt het huishoudelijk reglement van 28 oktober 2004 opgeheven en geldt voortaan één duidelijke en transparante regeling voor alle ambulante activiteiten binnen Oudsbergen.

01.09

Goedkeuring van het jaarverslag en vaststelling van de jaarrekening van het werkingsjaar 2025 van de IGS Omgevingshandhaving MidLim, goedkeuring van het addendum, kennisname van de stand van zaken en praktische realisatie van de vierde uitbreiding van de IGS met 6 nieuwe gemeenten Pelt, Peer, Hechtel-Eksel, Hamont-Achel, Bocholt en Zonhoven

Toelichting

Na afloop van elk werkjaar, in dit geval 2025, moet in toepassing van artikel 8 van de oprichtingsovereenkomst (goedgekeurd door de gemeenteraad van Genk op 1 juli 2016), een jaarverslag en jaarrekening voor de werking van de IGS Omgevingshandhaving MidLIM in dat jaar opgemaakt worden.

Dit wordt uitgevoerd door het diensthoofd/coördinator RO (zie bijlagen). Het Beheerscomité moet vervolgens dit jaarverslag en -rekening respectievelijk goedkeuren en vaststellen.

Het ontwerp-jaarverslag en de ontwerp-jaarrekening werd, met unaniem akkoord van de Stuurgroep van de IGS, digitaal voorgelegd aan alle leden van het Beheerscomité op 13 februari 2026. Uiterlijk 19 februari 2026 werd door de leden digitaal goedkeuring verleend aan dit ontwerp-jaarverslag en vaststelling uitgevoerd voor de ontwerp-jaarrekening.

In toepassing van artikel 15 van de overeenkomst moet de jaarrekening nu samen met het jaarverslag ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraden van alle lidgemeenten.

Het budget voor het werkjaar 2026 werd eind 2025 goedgekeurd door de gemeenteraad in het kader van de opmaak van de begroting en de meerjarenbudgettering.

De oprichtingsovereenkomst van 1 juli 2016 voor het intergemeentelijk samenwerkingsverband blijft principieel van toepassing maar werd, op vraag van een aantal juridische diensten van lidgemeenten, aangevuld met een addendum omwille van volgende redenen:

- de van toepassing zijnde wetgeving aangaande het intergemeentelijk samenwerken werd in 2017 aangepast; artikels 3, 10 en 18 vermelden nu het juiste decreet;
- gezien de stelselmatige groei van de intergemeentelijke samenwerking tussen 2016 en 2025 van initieel 5 leden naar 15 leden zijn een aantal artikels aangepast:
 - o artikel 7: de stemverdeling aangaande besluitvorming in het Beheerscomité wordt herzien (daarin wordt de stem van elk lid evenwaardig - waarde 1 - en krijgt enkel Genk als trekker van de IGS een waarde 2 voor haar stem);

- o artikel 9: uitbreiding van de bevoegdheden van het Beheerscomité met de mogelijkheid om tot maximaal 19 Limburgse gemeenten (bepaald door het Beheerscomité op 17-02-2025) toe te laten en hierover te beslissen;
- o artikel 14: de vastlegging van de prestatiebreuk van de verbalisanten RO per lidgemeente wordt vastgelegd en het principe van vergoeding van gezamenlijke kosten (te betalen via een jaarlijks vastgestelde verdeelsleutel volgens inwonersaantal) en rechtstreekse loon- en werkingskosten (te betalen volgens werkelijke prestaties van de verbalisanten RO) wordt verduidelijkt. Bijkomend wordt opgenomen dat de kost van het gebruiksrecht opvolgingssoftwaremodule “Toezicht & Handhaving” volledig ten laste valt van de lidgemeente. Tot slot worden de instapkosten voor nieuwe leden, ingestapt vanaf maart 2025, in dit artikel vastgelegd én verduidelijkt;
 - via het addendum tekenen nu alle huidige 15 leden van het IGS officieel opnieuw voor akkoord en wordt de initiële oprichtingsovereenkomst uit 2016 bevestigd.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om dit goed te keuren.

Aan de gemeenteraad wordt ook ter kennisname meegedeeld dat de vierde uitbreiding van de IGS, met Pelt, Peer, Hamont-Achel, Hechtel-Eksel, Bocholt en Zonhoven inmiddels in de eindfase zit.

01.10 Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Oudsbergen en het Regionaal Landschap Kempen en Maasland voor de realisatie van de lokale gebiedsdeal droogte - Stroomdal Bosbeek

Toelichting

De gemeenteraad wordt gevraagd de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren tussen de gemeente Oudsbergen en het Regionaal Landschap Kempen en Maasland vzw voor de uitvoering van het project Stroomdal Bosbeek - deelproject Bovenloop Kleinebeek. Dit project kadert in de Lokale Gebiedsdeals Droogte binnen de Blue Deal van de Vlaamse overheid en heeft tot doel de klimaatrobuustheid van het watersysteem te versterken. Het Regionaal Landschap Kempen en Maasland diende de subsidieaanvraag in en staat in voor de administratieve en financiële opvolging van de subsidies en de coördinatie van de ontwerpplannen. De gemeente Oudsbergen treedt op als bouwheer en staat in voor de vergunningsprocedures, aanbestedingen en uitvoering van de werken.

Het deelproject situeert zich volledig op het grondgebied van Oudsbergen en omvat drie acties: de toegang tot de vallei van de Kleinebeek, de ontharding van de Vinkenkantstraat en de realisatie van een doorstroommoeras. Voor dit deelproject wordt een subsidie van € 355.028,00 toegekend door het Departement Omgeving. De gemeente Oudsbergen voorziet een cofinanciering van € 140.000,00. De samenwerkingsovereenkomst legt de rolverdeling, financiële afspraken en administratieve opvolging tussen beide partners vast. De goedkeuring van deze

overeenkomst is noodzakelijk om het project verder te kunnen uitvoeren en de toegekende subsidies te kunnen benutten

01.11 Goedkeuring van de definitieve vaststelling van het rooilijnplan voor de insteekweg aan de Weg naar Ellikom

Toelichting

In dit besluit wordt aan de gemeenteraad gevraagd om het rooilijnplan van de bestaande insteekweg aan de Weg naar Ellikom (tussen huisnummers 243 en 247) definitief vast te stellen. De insteekweg bestaat feitelijk, wordt gebruikt als toegang tot het buurthuis en het appartementsblok, en vormt in de praktijk ook de gebruikelijke route naar het achterliggende recreatieperceel (skatepark en speeltuin) via het bestaande pad. De definitieve vaststelling wijzigt niets aan de feitelijke toestand of het huidige gebruik: er worden geen werken uitgevoerd en de situatie ter plaatse blijft ongewijzigd. Het doel van dit besluit is rechtszekerheid: de rooilijn en de grens van het openbaar domein/gemeenteweg worden juridisch ondubbelzinnig vastgelegd. Tijdens het openbaar onderzoek van 9 januari 2026 tot en met 7 februari 2026 werd één bezwaar ingediend. Dat bezwaar wordt in het besluit uitgebreid en punt per punt behandeld. De gemeenteraad komt gemotiveerd tot het oordeel dat het bezwaar ongegrond is, onder meer omdat het rooilijnplan geen eigendomsoverdracht inhoudt, de procedure correct werd gevolgd en het plan geen fysieke wijzigingen of schrapping van parkeerplaatsen voorziet. Na de definitieve vaststelling wordt het besluit bekendgemaakt en uitgevoerd overeenkomstig het Decreet houdende de gemeentewegen (artikelen 18 en 19), met verzending van een afschrift aan de betrokken overheden en de bezwaarindiener.

01.12 Goedkeuring van de ruil ingevolge de verkavelingsaanvraag VERK/2025/00133 - Grote Baan 12

Toelichting

In 2013 keurde de toenmalige gemeenteraad een grondruil met opleg goed in functie van een verkaveling achter de woning Grote Baan 12, gekoppeld aan de afschaffing en onttrekking van een deel van een onbenoemde gemeenteweg. Die verkaveling werd echter nooit uitgevoerd en de vergunning is inmiddels vervallen, waardoor ook de toen voorziene grondruil niet werd gerealiseerd. De eigenaars hebben op 2 juni 2025 een nieuwe verkavelingsaanvraag ingediend met een aangepast verkavelingsplan.

In het nieuwe plan zal lot 1B, dat nu nog deel uitmaakt van het openbaar domein maar in het BPA Ellikom als tuinzone is bestemd, samen met lot 1A één samenhangend bouwperceel vormen. Lot 3 behoort momenteel toe aan de

verkavelaars maar is in hetzelfde BPA aangeduid als deel van de voetweg. Om de planologische bestemming correct uit te voeren en de ontsluiting via de voetweg juridisch te verankeren, wordt voorgesteld lot 1B aan het openbaar domein te onttrekken en te ruilen met lot 3, dat vervolgens door de gemeente wordt verworven en in het openbaar domein wordt ingelijfd als voetweg.

De ruil gebeurt op basis van een objectief schattingsverslag, waarin de waarde van de gronden wordt geraamd op 50,00 euro per m². Lot 1B wordt gewaardeerd op 2.800,00 euro en lot 3 op 2.400,00 euro, zodat de verkavelaars een opleg van 400,00 euro aan de gemeente verschuldigd zijn. De transactie wordt daarmee als marktconform, ruimtelijk wenselijk, juridisch verdedigbaar en financieel verantwoord beschouwd. Ze biedt een duurzame oplossing voor de inrichting van de toekomstige bouwpercelen én voor de correcte situering en inrichting van de voetweg binnen het openbaar domein.

01.13 Kennisname van het besluit van de gouverneur houdende vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Oudsbergen van 17 december 2025 inzake 'Belastingreglement op administratieve prestaties in het kader van GAS-boetes'

Toelichting

De gemeenteraad keurde op 17 december 2025 het belastingreglement op administratieve prestaties in het kader van GAS-boetes voor de aanslagjaren 2026 tot en met 2031 goed.

We ontvingen op 23 maart 2026 een besluit van de gouverneur waarin hij dit besluit van de gemeenteraad vernietigt.

De gouverneur vernietigt het belastingreglement omdat de toeslag die de gemeente aanrekent bij het opleggen van een GAS-boete, volgens hem in strijd is met de Grondwet. Een GAS-boete is een officiële straf, met vaste wettelijke spelregels over hoe die geïnd wordt en hoeveel ze mag bedragen. Door bovenop die boete een extra "belasting voor administratieve prestaties" te heffen, verhoogt de gemeente in de praktijk de sanctie – ook al noemt men het geen boete maar een belasting. Dat mag niet, volgens de gouverneur: een straf kan enkel worden verhoogd als de wet dat uitdrukkelijk toestaat, en die wet bestaat hier niet (het grondwettelijk beginsel nulla poena sine lege, artikel 14 Grondwet).

De gouverneur voegt daar een tweede argument aan toe: het opleggen en innen van GAS-boetes is een kerntaak van het lokaal bestuur, die gefinancierd moet worden met de gewone gemeentelijke middelen. De administratieve kosten die daarmee gepaard gaan – personeel, software, opvolging – mogen niet worden doorgerekend aan de burger die de boete krijgt. Wie dat toch doet, legt - volgens de gouverneur - de betrokkene een bijkomende sanctie op voor hetzelfde feit, wat ook grondwettelijk verboden is (het non bis in idem-beginsel). Het argument van de

gemeente dat het om een gewone belasting gaat en niet om een vergoeding voor invorderingskosten, overtuigde de gouverneur niet.

Als gemeenteraad is het belangrijk dat we kennis nemen van documenten en besluiten die relevant zijn voor onze gemeente en onze inwoners. Deze kennisname zorgt ervoor dat alle gemeenteraadsleden volledig geïnformeerd blijven over ontwikkelingen die een impact hebben op onze werking en ons beleid. Door deze documenten formeel te agenderen, kunnen gemeenteraadsleden hun controlerende en adviserende rol ten volle opnemen.

In dit besluit neemt de gemeenteraad kennis van het besluit van de gouverneur houdende vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van Oudsbergen van 17 december 2025 inzake 'Belastingreglement op administratieve prestaties in het kader van GAS-boetes'.

INTERPELLATIES

Interpellaties vanwege fractie N-VA - Open Oudsbergen

01. Hartveilige Gemeente

Bij hartproblemen is tijd van cruciaal belang. Een ziekenwagen of MUG heeft tijd nodig om ter plaatse te geraken, dus als er een AED toestel in de buurt is, dan kan dat letterlijk van levensbelang zijn.

Sinds enkele jaren mag Oudsbergen zich “hartveilige gemeente” noemen. Op de gemeentelijke website is er allerlei informatie te vinden en op de geografische kaart op de website is ook de locatie van de verschillende AED toestellen te zien.

Toch zal niet iedereen de reflex hebben om naar de gemeentelijke website of app te gaan in tijden van nood, zeker niet als het niet om eigen inwoners gaat. Snel checken van Google Maps is dan allicht de eerste reflex.

We hebben hierover enkele vragen:

1. Wanneer kreeg Oudsbergen voor het laatst het label “hartveilige gemeente” en hoe lang is dit label geldig?
2. Lijkt het u een goed plan om de locaties van de AED toestellen ook door te geven aan Google Maps, zoals dat ook in andere gemeenten gebeurt?
3. Er bestaat een app “Staying Alive”, waar de locatie van AED’s wordt aangegeven, op basis van je GSM locatie. Lijkt het u nuttig om deze app breder kenbaar te maken bij onze inwoners?
4. Om de drempel naar het gebruik van een AED toestel in geval van nood zo laag mogelijk te houden, is het van belang dat zoveel mogelijk inwoners vertrouwd zijn met CPR en een AED toestel. Op welke manier zullen Oudsbergenaren nog meer worden aangemoedigd om deel te nemen aan cursussen hieromtrent?

02. Belastingreglement op administratieve prestaties ikv GAS5 boetes

Het gemeenteraadsbesluit betreffende “Belastingreglement op administratieve prestaties in het kader van GAS-boetes voor de aanslagjaren 2026 t.e.m. 2031” van 17/12/2025 werd vernietigd door de gouverneur.

Hierdoor rijzen er meerdere vragen

1. Wat is de reactie van het gemeentebestuur?
2. Wat met de toeslagen die al werden gevraagd en betaald? Zullen die worden terugbetaald en op welke manier? Moeten mensen dat aanvragen of gaat dat automatisch? Over welk bedrag gaat het?
3. Wat met de toeslagen die werden aangerekend, maar nog niet betaald? Over welk bedrag gaat het?
4. Wat zijn de implicaties met betrekking tot het meerjarenplan?

03. Zwerfvuil

Tijdens de gemeenteraad van 4 maart werd besloten om OVAM opnieuw aan te stellen als gewestelijke vaststeller voor gemeentelijke administratieve sancties inzake zwerfvuil. De hoofdfocus van deze controleurs ligt op handhaving zwerfvuil en het betrappen op heterdaad. Doel is om door een verhoogd toezicht de pakkans te verhogen. Hun taak ligt niet in het sensibiliserend op te treden. De werking van de controleurs van OVAM is onderdeel van een integrale aanpak door de gemeente, te weten communicatie, infrastructuur, omgeving en meten. Een periodieke verslaglegging wordt overgemaakt aan de lokale besturen met daarin het verloop van de actie, verbeterpunten en het aantal vaststellingen.

Tijdens de GR van 4 maart heeft onze fractie meer verduidelijking gevraagd over de handhaving door OVAM en het aantal vaststellingen. De belofte om de verslagen over te maken aan de gemeenteraadsleden werd tot op heden niet ingevuld. Ook kan een beknopte weergave van die integrale aanpak niet gegeven worden. Uiteindelijk is sanctioneren de laatste stap (preventie / opruimen / sanctioneren). We hebben dan ook de volgende vragen:

5. Welke zijn de probleem locaties binnen onze gemeente en meest voorkomende type zwerfvuil?
6. Wat zijn de doelstellingen op die locaties? Percentage reductie van zwerfvuil.
7. Hoe gaat de gemeente dit in 2026 / 2027 concreet aanpakken - geïntegreerde aanpak?
8. Welke budgetten zijn voorzien in MJP en hoe is dat bedrag bepaald?
9. Hoe wordt de graad van zwerfvuil gemeten en bij uitbreiding de verbetering?
10. Wanneer is Oudsbergen een ‘propere’ gemeente?
11. Wat zijn de belangrijkste aanbevelingen van OVAM? Vinden jullie het aantal handhavingsdagen voldoende?

04. Ondersteuning en informatieverstrekking rond Peppol

Vanaf 1 januari 2026 is het gebruik van Peppol verplicht voor alle btw-plichtige ondernemingen, en dus ook voor een aantal verenigingen in onze gemeente. Het gaat hier niet om een vrijblijvende

digitalisering, maar om een wettelijke verplichting met een duidelijke impact op de werking van onze lokale verenigingen.

Het college heeft in eerdere antwoorden aangegeven dat het informeren van verenigingen in dit kader als een gemeentelijke taak wordt beschouwd. Tegen die achtergrond stel ik vast dat recent alle verenigingen werden uitgenodigd voor een infosessie rond Peppol, georganiseerd door een politieke partij.

Laat me duidelijk zijn: het is positief dat er initiatieven genomen worden om verenigingen te ondersteunen in deze overgang. Maar tegelijk roept dit toch een principiële vraag op.

Wanneer het college zelf stelt dat ondersteuning en informatieverstrekking een gemeentelijke verantwoordelijkheid is, waarom gebeurt deze ondersteuning dan niet vanuit de gemeente zelf, op een neutrale, structurele en voor iedereen herkenbare manier? Zeker omdat het hier gaat over een verplichting die voor veel verenigingen complex en nieuw is.

Daarom had ik graag volgende verduidelijkingen van het college:

1. Hoe ziet het college in dit dossier de afbakening tussen haar eigen verantwoordelijkheid en initiatieven vanuit politieke partijen?
2. Waarom werd er geen gemeentelijke infosessie of ondersteuningstraject georganiseerd voor verenigingen rond Peppol? Of besproken tijdens de participatieraad?
3. Is het college bereid om alsnog een neutraal en centraal ondersteuningsmoment te organiseren vanuit de gemeente zelf?
4. Op welke manier zal de gemeente opvolgen of verenigingen effectief mee zijn in deze overgang, en welke ondersteuning wordt voorzien voor verenigingen die vandaag nog niet conform werken met Peppol?

05. Zomerscholen

De Vlaamse overheid lanceerde opnieuw een oproep voor de organisatie van zomerscholen in de zomervakantie van 2026. Lokale besturen en scholen kunnen tot en met 15 mei intekenen.

Zomerscholen zijn intussen geen experiment meer. Ze combineren leren en ontspanning en geven kinderen die het moeilijker hebben de kans om sterker te starten aan het nieuwe schooljaar.

De Vlaamse overheid voorziet tot 45 euro per leerling per dag en bijkomende middelen bij regierol door het lokaal bestuur.

Oudsbergen heeft tot op vandaag nog nooit ingetekend op dit initiatief, terwijl naburige gemeenten zoals Dilsen-Stokkem, Genk en Houthalen-Helchteren dit wél doen.

Daarom heb ik volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van deze oproep met deadline 15 mei?
2. Zal Oudsbergen intekenen op deze oproep?
3. Indien niet, waarom niet?
4. Wat waren de overwegingen om in het verleden niet deel te nemen?
5. Werd er overleg gepleegd met de lokale scholen voor de organisatie van een zomerschool en over de noden die zij zien?
6. Is het bestuur bereid zelf initiatief te nemen of een regierol op te nemen?

06. Beemdstraat/verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid aan een schoolpoort kan moeilijk wachten op een mobiliteitsplan dat opnieuw moet worden opgestart. Ondertussen blijft de verkeerssituatie in de Beemdstraat, ter hoogte van basisschool Klim-Op, problematisch

Ouders en buurtbewoners geven al geruime tijd aan dat het daar tijdens de breng- en haalmomenten druk, onoverzichtelijk en potentieel onveilig is. Het gaat hier om een schoolomgeving waar dagelijks kinderen, fietsers en ouders samenkomen, wat een verhoogde aandacht voor verkeersveiligheid vereist.

In het verleden werd door de verantwoordelijke schepen voor dergelijke mobiliteitsknelpunten vaak verwezen naar het mobiliteitsplan van de gemeente als het kader waarbinnen structurele oplossingen zouden worden uitgewerkt. Uit recente beslissingen van het college blijkt echter dat de opdracht voor dat mobiliteitsplan werd stopgezet bij Arcade en opnieuw moet worden opgestart. Dat betekent concreet dat het traject waarop werd gerekend, voorlopig wegvalt en dat een nieuw proces nog moet beginnen.

Hierover hebben we volgende vragen:

1. Welke concrete maatregelen werden tot op vandaag reeds onderzocht of genomen om de verkeersveiligheid in de Beemdstraat ter hoogte van basisschool Klim-Op te verbeteren?
2. Welke korte termijnmaatregelen worden overwogen om de situatie tijdens de piekmomenten veiliger en overzichtelijker te maken?
3. Welke impact heeft de stopzetting van het mobiliteitsplan op de timing van structurele oplossingen voor deze locatie en andere gelijkaardige knelpunten?
4. Eerder werden door ons al een aantal mogelijke pistes aangereikt, zoals het onderzoeken van éénrichtingsverkeer of een aangepaste parkeerorganisatie, net om te kijken wat op korte termijn haalbaar is. Zijn jullie bereid om in afwachting van een nieuw mobiliteitsplan tijdelijke of proefmaatregelen te nemen?

07. Blue bikes

Het college besliste recent om de Blue-bike deelfietsen te verplaatsen van de Hoppinhalte Industrieweg in Opglabbeek naar het Dorpsplein in Opglabbeek en de Weg naar Helchteren in Meeuwen, omwille van het beperkte gebruik op de huidige locatie.

Uit de toelichting blijkt dat dit gebruik bijzonder laag lag, met in sommige maanden zelfs geen enkele ontlening.

De beslissing om de locatie nu aan te passen is op zich logisch, maar dit dossier roept volgens ons bredere beleidsvragen op.

1. Op basis van welke analyse of criteria werd destijds beslist om de Blue-bike deelfietsen aan de Industrieweg te plaatsen?
2. Werde er vooraf overleg gepleegd met lokale actoren, zoals bedrijven of werknemers in de betrokken zone?

3. Er wordt nu duidelijk gekozen voor meer centrale locaties, wat op zich bevestigt dat de oorspronkelijke locatiekeuze minder goed afgestemd was op het effectieve gebruik, maar op welke basis zijn de nieuwe locaties gekozen?
4. Wat is de totale kost voor de gemeente Oudsbergen met betrekking tot dit project?
5. Welke lessen trekken jullie uit dit dossier voor toekomstige mobiliteitsprojecten?

08. Concessie Theaterkaffee

We horen dat er bij de concessiehouder van het Theaterkaffee heel wat ongerustheid is over zijn toekomstmogelijkheden als ondernemer en de bestendigheid van zijn businessplan.

- Wat zijn exact de discussiepunten vandaag?
- Graag vragen we dat alle communicatie (op papier en elektronisch) die betrekking heeft op de concessie van het Theaterkaffee wordt overgemaakt, zodat we hier zelf ook grondig naar kunnen kijken.