

Agenda met toelichtingen van de gemeenteraad van 4 februari 2026

OPENBARE ZITTING

01.01 Goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de vorige zitting

Toelichting

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

01.02 Goedkeuring van de inlijving van een perceel grond bij het openbaar domein ter hoogte van de Vredestraat 2 in Oudsbergen

Toelichting

De gemeente Meeuwen heeft in 1969 een verkavelingsvergunning gegeven voor gronden aan de huidige Weg op Bree en Vredestraat. Daarbij is bepaald dat één perceel (lot 3 op het verkavelingsplan) aan de gemeente zou worden gegeven om als openbaar domein te dienen. Dat perceel is vandaag wel eigendom van de gemeente, maar staat in de administratie nog als privé-eigendom van de gemeente geregistreerd. Met dit besluit wordt lot 3 officieel opgenomen in het openbaar domein van de gemeente. Dit geeft rechtszekerheid over de openbare ontsluiting en garandeert dat toekomstige bouwvergunningsaanvragen rechtsgeldig kunnen worden behandeld.

01.03 Goedkeuring van de gewijzigde verkoopsvoorwaarden voor de openbare verkoop van percelen landbouwgrond aan de Ophovenstraat - Anjerstraat met indeling in twee loten

Toelichting

De gemeente Oudsbergen is eigenaar van drie percelen landbouwgrond achter de Ophovenstraat en Anjerstraat in Wijshagen, waarvan de verkoop en de verkoopsvoorwaarden voor een online verkoop via Biddit eerder al door de gemeenteraad zijn goedgekeurd. Na verdere voorbereiding stelde de notaris voor om de drie percelen niet langer als één geheel, maar als twee afzonderlijke loten te verkopen, om de verkoopkansen en opbrengst te verbeteren.

Met deze indeling kunnen landbouwers die op zoek zijn naar een groter aaneengesloten perceel bieden op lot 1, terwijl geïnteresseerden in een kleiner perceel terechtkunnen bij lot 2. Dit zorgt voor meer transparantie voor kandidaat-kopers, meer concurrentie tijdens de biedingen en vergroot de kans op een hogere totale verkoopopbrengst, zonder dat de totale instelprijs wijzigt.

De juridische basis voor de wijziging is correct: de notaris mag op grond van de algemene verkoopsvoorwaarden loten vormen en toewijzen in functie van het beste resultaat. De huidige pachter heeft uitdrukkelijk schriftelijk ingestemd met de gedeeltelijke massavorming van lot 1 conform het Vlaams Pachtdecreet. De overige verkoopsvoorwaarden (biedingsperiode, minimumbod, opschortende voorwaarde rond het voorkooprecht en de administratieve en bijzondere voorwaarden) blijven ongewijzigd van toepassing.

Indien de gemeenteraad deze wijziging niet zou goedkeuren, moeten de drie percelen opnieuw als één geheel worden verkocht, wat de concurrentie beperkt en de kans op een lagere opbrengst vergroot, vooral voor het kleine perceel. Met dit besluit keurt de gemeenteraad de gewijzigde verkoopsvoorwaarden en de indeling in twee loten met afzonderlijke instelprijzen definitief goed, zodat de notaris de openbare verkoop via Biddit kan opstarten volgens de nieuwe structuur.

01.04 Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst voor klachtenbehandeling in tweede lijn vanaf 1 juli 2026

Toelichting

Oudsbergen heeft in 2020 voor het eerst een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de Vlaamse Ombudsdienst. Als klachtenbehandelaar in tweede lijn behandelt de Vlaamse Ombudsdienst klachten van inwoners die vinden dat hun klacht door de gemeente niet goed werd behandeld. Soms nemen inwoners ook rechtstreeks contact met hen op.

Oudsbergen ging als één van de eerste besturen deze samenwerking aan. Daardoor was deze dienstverlening de eerste drie jaar gratis. De Lokale Kamer van de Vlaamse Ombudsdienst groeide in die jaren tot meer dan 20 besturen. Om de verdere uitbouw van deze dienstverlening te kunnen garanderen, werd vanaf 2023 een vergoeding van 0,05 euro per inwoner per jaar aangerekend, ongeveer 1200 euro per jaar voor Oudsbergen. Dat werd vastgelegd in een nieuwe samenwerkingsovereenkomst.

In december 2025 vroeg de Vlaamse Ombudsdienst om een nieuwe samenwerkingsovereenkomst af te sluiten, waarbij de vergoeding stijgt van 5 naar 10 eurocent per inwoner om kwaliteitsvolle lokale klachtenwerking te blijven garanderen. De samenwerking is niet beperkt tot de afhandeling van individuele tweedelijnsklachten. Ze biedt ook de mogelijkheid tot coaching van lokale klachtenbehandelaars, iets wat de Vlaamse Ombudsdienst verder wil versterken en toekomstgericht uitbouwen met webinars over goede praktijken, netwerkmomenten met andere klachtenbehandelaars en kennisdeling.

01.05 Goedkeuring van het Addendum bij de overeenkomst met Interlokale Vereniging GA voor Kunst

Toelichting

Op 16 december 2019 richtte de gemeenteraad van Oudsbergen samen met Genk, Diepenbeek en Kortesseem de Interlokale Vereniging GA voor Kunst op voor de organisatie van deeltijds kunstonderwijs in vestigingen buiten Genk.

Naar aanleiding van de fusie tussen Kortesseem en Hasselt op 1 januari 2025, besliste de gemeenteraad van Hasselt op 27 mei 2025 om uit de Interlokale Vereniging te treden vanaf 1 september 2025.

Deze uittreding maakt een aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst noodzakelijk. De overgebleven partners - Genk, Oudsbergen en Diepenbeek - hebben daarom een addendum opgesteld dat de nieuwe samenwerkingsstructuur vastlegt.

De uittreding van Kortesseem/Hasselt uit de Interlokale Vereniging heeft de volgende gevolgen voor de samenwerking:

De leslocaties in Oudsbergen blijven behouden en worden voortgezet door GA voor Kunst Genk.

De financiële bijdrage van Oudsbergen blijft ongewijzigd.

De organisatorische structuur wordt vereenvoudigd doordat er minder partners zijn.

De timing van de uittreding (1 september 2025) week af van de gebruikelijke opzegtermijn in de overeenkomst. De partners hebben hierover echter een akkoord

bereikt omdat een uittreding op het moment van de schooljaarovergang organisatorisch de minste verstoring oplevert voor leerlingen en leerkrachten.

Het addendum regelt de nieuwe samenwerkingsafspraken tussen de drie overgebleven partners (Genk, Oudsbergen en Diepenbeek) en waarborgt de continuïteit van het kunstonderwijs in onze gemeente.

01.06 Goedkeuring van de definitieve aanvaarding van de Heihoevestraat als straatnaamgeving voor de nieuwe wegenis in de verkaveling VERK/2024/00195 aansluitend aan de Heidestraat

Toelichting

In het besluit van 5 november 2025 keurde de gemeenteraad de voorlopige aanvaarding van de nieuwe straatnaam 'Heihoevestraat' voor de wegenis in de verkaveling VERK/2024/00195 aansluitend aan de Heidestraat en kadastraal gekend als afdeling 7 sectie B nrs. 895W15 en 895A20 (en mogelijke uitbreiding). De raad machtigde het college van burgemeester en schepenen om een openbaar onderzoek te organiseren. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De naam 'Heihoevestraat' wordt definitief aanvaard als straatnaamgeving voor de nieuwe wegenis in de verkaveling gelegen aansluitend aan de Heidestraat.

01.07 Goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de GECORO

Toelichting

De GECORO is een wettelijke adviescommissie die de gemeente ondersteunt bij ruimtelijke ordening en het ruimtelijk beleid. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de GECORO een huishoudelijk reglement moet opstellen en dit ter goedkeuring aan de gemeenteraad moet voorleggen.

Een goed geregeld huishoudelijk reglement zorgt ervoor dat de GECORO efficiënt kan werken en gedragen adviezen kan geven. Dit draagt bij aan de kwaliteit van het ruimtelijk beleid en de transparantie van de besluitvorming over ruimtelijke projecten in Oudsbergen.

De gemeenteraad keurde in 2020 het huishoudelijk reglement van de vorige GECORO goed. Intussen werd de GECORO voor de legislatuur 2025-2030 opnieuw samengesteld en benoemd. Om de werking van de nieuwe commissie correct te regelen (o.a. samenstelling, oproeping en agenda, quorum, verslaggeving, rol van voorzitter/secretarissen en omgang met deskundigen) heeft de nieuw samengestelde GECORO een geactualiseerd huishoudelijk reglement opgesteld.

De GECORO heeft dit reglement eenparig goedgekeurd in haar eerste vergadering

van 17 november 2025 en verleende daarbij een positief advies voor de voorlegging aan de gemeenteraad. Met dit besluit heft de gemeenteraad het huishoudelijk reglement van 27 april 2020 op en keurt zij het nieuwe huishoudelijk reglement voor de legislatuur 2025-2030 goed, zoals integraal opgenomen in het besluit.

01.08 Goedkeuring van het subsidiereglement voor landbouweducatieve evenementen voor Oudsbergse scholen

Toelichting

De gemeenteraad keurt een nieuw subsidiereglement goed voor landbouweducatieve evenementen zoals "Binnen bij boeren" en het "Tintelfestival". Tot nu toe werden deze subsidies tweejaarlijks toegekend via individuele gemeenteraadsbeslissingen. Dit systeem biedt weinig rechtszekerheid en transparantie.

Met het nieuwe reglement kan elke vereniging of organisatie die aan de voorwaarden voldoet, een subsidie aanvragen. Het evenement moet gericht zijn op lagere scholen of kleuterscholen uit Oudsbergen, een educatieve meerwaarde bieden over landbouw en platteland, gratis toegankelijk zijn voor alle scholen en plaatsvinden in samenwerking met lokale landbouwbedrijven.

De aanvraag moet ingediend worden tussen 1 januari en 28 februari van het jaar waarin het evenement plaatsvindt. Het college van burgemeester en schepenen beslist over de aanvragen. Het totale beschikbare subsidiebedrag bedraagt maximaal 4.000,00 euro per tweejaarlijkse periode. Als er meerdere aanvragen worden goedgekeurd, verdeelt het college het budget over de projecten. De subsidie wordt uitbetaald na afloop van het evenement, op basis van de aangetoonde kosten via facturen en bewijsstukken. Deze documenten moeten twee jaar bewaard worden. Het college evalueert het reglement driejaarlijks. Het reglement blijft van kracht tot 31 december 2031, tenzij de gemeenteraad eerder beslist om het aan te passen of in te trekken.

01.09 Goedkeuring van de vaststelling van dertigjarig publiek gebruik en de vestiging van een publiek recht van doorgang van een pad dat vertrekt tussen Raffisstraat 13 en 15 en loopt tot Meeuweneinde

Toelichting

Er loopt een pad dat vertrekt tussen Raffisstraat 13 en 15 en loopt tot Meeuweneinde. Dit pad is niet opgenomen in de Atlas der Buurtwegen en er is geen rooilijnplan voor opgesteld. Het pad loopt over private eigendommen. Het pad kent al gedurende een lange tijd een publiek gebruik.

Recent werden langs dit pad bordjes geplaatst met de tekst ‘Verboden toegang voor onbevoegden’. Als reactie hierop kwam een verzoekschrift van één van de buurtbewoners/gebruikers om de weg officieel open te stellen. Ondermeer 13 getuigenverklaringen ondersteunen dit verzoek.

Het pad is een waardevolle verbinding. Het pad wordt gebruikt door zwakke weggebruikers om zich te verplaatsen langs autovrije routes maar ook om de af te leggen afstand te verkleinen door het afsnijden van het traject Raffisstraat naar Meeuweneinde over de geasfalteerde weg. Dit draagt bij aan een betere verkeersveiligheid.

Door middel van dit besluit wordt er aangetoond dat het pad al dertig jaar door het publiek gebruikt wordt. Het besluit bevestigt dat het pad een gemeenteweg is en vestigt een publiek recht van doorgang. Het college wordt belast met de opmaak van een rooilijnplan.

Tijdens het openbaar onderzoek in oktober-november 2025 kwamen twee bezwaarschriften binnen. De gemeenteraad heeft deze bezwaren grondig onderzocht en beantwoordt deze in de argumentatie van dit besluit. De gemeenteraad concludeert dat het dertigjarig publiek gebruik voldoende is aangetoond en dat het publieke belang het behoud van dit pad als gemeenteweg rechtvaardigt.

01.10 Kennisname van het besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2024 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Oudsbergen

Toelichting

In dit besluit neemt de gemeenteraad kennis van het besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2024 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Oudsbergen.

Het nazicht van de jaarrekening toont aan dat deze een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand en geen onjuistheden of onvolledigheden bevat.

Echter heeft dit onderzoek geleid tot de volgende inhoudelijke vaststelling. De beleidsevaluatie geeft de mate van realisatie per beleidsdoelstelling uit de strategische nota waar de prioritaire acties in kaderen niet weer. Ze geeft enkel de mate van realisatie per onderliggende prioritaire actie weer.

Daarnaast zijn er ook een beperkt aantal bemerkingen van eerder technische aard gemaakt.

INTERPELLATIE

Interpellatie vanwege fractie N-VA - Open Oudsbergen

01. De klacht bij de VTC m.b.t. de verwerking van persoonsgegevens door de gemeente Oudsbergen in het kader van trajectcontroles

We hebben kennisgenomen van een klacht die door een burger werd gedaan bij de Vlaamse Toezichtscommissie (VTC) met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door de gemeente Oudsbergen in het kader van trajectcontroles (brief met kenmerk VTC/K/2025/18).

De klacht had betrekking tot een aantal aspecten, zoals de veelvuldigheid van registraties van persoonsgegevens via de verschillende trajectcontroles in onze gemeente, en het feit dat de klager zich slachtoffer voelt van een verdienmodel van de gemeente via de trajectcontroles.

De VTC heeft de klacht onderzocht en ontvankelijk verklaard en geeft de klager op verschillende punten gelijk.

- Zo zegt de VTC dat de gemeente onderschat welke impact veelvuldige registraties via ANPR camera's hebben op individuen en heeft de gemeente de impact op personen onvoldoende benoemd in de risicoanalyse en de maatregelen.

De VTC geeft ook aan dat er steeds naar minder invasieve maatregelen moet worden gegrepen eer er gekozen wordt voor camera's. Ze leggen ook de nadruk op het belang van een proportionaliteitsafweging.

- De VTC geeft ook aan dat de gemeente geen volledige zeggenschap houdt over de verwerking van de beelden, aangezien ze aan de politie worden overgedragen. Er is volgens hen wel degelijk een risico op overdreven monitoring.
- De VTC geeft aan dat de gemeente niet voldoet aan de AVG vereisten voor een effectbeoordeling inzake gegevensbescherming.
- De VTC haalt ook aan dat de trajectcontroles in verschillende communicaties steeds als uitgangspunt worden genomen (bvb: er werd voor het principe van trajectcontroles gekozen en nadien werd pas gezocht naar mogelijk locaties). Het zou volgens hen logischer geweest zijn als er eerst een GAS5 reglement was geweest, waarna er gekeken zou worden op welke manier dit best zou worden gehandhaafd, in plaats van meteen voor trajectcontroles te kiezen.
- De VTC zegt ook dat de gemeente als argument voor het plaatsen van ANPR camera's verwijst naar een studie, terwijl de resultaten van die studie op het moment van beslissing nog helemaal niet bekend waren.
- Er wordt ook aangehaald dat niets erop wijst dat telkens de concrete situatie en mogelijke alternatieven werden onderzocht en verder dat de afwegingen niet verwijzen naar verkeersveiligheid. Er werd geen alternatievenonderzoek gedaan per locatie.
- Er werd volgens hen geen uitleg gegeven over de ontoereikendheid van bestaande maatregelen. Meer nog, men haalt aan dat alternatieven niet meer lijken te passen in het "project trajectcontroles".

- Men geeft ook aan dat er te weinig argumenten zijn die kunnen weerleggen dat de inkomstenstroom niet van belang is voor het bestuur. Zo hechtte de gemeente volgens de VTC in haar interne communicatie veel belang aan het financiële aspect.

Men concludeert voor dit eerste deel **dat de gemeente te gemakkelijk grijpt naar ANPR camera's, dat de grondrechten van inwoners en passanten te weinig werden onderzocht en dat de financiële voordelen duidelijk hebben meegewogen** in de keuze voor trajectcontroles.

- Wat betreft aspecten rond transparantie, geeft de VTC aan dat de informatie die op de gemeentelijke website beschikbaar is over de ANPR camera's te algemeen is en dat er geen evaluatie wordt gedaan. Nochtans werd er op de gemeenteraad van september 2023 uitgebreid gedebatteerd over dit aspect en werden er nog amendementen ingediend, o.a. om ervoor te zorgen dat er een jaarlijks verslag zou worden gebracht naar de gemeenteraad over de evaluatie van de veiligheid. De VTC geeft aan dat evaluatie en afweging ontbreken.

Wat dit gedeelte betreft, besluit men **dat het principe van de doelbinding wordt geschonden, alsook dat van de minimale gegevens verwerking en dat het ontbreekt aan behoorlijkheid en transparantie.**

Het advies van de VTC geeft aan:

- Dat de burgers correct moeten worden geïnformeerd
- Dat de gegevensverwerking verboden is in de mate dat die niet proportioneel is en dat de gemeente reducerende en beschermende maatregelen moet nemen.

Graag horen we dan ook van het bestuur

- Wat hun evaluatie is van de analyse van de VTC?
- Wat hun reactie is?
- Wat er concreet zal worden ondernomen om tegemoet te komen aan de pijnpunten die worden aangehaald en de adviezen die worden gegeven?

02. Besluit politieraad versus gemeenteraad ivm administratieve toeslag GAS5 boetes

Op de politieraad van 18 december 2025, werd de passage van de administratieve toeslag i.g.v. een GAS5 boete geschrapt uit de tekst die werd voorgelegd, na een interventie door ons politieraadslid. Dat was daags na onze gemeenteraad, waardoor de tekst die werd behandeld in de politieraad niet meer verwijst naar de mogelijkheid om een administratieve boete op te leggen, maar het gemeenteraadsbesluit wel.

Op de gemeenteraad werd het principe van de administratieve toeslag overigens ook al door ons in twijfel getrokken.

Graag stellen we u dan ook de vraag of de beslissing van de politieraad om de passage te schrappen implicaties heeft op de manier waarop het bestuur naar de administratieve toeslagen kijkt?